

Jegyzőkönyv

Készült: Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 27-én megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester
Valent József alpolgármester
Antal Jánosné képviselő
Dr. Kovács János képviselő
Molnár János képviselő
Suth Edvin képviselő
Szabó János képviselő.

Tanácskozási joggal meghívott: dr. Szabó Bence jegyző.

Meghívottak: Kurisné Nagy Bernadett műszaki ügyintéző
Kelemen-Pincze Natália jegyzőkönyvvezető.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselőtestület 6 tagja van jelen, így az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Szabó János képviselő jelezte késve érkezését. Ezt követően a polgármester asszony ismertette a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd megkérdezte, hogy egyetértenek-e azok tárgyalásával:

Napirendi pontok:

- 1./ **Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 2/2016.(III.22.) rendelet felülvizsgálata**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 2./ **A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 3./ **Óvodai beiratkozás időpontjai a 2018/2019. nevelési évre**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 4./ **White Lake Park Nonprofit Kft. kérelme**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 5./ **Határozat a Vásártér melletti közterületen lévő közvilágítási rendszer (oszlopok) elbontásáról**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 6./ **Tájékoztató a Derék-pataki víztározó melletti út ügyéről**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

7./ Rákóczi Szövetség kérelme

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

8./ Egyéb ügyek, tájékoztatók

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Zárt ülés

1./ Védőnői állaspályázat elbírálása

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

A képviselők az ismertetett napirendi pontokat és azok sorrendiségét kézfeltartással, egyhangúlag elfogadták.

Napirendek tárgyalása:

1. Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 2/2016.(III.22.) rendelet felülvizsgálata

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést minden képviselő megkapta. Annyival egészítem ki azt, hogy egyeztettem az ételmezésvezetővel a nyersanyag normákról és az önköltségről is. Ezeket a hatályban lévő térítési díj-rendeletünk szerint építettük be a 2018. évi költségvetésbe. Az ételmezésvezető szerint ezekből az összegekből elő lehet állítani a szociális- és gyermekétkeztetést, valamint a vendégétkeztetést. Tehát a felülvizsgálat megtörtént. Amennyiben az év folyamán azt tapasztaljuk, hogy szükséges a térítési díjak emelése, visszatérünk a témára. Jelenleg nem indokolt az emelés.

Hozzászólások:

Valent József alpolgármester: mennyibe kerül az ebéd kiszállítása?

Molnár János képviselő: tudomásom szerint jelenleg 150 Ft.

Ezt követően a polgármester asszony tájékoztatja a testületet egy problémáról, amiről az ÖESZI vezetőjével is beszélt. Néhány ellátott személy sajnos összetéveszti a szociális ebéd házhoz szállítását a házi segítségnyújtással. Az önkormányzat csak a kapuig szállítja az ételt. Ha valaki ennél több szolgáltatásra szorul, annak a házi segítségnyújtás ellátást kell igénybe vennie. Az önkormányzat csak a szociális ebéd kiszállítást vállalja. Az intézményvezető erről tájékoztatja az ügyfeleket.

Ezután a polgármester asszony szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2018.(III.27.) határozata

intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta az intézményi térítési díjakat, a Képviselő-testületnek az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 2/2016. (III.22.) önkormányzati rendelete mellékletének tartalmát.

A felülvizsgálat eredményeként megállapította, hogy nem tartja indokoltnak az intézményi térítési díjak emelését, ezért vonatkozó rendeletét nem módosítja.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

2. A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: az előterjesztést mindenki megkapta, törvényi előírás, hogy a tervről a testületnek döntenie kell. Kérek véleményeket, hozzászólásokat.

A képviselők egyetértettek az előterjesztéssel és a tervben foglaltakkal. A polgármester asszony szavazást rendel el.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

23/2018.(III.27.) határozata

a 2018. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján – a benyújtott formában és tartalommal – elfogadja Érsekvadkert Község Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

3. Óvodai beiratkozás időpontjai a 2018/2019. nevelési évre

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester asszony emlékezteti a testületet, hogy az előterjesztés mellé a hirdetmény szövege is kiküldésre került. Már ismert, hogy az óvodai beiratkozás időpontjairól – az óvodavezetővel történt egyeztetés után – minden év márciusában dönt a testület. Erről kell szavazni.

Szabó János képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2018.(III.27.) határozata

az óvodai beiratkozás rendjéről

Érsekvadkert Község Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, és figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 20.§-ában foglaltakra, a 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjait és helyszíneit az alábbiak szerint határozza meg:

Az óvodai beiratás időpontjai és helyszínei:

- a) 2018. április 24. (kedd) 08.00 - 12.00 óráig
Felső Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 157.
- b) 2018. április 25. (szerda) 08.00 - 12.00 óráig,
Alsó Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 93.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és az óvodavezetőt, hogy a beiratkozások idejéről, helyéről és módjáról szóló hirdetményt az önkormányzat honlapján, valamint a helyben szokásos egyéb módon tegye közzé.

Felelős: dr. Szabó Bence jegyző

Ósziné Kaba Livia óvodavezető

Határidő: azonnal

4. White Lake Park Nonprofit Kft. kérelme

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: mindenki megkapta a témához kapcsolódó anyagot. Emlékeztetem a képviselő-testületet arra, hogy milyen örömmel fogadtuk a Rákóczi Emlékpark megvalósításának tervét. Akik ezt a tervet benyújtották, ők is komolyan gondolták a megvalósítást. A földterület vételárából befizetésre került másfél millió forint a földhivatalhoz, a későbbi művelési ágból való kivonásra. A vételár fennmaradó összegét pedig – a 2,5 millió forintot – 2014. december 29-én önkormányzatunknak megfizette a cég. Sajnos, még a beruházás sem kezdődhetett el, így a projekt megghiúsult.

A jelenlegi cég vezetője megkeresett még Karácsony előtt, azzal a kérdéssel, hogy van-e lehetőség arra, hogy a megghiúsult tervük miatt az önkormányzattól visszakapják a már befizetett vételárat. Tájékoztattam a cégvezetőt arról, hogy szerződésünk alapján nem látok erre lehetőséget. További kérdése az volt, hogy esetleg méltányossági alapon a képviselő-testület kérelmüknek helyt adna-e. Ezért kereste meg önkormányzatunkat írásban a cég jogi képviselője, mely kérelmet valamennyi képviselőnek eljuttattunk. Közben felvettem a kapcsolatot önkormányzatunk jogi képviselőjével, aki véleményét levélben leírta. Ezt szintén kiküldtük az Önök tájékoztatására. Kérem a hozzászólásokat az ügynöz.

Hozzászólások:

Dr. Kovács János képviselő: mekkora az az összeg, ami nálunk van?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: 2,5 millió forint.

Dr. Kovács János képviselő: a régi cégvezető tagja az új cégnek is?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: tudomásom szerint igen.

Dr. Kovács János képviselő: remélem, nem fordul elő olyan eset, hogy még valaki jelentkezik kártalanításért.

Valent József alpolgármester: javaslom, hogy felezzük meg az összeget. Egyformán viseljük a költségeket.

Molnár János képviselő: a cég is kapott a szerződésből. Volt tudomásuk a felelősségvállalásról, kötelezettségekről.

Valent József alpolgármester: az ingatlan az önkormányzaté?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: igen.

Dr. Kovács János képviselő: véleményem szerint fele-fele alapon viseljük a kárt.

Valent József alpolgármester: az önkormányzatnak elég lenne 1,5 millió Ft-ot vállalni.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: emlékeztetem a testületet, hogy a szóban forgó területet önkormányzatunk 4 millió forintért adta el. Ebből a földhivatalnak azonnal befizettünk másfél millió forintot, a vételár megmaradó részét pedig, a 2,5 millió forintot 2014. december végén fizették ki. Ez az összeg maradt önkormányzatunk számláján. Véleményem szerint, ha úgy dönt a testület, hogy méltányosságból a cégnek visszafizet, akkor csak ebből az összegből teheti.

Valent József alpolgármester: véleményem szerint bele kell számítani a járulékos költségeket, mint pl. ügyvédi költség, banki átutalás költsége.

Súth Edvin képviselő: a vállalkozásoknál van üzleti terv, üzleti tevékenység és az azzal járó kötelezettség. Ha nyernek: övük a haszon, ha veszítenek, azt is viselniük kell. Véleményem szerint önkormányzatunk nem tartozik egy forinttal sem. Nem javaslom, hogy fizessünk.

Dr. Kovács János képviselő: azon a véleményen vagyok, hogy a felét adjuk vissza. Tudomásunk van arról, hogy a projekt előkészítése sok költséggel járt. Sajnálatos, hogy nem tudták megvalósítani.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: szeretném megjegyezni, hogy ez a cég mindig tett a településért, a közösségért, támogatta a fiatal futballcsapatot.

Szabó János képviselő: az átminősítés megtörtént?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: nem, mert a beruházás nem valósult meg.

Valent József alpolgármester: ha a járulékos költségek nem számottevők, akkor adjunk vissza 1,2 millió Ft-ot.

Súth Edvin képviselő: szerintem az üzleti világ nem így működik.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: ha ez indítvány, erről határoznunk kell.

Polgármester asszony összefoglalja a következőket: elhangzott 2 indítvány.

Az első: van egy érvényes szerződésünk, amely szerint nincs az önkormányzatnak semmiféle visszafizetési kötelezettsége.

A második: az önkormányzat méltányosság címén 1,250 e. Ft-ot visszafizet a WHITE Lake Kft-nek.

A Képviselő-testület hosszú vita után azon álláspontra jutott, hogy az önkormányzat gyakoroljon méltányosságot, hiszen tulajdonváltás nem történt, az ingatlan továbbra is az önkormányzaté maradt, az önkormányzatot kár nem érte.

A Polgármester asszony szavazásra teszi fel az első indítványt.

A képviselő-testületi szavazásnak megfelelően, 1 igen, 6 nem szavazattal a következő határozat született:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

25/2018.(III.27.) határozata

döntés a WHITE LAKE Park Nonprofit Kft. támogatásának elutasítása tárgyában

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy 1 fő képviselő támogatta, 6 fő képviselő pedig elutasította szavazatával azt az indítványt, hogy az önkormányzat semmiféle visszafizetést ne eszközöljön a WHITE LAKE Park Nonprofit Kft. részére – elutasítja azt a képviselői indítványt, miszerint az önkormányzat semmiféle módon ne adjon helyt a WHITE LAKE Park Nonprofit Kft. kérelmének.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária

Határidő: azonnal

Ezután a polgármester asszony szavazásra teszi fel a második indítványt.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2018.(III.27.) határozata

a WHITE LAKE Park. Nonprofit Kft. kérelmének részbeni támogatásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a WHITE LAKE Park Nonprofit Kft. kérelmének részben helyt ad, és a Kft. által megfizetett vételárból méltányosságból a Kft. részére 1.250 e. Ft-ot visszafizet.

A képviselő-testület a visszafizetendő összeget az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmező jogi képviselőjének a határozatot küldje meg, valamint az összeg átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester
Határidő: értelemszerűen

5. Határozat a Vásártér melletti közterületen lévő közvilágítási rendszer (oszlopok) elbontásáról

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester asszony ismerteti az előzményeket:

A Bakó testvérek a Mikszáth úton fatelepet hoztak létre. A telep villamosítását meg szeretnék oldani. Az ÉMÁSZ-hoz benyújtották erre vonatkozó kérelmüket és az áram-szolgáltató meg is bízott egy tervezőt a terv elkészítésével. A tervező önkormányzatunkhoz fordult tulajdonosi és szakhatósági hozzájárulásért. A mérnök a megvalósítást új oszlopsorral tervezte meg. A főépítész is egyetértett a tervvel. Természetesen a kivitelezés nem róhat anyagi terhet önkormányzatunkra, esetleg a régi oszlopok elbontásánál – melyek önkormányzati tulajdont képeznek – segítséget nyújthatunk.

Polgármester asszony átadja a szót a jelenlévő műszaki ügyintézőnek.

Kurisné Nagy Bernadett műszaki ügyintéző ismerteti a tervet, amelyet a képviselők részletesen megvitatnak.

Ezt követően a polgármester asszony szavazásra teszi fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2018.(III.27.) határozata

a Rákóczi út 871/3. hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásának javítása

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Budai Villamos Tervező Kft. (2122 Dunakeszi, Pf. 97.) által készített tervvel az Érsekvadkert, Rákóczi út 871/3. hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása céljából.

A megvalósítás folyamatában a régi közvilágítási oszlopok elbontását az önkormányzat vállalja, de a kivitelezés egyéb költsége nem terhelheti az önkormányzatot.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester
Határidő: értelemszerűen

6. Tájékoztató a Derék-pataki víztározó melletti út ügyéről

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester emlékezteti a képviselő-testületet, hogy korábbi ülésen felhatalmazást kapott arra, hogy jogi képviselővel vizsgálta meg a Derék-pataki víztározó melletti út ügyét, vagyis, hogyan lehet a legrövidebb úton a közút önálló

ingatlanként történő ingatlannyilvántartási feltüntetését megoldani. A jogi képviselő feladatát elvégezte, írásos tájékoztatóját elküldte, melyet a képviselők megkaptak.

Polgármester asszony a következőkkel egészíti ki az előterjesztést:

Mindannyian tudják, hogy 2003-ban pályázati forrásból megépült a Derék-pataki víztározó melletti feltáró út. A pályázati összeg 25 millió Ft támogatás, az önkormányzati önerő 15 millió Ft volt, ami összesen 40 millió Ft-ot tett ki.

Az önkormányzat szerződést kötött az Agroméra Zrt.-vel, amelyben – többek között – megállapodott a két fél arról, hogy önkormányzati tulajdonba fog kerülni az út alatti földterület.

A tulajdonjog megszerzése nem történt meg azóta sem. A szerződéskötés hiábavalónak bizonyult. Több alkalommal tárgyalt az Agroméra Zrt. elnökével, aki ígéretet tett, hogy segíteni fog a tulajdonjog megszerzésében.

A megvalósítás folyamata mindig elakadt. Megtörtént, hogy a Kormányhivaltól érkeztek szakemberek egyeztetésre, amely szintén eredménytelenül zárult.

Az ügy természetesen az akkori műszaki ügyintézőnél volt. Több hatóság véleményét – köztük a Kormányhivatal segítségét is – kértük, az ügy mégis lassan haladt előre. Közben megtörtént az út ideiglenes forgalomba helyezése is, melynek engedélye 2018. március 31-ig volt érvényben. Az engedély meghosszabbítását kérve az új engedély 2019. március 31-ig szól.

A Kormányhivatal szakembere legutóbb arról adott tájékoztatást, miszerint az Agroméra Zrt. elnöke fellebbezést, felszólalást nyújtott be az engedélyezés ellen (ezeket a dokumentumokat másolatban a képviselők szintén megkapták).

Az ügygel kapcsolatban minden leírásra került a megyei hatóságnak.

Továbbá a Magyar Államkincstár felé küldtem egy tájékoztatót, melyben beszámoltam arról, hogy a szóban forgó út alatti terület tulajdonszerzése és ingatlan bejegyzése milyen fázisban van.

A tulajdon átruházásról szóló szerződés-kötések az önkormányzat jogi képviselője által előkészítés alatt állnak, de számos tulajdonos továbbra sem kíván együttműködni az önkormányzattal. Szeretném, ha az ügy érdemben előre mozdulna, tekintettel a kincstári levél tartalmára is, mely szerint az ingatlan-nyilvántartás feltüntetésének hiánya miatt az önkormányzat szankcionálására is sor kerülhet.

Polgármester asszony a tájékoztatót követően hozzászólásokat kér.

Hozzászólások:

Dr. Kovács János képviselő: a legelejéről kezdeném. Annak idején – 2003-ban – az önkormányzat is és az Agroméra Zrt. is vállalt kötelezettségeket. Azokban az években az elnök önkormányzati képviselő volt. A határidők, részletek ismertek voltak számára is.

Az elmúlt évek során mindig más és más feltételekhez kötötte korábban vállalt kötelezettségének teljesítését.

Molnár János képviselő: ebben az ügyben csak illetékes hatóság dönthet, a képviselő-testület nem. Az együttműködés hiánya látszik. Csak arra nem gondol az ellenérdekű fél, hogy hosszabb távon nem az önkormányzatnak árt ezzel, hanem a falunak.

Dr. Kovács János képviselő: úgy gondolom, hogy mindennek van határa, a mi türelmünknek is. Hosszú éveken keresztül támogattuk – sok esetben erőnkön felül –, és a mai napig is

támogatjuk a Sportegyesületet. Megjegyezni kívánom, hogy ennek ellenére az önkormányzat mindig támadásokat kapott. Támogattuk az egyesület elnökének a sportpályával kapcsolatos elképzeléseit, melyeknek teljesítése jóval határidőn túl valósult meg, és még sorolhatnám tovább. Az önkormányzat mindig együttműködő volt és most ez a köszönet érte. Ami a fellebbezésben van, az felháborító és nem fedi a valóságot. Mi folyamatosan méltányosságot gyakorlunk feléjük, így jogosan várjuk el a tisztességet is.

Molnár János képviselő: egy jól menő vállalkozás a településért tesz és nem elvesz. Ez náluk nem tapasztalható. Mindig nálam van az a felvétel, amely bizonyítja, hogy a község központjában, a közterületen, nyáron az alkalmazottjaival nagy mennyiségű hulladékot rakatott le. A silótakarmány szállításakor tele szemeteli a közutakat, melyet önkormányzatunknak közmunkásokkal kell eltakarítani. Hangsúlyozom, hogy nem az önkormányzatnak árt ezekkel az akcióival, hanem a település lakóinak.

Dr. Kovács János képviselő: nyári szemétkerakás ügye hol tart?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: önkormányzatunk nem kapott az ügy lezárásáról értesítést. Annyit tudok, az alpolgármester úrnak írt rendőrségi tájékoztatóból, hogy az ügyet áttették a Kormányhivatal szabálysértéseket intéző osztályához.

Visszatérve a mezőgazdasági feltáró útról szóló tájékoztatómhoz, a jogi képviselő megvizsgálta a lehetőségeket. Megerősített bennünket abban, hogy az út alatti földterületeket önkormányzati tulajdonba kell megvenni.

Szabó János képviselő: az Agroméra Zrt. dolgozóinak is van földtulajdona az út alatt?

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: tudomásom szerint nekik is és még sokan másoknak.

Suth Edvin képviselő: az ügyvédi összefoglaló 4. pontjában rejlik lehetőség számunkra.

Hosszú vita után a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2018.(III.27.) határozata

a Derék-pataki víztározó melletti mezőgazdasági feltáró út ügyében
polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Derék-pataki víztározó melletti mezőgazdasági feltáró útról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester

Határidő: azonnal

7./ Rákóczi Szövetség kérelme

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Polgármester asszony emlékezteti a képviselő-testületet, hogy a Rákóczi Szövetség kérelme minden évben megérkezik, és már több alkalommal adtak részükre támogatást. Az önkormányzat 2018. évi költségvetésébe betervezésre került erre a célra ötvenezer forint. A Szövetség tevékenységével jó ügyet képvisel.

A testület egyetértett a polgármester asszony előterjesztésével, és 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2018.(III.27.) határozata
a Rákóczi Szövetség támogatásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség kérelmének helyt ad és a határon túli magyar iskolaválasztást szolgáló Beiratkozási Programjukat 50.000 Ft-tal, azaz ötvenezer forinttal támogatja.

A támogatási összeg kifizetése az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére történik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmező szervezetet értesítse, valamint a támogatás összegének átutalásáról intézkedjen.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester
Határidő: értelemszerűen

7. Egyéb ügyek, tájékoztatók

/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester tájékoztatja a testületet az alábbiakról:

- Az önkormányzat likvid-hiteléről szóló szerződés a napokban kerül aláírásra. Lehetőség lesz működési támogatás benyújtására, ezen dolgozni fog a pénzügy.
- Az óvoda közbeszerzési-pályázat benyújtásának határideje 2 nap múlva lejár.
- Március 1-jén lesz egy éve, hogy Dr. Belovai Zsuzsanna háziorvos körzetét Dr. Kovács János látja el. A doktornő jelezte, hogy nem jön már vissza dolgozni. Valószínű, hogy el fogja adni a praxisát. Erről a hónap végéig értesíti az önkormányzatot.
- Önkormányzatunk két sportpark megépítésére nyújtotta be a pályázatát, melynek egyik kijelölt helye a régi sporttelep területén lenne, az öltöző mellett, a másik a Felső Iskolával szemben. El kell döntenünk, hogy hol épüljön meg ez a sportpark, mert csak egynek megépítésére kaptunk támogatást. Amennyiben a Vásártéren épülne meg, az megkönnyítené a Felső Iskola tanulóinak tornaóráit, ha a sporttelepen, akkor pedig a focisták edzését segítené.

A képviselők – figyelembe véve az érintetti kör létszámát – inkább azt támogatják, hogy a Vásártéren épüljön meg a sportpark, de természetesen az érintett szakemberek véleményét tekintik elsődlegesen elfogadottnak a sportpark helyszínének meghatározása szempontjából.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester elmondja továbbá, hogy:

- Június 6-án jönnek a lengyel testvérvárosból, Spytkowicéből az iskolás gyermekek. Az elkészült csendőrlaktanyában el lehet őket szállásolni, de még kellenek ágyak, egyéb bútorok. Kb. 24 főt lehet majd elszállásolni 3 lakásban. Sajnos még a berendezés hiányzik. Az idei költségvetésünkben ez részben beépítésre került. A lengyel gyermekek érkezését megelőzően, június 2-án utaznak a mi iskolásaink a testvérvárosba.
- A közbeszerzések előtt a gazdasági szereplőkre vonatkozóan a piackutatást le kell folytatni. Kéri a képviselőket, hogy nevezzenek meg olyan cégeket, amelyeknél a kutatást elvégezzük.

Hosszas tanakodás után – figyelembe véve a településünkhöz, Nógrád megyéhez kötődő és már községünkben dolgozó ismert vállalkozásokat – a képviselők a következő cégek kutatását javasolja:

1. Kerékpár út projekthez: Közműalagút Zrt., PENTA Kft, HEDO Kft, Lak-Ép-Ker Kft, Vértes Aszfalt Kft., JNN Kft, Radomépker Kft.
2. Energetikai pályázathoz: Confector Kft, NILAX Kft. ÚTI Kft. Érsek Kft, Sipos Ferenc vállalkozó, Papp István vállalkozó.
3. Csapadékvíz pályázathoz: Közműalagút Zrt., PENTA Kft, HEDO Kft, Lak-Ép-Ker Kft, JNN Kft, Terra 21 Kft, A-Z –KINCS Kft.

A Képviselő-testület álláspontja: amennyiben polgármester asszony szerint időközben esetleg további cég is szóba jöhet, úgy – az elhangzott cégeken túl – a polgármester asszonyt felhatalmazza arra, hogy a közbeszerző az esetlegesen még szóba jöhető cé(ek) kutatását is végezze el.

Polgármester asszony egyéb hozzászólásokat, kérdéseket vár a testülettől.

Molnár János képviselő: örömmel látom, hogy a GAMESZ kihasználja a jó időt és máris elkezdte a munkálatokat.

Dr. Kovács János képviselő: épül a járda, az árok kitisztása megtörtént, ez mind nagyon pozitív fejlemény.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: a korábbi Bakó féle fakivágási-engedéllyel kapcsolatban kérdésem az, hogy mi történjen a kivágott négy fával?

Valent József alpolgármester: én azt javaslom, hogy a korábbi gyakorlatot követve, aki kivágja a fát, az el is viheti.
(a képviselők egyetértettek a javaslattal).

Dr. Kovács János képviselő: a köztemető elszáradt fáit is ki lehete vágni? Sok panasz elhangzik emiatt a lakosság részéről.

Dr. Szabó Bence jegyző: a jegyzői engedélyezési eljárás a közterületen lévő fás szárú növényekre vonatkozik, az ingatlanra vonatkozó tulajdoni lap tartalmát ismerni szükséges.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: kérek erről szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Érsekvedkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2018.(III.27.) határozata

a köztemetőben lévő elszáradt, sírfelépítményekre veszélyes fák eltávolításáról

Érsekvedkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető elszáradt és a sír-felépítményekre veszélyes fáit a GAMESZ dolgozóival kivágattatja.

Amennyiben szükséges az engedélyezési eljárás lefolytatása, kéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

A testület utasítja a GAMESZ vezetőjét, hogy a munkálatokat a tavaszi hónapokban végeztesse el.

Felelős: GAMESZ-vezető
Határidő: 2018. május 31.

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester tájékoztatja a testületet arról, hogy

Suth Edvin képviselő küldött egy emlékeztetőt, miszerint május 2-ig be lehet nyújtani TAO-pályázatot sportöltöző építése céljából. Sajnos pénz nélkül nem lehet pályázni, ugyanis önerő megléte az egyik feltétel.

már készül az együttműködési megállapodás a sportpálya használatával kapcsolatban. A pálya további használata és működtetése ügyében meg kell állapodni a pályahasználókkal. A polgármester asszony véleménye szerint ideiglenes sportbizottságot lenne célszerű erre létrehozni. Későbbi testületi ülésen erről döntenünk kell.

kmf.


Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester




dr. Szabó Bence
jegyző

Jelenléti ív

Készült Érsekivádkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. március 27-i** nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester..... *Dr. Kovácsné Nagy Mária*

Valent József alpolgármester..... *Valent József*

Antal Jánosné képviselő..... *Antal János*

Dr. Kovács János képviselő..... *Dr. Kovács János*

Molnár János képviselő..... *SG*

Súth Edvin képviselő..... *SG*

Szabó János képviselő.....

dr. Szabó Bence jegyző..... *Dr. Szabó Bence*

Meghívottak:

Kurisné Nagy Bernadett műszaki ügyintéző..... *Kurisné Nagy Bernadett*

Kelemen-Pincze Natália jkv. vezető..... *Kelemen-Pincze Natália*



ÉRSEKVADKERT KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2659 Érsekúdvaskert Rákóczi út 91. szám, Pf.18.

Telefon: (35) 340-001 Telefax: (35) 340-200

E-mail: ersekvadkert@ersekvadkert.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Érsekúdvaskert Község Képviselő-testülete soron következő ülését

2018. március 27-én /kedden/ 18.00 órai kezdettel az

a Polgármesteri Hivatal Tanácskozótermében

tartja, *amelyre tisztelettel*
m e g h í v o m.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ **Intézményi térítési díjak felülvizsgálata**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 2./ **A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 3./ **Óvodai beiratkozás időpontjai a 2018/2019. nevelési évre**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 4./ **White Lake Nonprofit Kft. kérelme**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 5./ **Határozat a Vásártér melletti közterületen elhelyezendő villanyoszlopokról**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 6./ **Tájékoztató a Derék-pataki víztározó melletti út ügyéről**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 7./ **Rákóczi Szövetség kérelme**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/
- 8./ **Egyéb ügyek, tájékoztatók**
/előterjesztő: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester/

Érsekúdvaskert, 2018. 03. 20.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



**Előterjesztés
az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Érsekvadkert község Önkormányzata a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásokat, úgy mint a szociális étkeztetést, az intézményi gyermek-étkeztetést, a nappali ellátást, továbbá a vendégétkeztetést és az alkalmazotti étkeztetést, mint fenntartó biztosítja.

Az ellátások igénybevételének szabályait, valamint az ellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakat Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testületének az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 2/2016. (III.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) tartalmazza.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115.§ (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díjat a fenntartó a tárgyév április 1-ig állapítja meg; az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet: az önkormányzati rendelet térítési díjakra vonatkozó rendelkezéseinek (melléklet) tartalma felülvizsgálata megtörtént, az összegek az Intézmények Konyhája vezetőjével áttekintésre kerültek.

Az intézményvezető nyilatkozata szerint az intézményi térítési díjak összege fedezi a díj alapját képező nyersanyagnorma és önköltség összegét a 2018-as költségvetési évben is.

Ennek megfelelően nem javaslom az intézményi térítési díjak megemelését, értelemszerűen az önkormányzati rendelet módosítását sem. Tekintettel azonban arra, hogy a polgármesternek a felülvizsgálat eredményéről nyilatkoznia kell a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat ellenőrző szervek felé, kérem a Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

**Határozati javaslat
az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról, annak eredményéről**

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta az intézményi térítési díjakat, a Képviselő-testületnek az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 2/2016. (III.22.) önkormányzati rendelete mellékletének tartalmát.

A felülvizsgálat eredményeként megállapította, hogy nem tartja indokoltnak az intézményi térítési díjak emelését, ezért vonatkozó rendeletét nem módosítja.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

Érsekvadkert, 2018. március 21.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



Előterjesztés a 2018. évi közbeszerzési terv elfogadásához

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló többször módosított 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő köteles legkésőbb minden év március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről.

(A Kbt. 5.§ (1) bekezdés c) pontja szerint minősül ajánlatkérőnek a helyi önkormányzat.)

A közbeszerzési terv nyilvános és legalább 5 évig meg kell őriznie az ajánlatkérőnek. A Kbt. 43.§ (1) bekezdése szerint kötelezettség továbbá, hogy a tervet az ajánlatkérőnek saját honlapján is közzé kell tennie.

E témában már tárgyalt a Képviselő-testület, 2018. február 23-i ülésén, és 20/2018. (II.23.) számú határozatában kérte fel a jegyzőt arra, hogy gondoskodjon a 2018. évi terv előkészítéséről, valamint a polgármestert arra, hogy a képviselő-testület 2018. március 27-i ülésére terjessze be azt, annak testületi megtárgyalása érdekében.

A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell a tárgyévi közbeszerzések megnevezését, tárgyát, mennyiségét, várható értékét, az eljárás megkezdésnek határidejét, fajtáját és a kötelezettségvállaló megnevezését. A Kbt. alapján a terv elkészítése előtt indított közbeszerzési eljárást a tervben szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét, továbbá lehetőség van a terv módosítására is.

A közbeszerzési értékhatárokat az egyes eljárásfajták vonatkozásában egyrészt a Kbt., másrészt a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló törvény határozza meg.

Az idei évben lehetnek még olyan nyertes pályázatok, melyeknek a megvalósítása során – értékhatártól függően – közbeszerzési eljárás lefolytatása válik szükségessé. Ilyen esetben természetesen szükség is lesz a közbeszerzési tervünk módosítására.

Kérem, hogy a benyújtott tervet az alábbi határozati javaslattal fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület!

Határozati javaslat **a 2018. évi közbeszerzési terv elfogadásához**

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján – a benyújtott formában és tartalommal – elfogadja Érsekvadkert Község Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

Érsekvadkert, 2018. március 20.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



**Előterjesztés
Tájékoztató az óvodai beiratkozás időpontjáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés b) pontja kimondja, hogy a települési önkormányzat, mint a nevelési-oktatási intézmények **fenntartója** dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, **az óvodai felvételi időpontról**. Ugyancsak ezt mondja ki a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 20.§-a, amely rendelkezik arról is, hogy a fenntartó közleményt (hirdetményt) tesz közzé saját honlapján az óvodai beiratkozás időpontjairól.

A fentiekre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Ary Erzsébet Óvoda beiratkozási időpontjai – az óvodavezető javaslata alapján – alábbiak szerint kerüljenek kitűzésre.

Az időpontok megállapításánál figyelemmel voltunk arra, hogy lehetőség legyen mindkét óvoda épületében a gyermekek beíratására.

Az óvodai beíratás időpontjai és helyszínei:

**2018. április 24. (kedd) 08.00 - 12.00 óráig
Felső Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 157.**

és

**2018. április 25. (szerda) 08.00 - 12.00 óráig,
Alsó Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 93.**

Kérem az erről szóló határozati javaslat – alábbi tartalommal történő – elfogadását.

**HATÁROZATI JAVASLAT
az óvodai beíratkozás rendjéről**

Érsekvadkert Község Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, és figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 20.§-ában foglaltakra, a 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjait és helyszíneit az alábbiak szerint határozza meg:

Az óvodai beíratás időpontjai és helyszínei:

- a) 2018. április 24. (kedd) 08.00 - 12.00 óráig
Felső Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 157.

b) 2018. április 25. (szerda) 08.00 - 12.00 óráig,
Alsó Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 93.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt és az óvodavezetőt, hogy a beiratkozások idejéről, helyéről és módjáról szóló hirdetményt az önkormányzat honlapján, valamint a helyben szokásos egyéb módon tegye közzé.

Felelős: dr. Szabó Bence jegyző
Ósziné Kaba Livia óvodavezető
Határidő: azonnal

Érsekvadkert, 2018. március 21.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



Előterjesztés
a White Lake park Nonprofit Kft. kérelméhez

Tisztelt Képviselő-testület!

A White Lake Park Nonprofit Kft. jogi képviselője egy kérelmet juttatott el Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének, illetve polgármesterének címezve.

A kérelmet minden képviselőtársamhoz eljuttatom azzal, hogy az ügy részleteiről, a kérelemben foglaltakról a képviselő-testületi ülésen tárgyalnánk.

Érsekvadkert, 2018. március 21.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



Előterjesztés
a Vásártér mellett közterületen elhelyezendő villanyoszlopokról

Tisztelt Képviselő Testület!

Mint az önök előtt is ismert, Érsekvadkert Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonát képezi a pást melletti (Patak község irányába, a pást bal oldalán lévő) közvilágítási rendszer. Főkönyvben, illetve ingatlanvagyon-kataszterben szereplő értéke: 1.089.058 Ft. Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. az Érsekvadkert, Rákóczi út 871/3 hrsz-ú ingatlan ellátásához szükséges közcélú elosztó hálózat kiépítését tervezi az alábbi módon: a pást ezen oldalán új betonoszlopok kerülnének elhelyezésre. Az önkormányzat tulajdonát képező oszlopok eltávolításra kerülnének, a közvilágítási lámpatestek az új betonoszlopokra lennének elhelyezve.

A kialakítással kapcsolatban kikértük Moór Mátyás főépítész úr véleményét, melyet az alábbiak szerint adott meg:

„A tervezett, Érsekvadkert, 871/3 hrsz alatti telephely villamosenergia ellátására készített közcélú ellátó villamoshálózati (hálózatrekonstrukciós) terv összhangban van a község szabályozási tervével, és a közművesítésre vonatkozó előírásokkal. A kiépülő hálózat a telephely ellátásán kívül kiváltja több házasingatlanok eddigi, átvezetési szolgálommal terhelt fogyasztói bekötését, mely három, más célú terület (telek) feletti átfeszítéssel volt eddig megoldva. Az átépítést követően a szabadvezeték teljes egészében kikerül szabványosan közterületre, csupán védőidoma miatt érinti a szomszédos ingatlanok egy részének hátsókerti sávját. Ez mindenképpen kedvezőbb a mostani helyzetnél, üzembiztonságban is. Javaslom a jegyzői, és a közútkezelői pozitív nyilatkozatok kiadását, azzal a kikötéssel, hogy az átépítéssel érintett ingatlanok házi bekötéseit, valamint a közvilágítást szolgáló berendezéseket az új hálózat oszlopain az eredetivel megegyező, vagy jobb minőségben készítsék el.
Tisztelettel: Moór Mátyás főépítész”

Az önkormányzati tulajdonú oszlopok és vezeték elbontásával megszűnik az önkormányzati tulajdonú közvilágítási rendszer (vagyon). Az új közvilágítási rendszernek az ÉMÁSZ Hálózati Kft. lesz a tulajdonosa és üzemeltetője.

Kérem, hogy tekintsék át az önök elé terjesztett a tervdokumentációt és vitassuk meg.

Érsekvadkert, 2018. március 20.



Dr. Kovácsné Nagy Mária s.k.
polgármester

Előterjesztés
a Derék-pataki mezőgazdasági feltáró út ügyéhez

Tisztelt Képviselő-testület!

Emlékeztetem Önöket arra, hogy már több alkalommal tárgyaltuk a Derék-pataki mezőgazdasági feltáró út ügyét.

Az ügy bonyolultságára való tekintettel – a 11/2018. (I.30.) számú határozatban foglaltak szerint – felhatalmazást kaptam Önöktől arra vonatkozóan, hogy e szakterületen jártas ügyvéddel egyeztessen azokat a lehetőségeket, amelyekkel a mezőgazdasági út ügyét véglegesen le lehet zárni.

Ügyvéd úr összefoglalta a feltáró út ingatlannyilvántartásban való feltüntetésével kapcsolatos lehetőségeket, amelyeket most Önök elé terjesztek.

Ugyanakkor tájékoztatom Önöket arról, hogy a szóban forgó út forgalomba helyezésének engedélyét a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (a továbbiakban: engedélyező hatóság) 2019. március végéig meghosszabbította.

2018. március 19-én az engedélyező hatóság munkatársa megkereste Érsekvedkert Község Önkormányzatát és jelezte, hogy az általuk kiadott engedélyt az AGROMÉRA Zrt. elnök-vezérigazgatója megfellebbezte. Ezt a fellebbezést és az arra küldött levelünket szintén csatolom előterjesztésemhez.

Kérem az ügy megvitatását!

Érsekvedkert, 2018. március 21.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



**Előterjesztés
a Rákóczi Szövetség kérelméhez**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Rákóczi Szövetség az idei évben is kérelemmel fordult önkormányzatunkhoz. A kérésük az, hogy ebben az évben is támogassuk a határon túli magyar iskolaválasztást szolgáló Beiratkozási Programjukat.

Kérelmüket csatolom előterjesztésemhez és egyben kérem döntésüket is.

**Határozati javaslat
a Rákóczi Szövetség támogatásáról**

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség kérelmének helyt ad és a határon túli magyar iskolaválasztást szolgáló Beiratkozási Programjukat 50.000 Ft-tal, azaz ötvenezer forinttal támogatja.

A támogatási összeg kifizetése az önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére történik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmező szervezetet értesítse, valamint a támogatás összegének átutalásáról intézkedjen.

Felelős: Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester
Határidő: értelemszerűen

Érsekvadkert, 2018. március 21.

Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester sk.



Idősek nappali ellátásának, a szociális étkeztetés és a lakásra történő kiszállításának ellátási szolgáltatási önköltségének kiszámítása

Idősek nappali ellátásának ellátási szolgáltatási önköltsége:

2018. évi tervezett költségvetési kiadásai:

Személyi juttatások:	8 700 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	1 700 000 Ft
Dologi kiadások:	3 250 000 Ft
Tervezett költségvetési kiadások összesen:	13 650 000 Ft
Időskorúak nappali intézményi ellátásának normatív támogatása:	1 090 000 Ft
Időskorúak nappali intézményi ellátásának önköltsége:	12 560 000 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2018. évre tervezett ellátottak száma (fő):	10

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Időskorúak nappali intézményi ellátásának önköltsége:	12 560 000 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 10 fő)	2510

Egy napra jutó önköltség összege (12560000 Ft / 2510 ellátási nap) 5004

Nappali ellátás javasolt intézményi térítési díja étkezés nélkül bruttó 0 Ft/fő /nap

Szociális étkezésre (ebéd) számított önköltsége:

Érsekivadkerti Intézmények konyhája 2018. évi tervezett bruttó kiadásai (büfé nélkül):	64 330 000 Ft
Szociális étkezésre (ebéd) számított személyi+rezei kiadások (13,93%):	8 961 169 Ft
Szociális étkezés nyersanyag igénye	6 700 000 Ft
Szociális étkezésre (ebéd) számított kiadások	15 661 169 Ft
Szociális étkezés normatív támogatása a 2014. évi C. törvény (2016. évi költségvetési törvény) alapján (55.360 Ft x 43 fő):	2 380 480 Ft
Szociális étkezés (ebéd) intézményi ellátási önköltsége:	13 280 689 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2018. évre tervezett ellátottak száma (fő):	43

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Szociális étkezés (ebéd) ellátásának önköltsége:	13 280 689 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 43 fő)	10793

Egy napra jutó önköltség bruttó összege (13280689,- Ft / 10793 ellátási nap) 1 230 Ft

Egy napra jutó önköltség nettó összege (1230,- Ft/1,27) 969 Ft

Számított intézményi térítési díj bruttó összege: 1 230 Ft

Étkeztetés javasolt intézményi térítési díjának összege bruttó Ft/nap

Szociális étkeztetés ellátási szolgáltatási önköltsége:

Érsekvadkerti Intézmények konyhája, mint feladatellátó 2018. évi tervezett adagszámai			
	Étkezési adagok	(ellátási nap x ellátott fő)	Megosztás
Iskolai étkeztetés	33 300	185ellátási nap x 180 fő	42,97%
Óvodai étkeztetés	19 360	220 ellátási nap x 88 fő	24,98%
1x-i szoc.étkező	10 793	251 ellátási nap x 43 fő	13,93%
3x-i szoc.étkező	2 510	251 ellátási nap x 10 fő	3,24%
Szüneti étkezés	7 738	63 ellátási nap x 146 fő	9,98%
Egyéb	3 800	rendezvényekre tervezett adag	4,90%
Összesen:	77 501		100,00%

Szociális étkezésre (ebéd) számított önköltsége:

Érsekvadkerti Intézmények konyhája 2018. évi tervezett bruttó kiadásai (búfé nélkül):	64 330 000 Ft
Szociális étkezésre (ebéd) számított személyi+rezszi kiadások (13,93%):	8 961 169 Ft
Szociális étkezés nyersanyag igénye	6 700 000 Ft
Szociális étkezésre (ebéd) számított kiadások	15 661 169 Ft
Szociális étkezés normatív támogatása a 2014. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján (55.360 Ft x 43 fő):	2 380 480 Ft
Szociális étkezés (ebéd) intézményi ellátási önköltsége:	13 280 689 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2017. évre tervezett ellátottak száma (fő):	43

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Szociális étkezés (ebéd) ellátásának önköltsége:	13 280 689 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 43 fő)	10793
Egy napra jutó önköltség bruttó összege (13280689 - Ft / 10793 ellátási nap)	1 230 Ft
Egy napra jutó önköltség nettó összege (1230,- Ft/1,27)	969 Ft
Számított intézményi térítési díj bruttó összege:	1 230 Ft

Étkeztetés javasolt intézményi térítési díjának összege bruttó Ft/nap**Szociális étkezésre (3x) számított önköltsége:**

Érsekvadkerti Intézmények konyhája 2018. évi tervezett bruttó kiadásai (búfé nélkül):	64 330 000 Ft
Szociális étkezésre (3x) számított személyi+rezsizkiadások (3,24%):	2 084 292 Ft
Szociális étkezésre (3x) számított nyersanyag igénye	1 558 000 Ft
	3 642 292 Ft
Szociális étkezés normatív támogatása a 2014. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján	1 090 000 Ft
Szociális étkezés (ebéd) intézményi ellátási önköltsége:	2 552 292 Ft
Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2016. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2017. évre tervezett ellátottak száma (fő):	10

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Szociális étkezés (3x) ellátásának önköltsége:	2 552 292 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 10 fő)	2510
Egy napra jutó önköltség bruttó összege (2552292,- Ft / 2510 ellátási nap)	1 017 Ft
Egy napra jutó önköltség nettó összege (1017,- Ft/1,27)	801 Ft
Számított intézményi térítési díj bruttó összege:	1 017 Ft

Nappali ellátás javasolt intézményi térítési díja (3x-i) étkezéssel bruttó Ft / nap

Szociális étkezés házhoz szállításának szolgáltatási önköltsége:

Gépkocsivezető személyi juttatása (heti 7,5 óra):	500 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	97 500 Ft
Gondozó személyi juttatása (heti 7,5 óra):	500 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	97 500 Ft
Gépjármű szoc.étkezés szállítására jutó költségei:	200 000 Ft
	<i>üzemanyag: 300 000 Ft</i>
	<i>karbantartási költség: 100 000 Ft</i>
Tervezett költségvetési kiadások bruttó összege:	795 000 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2018. évre tervezett ellátottak száma (fő):	43

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Ebéd kiszállításának önköltsége:	795 000 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 43 fő)	10793
Egy kiszállításra jutó önköltség összege (1885000,- Ft / 12852 adag) Ft / adag	166
Számított kiszállítási díj bruttó összege :	166 Ft

Javasolt kiszállítási díj bruttó összege- Ft / fő /nap

**Étkeztetés javasolt intézményi térítési díja az étel lakásra történő kiszállítása esetén
bruttó- Ft / nap**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm.rendelet a 9. § (4) bek. alapján:

"...Ha az étel lakásra történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállítást fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani."

Étkeztetés javasolt intézményi térítési díja az étel lakásra történő kiszállításával a közös háztartásban élő személy esetében bruttó-Ft / nap

2018. évi étkezési adagok felosztása

	Tízórai		Ebéd		Uzsonna		Összesen	
	adag	%	adag	%	adag	%	adag	%
Óvoda	20900		20900		20900		62700	0%
Iskola	11100		33300		11100		55500	
Órások	2510		2510		2510		7530	
Szoci.étk.			10793				10793	
Vendég	0		3800				3800	
	34510	25%	71303	50%	34510	25%	140323	100

2018. évi tervezett összes étkezési adag

	nap	adag	össz.adag	%	Személyi állomány
Rendezvény	251	15	3 800	4,90	0,39
Vendég					
Óvoda	220	83	19 380	24,90	2,00
Iskola összesen	185	130	33 300	42,97	3,44
Szoc.étkeztetés-idősek	251	53	13 303	17,16	1,37
Szüneti étkeztetés	53	146	7 738	9,98	0,80
		ÖSSZESEN:	77 501	100,00	8

Nyersanyag kgt/adag	
830,00	rendezvény
452,00	vendég
535,00	óvi
486,00	alsó
620,00	felső
620,00	idős

Nyersanyagigény megoszlása az ételmezési előírások alapján					
Étkeztetettek		25%		50%	
	%	összeg	lízorai	ebéd	uzsonna
Óvoda	24,85	8 740 000	2 187 500 Ft	4 375 000 Ft	2 187 500 Ft
Alsó	27,76	9 783 000	2 445 750 Ft	4 891 500 Ft	2 445 750 Ft
Felső	14,96	5 267 000	2 633 500 Ft	2 633 500 Ft	- Ft
Idős	23,45	8 255 000	2 064 500 Ft	4 129 000 Ft	2 064 500 Ft
Vendég	3,93	3 154 000	- Ft	3 154 000 Ft	- Ft
Összesen	100,00	35 212 000 Ft	9 331 250 Ft	19 183 000 Ft	5 697 750 Ft

Alsó	2 445 750 Ft	54886	100,00%	9 783 000	535
lízorai	4 891 500 Ft	20311	37,00%	3 620 145	134 1*
ebéd	2 445 750 Ft	21641	39,43%	3 857 198	267 2*
uzsonna	2 445 750 Ft	12936	23,57%	2 305 657	134 3*

Felső	2 633 500 Ft	22589	48,42%	5 267 000	466
lízorai	2 633 500 Ft	10937	51,58%	2 550 143	104 1*
ebéd	- Ft	11652		2 716 857	363 2*
uzsonna	- Ft	0			3*

ÖESZI

lízorai	2 064 500 Ft	18323	13,70%	8 258 000	1 352
ebéd	4 129 000 Ft	2510	72,60%	1 131 233	338 1*
uzsonna	2 064 500 Ft	13303	13,70%	5 985 534	676 3*
		2510		1 131 233	338

Nyersanyag kg/adag		éves tervezett adagszám	Nyersanyag igény	25%	50%	25%
	rendeztény vendég			tízórai	ebéd	uzsonna
830,00		3800	3 164 000 Ft	798 500 Ft	1 577 000 Ft	788 500 Ft
452,00	ovi	19360	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
535,00	alsó	21845	8 750 720 Ft	2 187 680 Ft	4 375 360 Ft	2 187 680 Ft
466,00	felső	11655	9 723 000 Ft	2 445 750 Ft	4 891 500 Ft	2 445 750 Ft
620,00	öreg	13303	5 267 000 Ft	1 316 750 Ft	2 633 500 Ft	1 316 750 Ft
			8 258 000 Ft	2 064 500 Ft	4 129 000 Ft	2 064 500 Ft

Vendég étkeztetés szolgáltatási önköltsége:

Érsekvadkerti Intézmények konyhája, mint feladatellátó 2018. évi tervezett adagszámai			
	Étkezési adagok	(ellátási nap x ellátott fő)	Megosztás
Iskolai étkeztetés	33 300	185 ellátási nap x 179 fő	42,97%
Óvodai étkeztetés	19 360	220 ellátási nap x 95 fő	24,98%
1x-l szoc.étkező	10 793	252 ellátási nap x 51 fő	13,93%
3x-l szoc.étkező	2 510	252 ellátási nap x 16 fő	3,24%
Szünidei étkezés	7 738	75 ellátási nap x 121 fő	9,98%
Vendég étkezések	3 800	vendégétkezés tervezett adagszáma	4,90%
Egyéb	-	rendezvényekre tervezett adagszám	0,00%
Összesen:	77 501		100,00%

Alkalmazotti- és vendég étkezésre (ebéd) számított önköltség:

Érsekvadkerti Intézmények konyhája 2018. évi tervezett nettó kiadásai (büfé nélkül): 64 330 000 Ft
Vendég étkezésre (ebéd) számított kiadások (személyi- és dologi kiadások) 3 152 170 Ft

Éves étkezés tervezett adag száma: 3 800

Egy napra jutó önköltség bruttó összege (3152170/ 3800 adag)	830 Ft
Egy napra jutó önköltség nettó összege (830 Ft/1,27)	654 Ft

Számított nettó vendég étkező térítési díja (Ft / adag) nettó: 654 Ft

Javasolt vendég ebédelő térítési díja bruttó : 830 Ft

Vendég étkezés javasolt térítési díja az étel ételhordóban történő elvitele esetén
bruttó.....Ft / adag

Alkalmazotti étkezés javasolt térítési díja az étel ételhordóban történő elvitele esetén
bruttó- Ft / adag

Kelt: Érsekvadkert, 2018.03.20.

Molnár Mária

**Idősek nappali ellátásának, a szociális étkeztetés és a lakásra történő kiszállításának ellátási
szolgáltatási önköltségének kiszámítása**

Szociális étkezésre (3x) számított önköltsége:

Érsekivádkerti Intézmények konyhája 2018. évi tervezett bruttó kiadása: (büfé nélkül):	64 330 000 Ft
Szociális étkezésre (3x) számított személyi+rezsikiadások (3,24%):	2 084 292 Ft
Szociális étkezésre (3x) számított nyersanyag igénye	1 558 000 Ft
	3 642 292 Ft
Szociális étkezés normatív támogatása a 2014. évi C. törvény (2016. évi költségvetési törvény)	1 090 000 Ft
Szociális étkezés (ebéd) intézményi ellátási önköltsége:	2 552 292 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2017. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2018. évre tervezett ellátottak száma (fő):	10

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Szociális étkezés (3x) ellátásának önköltsége:	2 552 292 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 10 fő)	2510
Egy napra jutó önköltség bruttó összege (2552292,- Ft / 2510 ellátási nap)	1 017 Ft
Egy napra jutó önköltség nettó összege (1017,- Ft / 1,27)	801 Ft

Számított intézményi térítési díj bruttó összege: **1 017 Ft**

Nappali ellátás javasolt intézményi térítési díja (3x-i) étkezéssel bruttó- Ft / nap

Szociális étkezés házhoz szállításának szolgáltatási önköltsége:

Gépkocsivezető személyi juttatása (heti 7,5 óra):	500 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	97 500 Ft
Gondozó személyi juttatása (heti 7,5 óra):	500 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	97 500 Ft
Gépjármű szoc.étkezés szállítására jutó költségei:	200 000 Ft
	üzemanyag: 300 000 Ft
	karbantartási költség: 100 000 Ft
Tervezett költségvetési kiadások bruttó összege:	1 795 000 Ft

Ellátási napok száma - a 2015. évi C. törvény (2016. évi költségvetési törvény) alapján:	251
2018. évre tervezett ellátottak száma (fő):	43

Önköltségszámítás (egy ellátási napra jutó önköltség):

Ebéd kiszállításának önköltsége:	1 795 000 Ft
Éves ellátási napok száma (251 nap x 43 fő)	10793
Egy kiszállításra jutó önköltség összege (1795000,- Ft / 10793 adag) Ft / adag	166
Számított kiszállítási díj bruttó összege :	166 Ft

Javasolt kiszállítási díj bruttó összege- Ft / fő /nap

Idősek nappali ellátásának, a szociális étkeztetés és a lakásra történő kiszállításának ellátási szolgáltatási önköltségének kiszámítása

**Étkeztetés javasolt intézményi térítési díja az étel lakásra történő kiszállítása esetén
bruttó- Ft / nap**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm.rendelet a 9. § (4) bek. alapján:

"...Ha az étel lakásra történő kiszállítása közös háztartásban élő személyek részére történik, a kiszállításért fizetendő személyi térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani."

Étkeztetés javasolt intézményi térítési díja az étel lakásra történő kiszállításával a közös háztartásban élő személy esetében bruttó-Ft / nap

Kelt: Érsekúdvadkert, 2018.03.20.

Molnár Mária

pü. előadó

HIRDETMÉNY

AZ ÓVODAI BEIRATKOZÁSRÓL A 2018/2019-ES NEVELÉSI ÉVRE

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2015. szeptember 1-jétől hatályba lépő rendelkezése szerint a gyermeknek **abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti**, a nevelési év kezdő napjától **legalább napi négy órában** óvodai foglalkozáson kell részt vennie.

Mit kell tudni az óvodai felvételtől?

- Az óvodai felvétel, átvétel **jelentkezés alapján** történik (Nkt. 49. § (1)).
- A **szülő** gyermeke adottságainak, képességeinek, érdeklődésének megfelelően, saját vallási, világnézeti meggyőződésére, nemzeti hovatartozására tekintettel **szabadon választhat óvodát** (Nkt. 72. § (2)).
- **Jelentkezni a meghirdetett időpontban** a lakóhely szerinti körzetileg illetékes - vagy választott - önkormányzati, továbbá nem önkormányzati óvodában **lehet** (rendelet 20. § (1)).
- A jelenleg bölcsődében elhelyezett gyermekekre vonatkozó igényt is be kell jelenteni.
- A különélő szülők a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben közösen gyakorolják jogaikat akkor is, ha a szülői felügyeletet a szülők megállapodása vagy a bíróság döntése alapján az egyik szülő gyakorolja, kivéve, ha a gyermekétől különélő szülő felügyeleti jogát a bíróság e tekintetben korlátozta vagy megvonta.

A kötelező óvodai nevelés **fejlesztő nevelésben** is teljesíthető, valamint a gyermek hároméves korától annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amikor az ötödik életévét betölti, az óvodába járási kötelezettségét **családi napköziben** is teljesítheti abban az esetben, ha a családi napköziben a szolgáltatást nyújtó személy rendelkezik az óvodapedagógus munkakör betöltéséhez előírt szakképzettséggel, és munkája során figyelembe veszi az óvodai nevelés országos alapprogramjában foglalt követelményeket.

A köznevelési törvény alapján lehetőség van a **két és fél éves gyermek** felvételére is abban az esetben, **ha minden**, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező **hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető**.

Az óvodai nevelésben való részvételre kötelezett gyermek szülője, amennyiben gyermeke az **óvodakötelezettségét külföldön teljesíti**, köteles arról a beiratkozás idejének utolsó határnapját követő tizenöt napon belül írásban értesíteni a gyermek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes jegyzőt.

Integrált óvodai nevelés - sajátos nevelési igényű gyermekek számára - az alapító okirat szerint folyik az óvodában a sajátos nevelési igényt megállapító szakértői véleményben foglaltak alapján. A sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő óvodába való felvételhez a **szakértői és rehabilitációs bizottság javaslata szükséges**.

Az a szülő vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló óvodai **nevelésben való részvételre kötelezett gyermekét** **kellő időben az óvodába nem iratja be**, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § a) pontja alapján **szabálysértést követ el**.

Az óvodai beiratás időpontjai és helyszínei:

2018. április 24. (kedd) 08.00 - 12.00 óráig
Ary Erzsébet Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 157.

2018. április 25. (szerda) 08.00 - 12.00 óráig,
Ary Erzsébet Óvoda
2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 93.

Kérjük a Tisztelt Szülőket, hogy az **év közbeni felvételi igényeket** is (azokra a gyermekekre vonatkozóan, akik **2018. augusztus 31-e után** töltik be a **3. életévüket**.) a fenti időpontban **szíveskedjenek jelezni** az óvodában.

A jelentkezéskor be kell mutatni:

- a gyermek személyazonosítására alkalmas, a **gyermek nevére kiállított személyi azonosítót** (születési anyakönyvi kivonatot vagy személyi igazolványt),
- a **gyermek lakcímét igazoló hatósági igazolványt** (lakcímkártyát),
- a **gyermek TAJ kártyáját**,
- a **gyermek esetleges betegségeit igazoló dokumentumokat**,
- sajátos nevelési igényű gyermek esetében a **szakértői és rehabilitációs bizottság javaslatát**,
- a **szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványát** (személyi igazolványt és lakcímkártyát).
- **nem magyar állampolgár kiskorú óvodai beiratásánál a szülőnek igazolnia kell azt is, hogy milyen jogcímen tartózkodik a gyermek Magyarország területén.** (Nkt. 92.§)

A gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, amelynek körzetében lakik, illetőleg ahol szülője dolgozik. Az óvodai felvételtől, átvételtől az óvoda vezetője dönt.

Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó határnapot követő huszonegyedik munkanap.

Az óvodavezető írásbeli döntése ellen a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő a közléstől számított tizenöt napon belül illetékmentes fellebbezési kérelmet nyújthat be a fenntartóhoz (Önkormányzati fenntartású óvodák esetében a jegyzőhöz) címezve az óvoda vezetőjénél.

Az ügyben a fenntartó jár el, és hoz másodfokú döntést.

Az új gyermekek fogadása a nevelési évben ütemezett módon, folyamatosan történik.

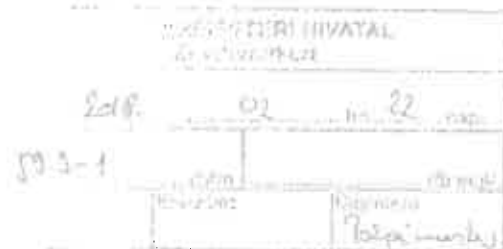
Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester

Érsekvadkert Község Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési terve

Építési beruházás

Közbeszerzés tárgya	Becsült érték	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Eljárás indításának várható időpontja
Érsekvadkert település csapadékvíz elvezető-hálózatának fejlesztése	142.374 e. Ft	uniós értékhatar alatti eljárás	Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti eljárás	2018. április
Ary Erzsébet Óvoda fejlesztése	202.000 e. Ft	uniós értékhatar alatti eljárás	Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti eljárás	2018. március
Az érsekvadkert Petőfi Sándor Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése	74.457 e. Ft	uniós értékhatar alatti eljárás	Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti eljárás	2018. április
VadkertVelo - Két keréken Érsekvadkert	203.683 e. Ft	uniós értékhatar alatti eljárás	Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti eljárás	2018. április

Dr. Neuwirth Áron
Ügyvéd



Iroda:

2600 Vác, Budapesti főút 15.

Postacím:

2601 Vác, Pf.: 211

Tel./fax:

+36 (27) 308-881

Mobiltelefon:

+36 (30) 279-5719

E-mail:

dran@invitel.hu

Érsekvadkert Község Önkormányzata

Polgármester Asszony

Képviselő testület részére

Érsekvadkert

Rákóczi út 91.

2659

Tisztelt Érsekvadkert Község Önkormányzata, tisztelt Polgármester Asszony és tisztelt Képviselő testület!

Ügyfelem, a **White Lake Park Nonprofit Kft.** (székhelye: 2659 Érsekvadkert, Újsor 13. szám) képviseletében – a jelen levelem mellékleteként csatolt Ügyvédi meghatalmazásom alapján – az alábbiakat adom elő:

Ügyfelem Balassagyarmaton, 2014. június 17. napján ingatlan adásvételi előszerződést kötött Önökkel az Önök 1/1 arányú tulajdonjogát képező, érsekvadkert 0137/14 hrsz. alatt felvett, szántó megnevezésű, 4 ha 880 m² területű ingatlan vonatkozásában.

A fenti előszerződés alapján Ügyfelem - igazolható módon, kettő részletben - mintegy 4.000.000,-Ft, azaz Négymillió forint összeget fizetett meg az Önök részére. Ezen összeg átadásával a Tisztelt Címnek bevétele származott, míg Ügyfelemnél ezen összeg felesleges kiadásként, kárként jelentkezett és jelentkezik a mai napig is, mely számára napi likviditási nehézségeket okoz.

Ezen ingatlan adásvételi előszerződés módosításra, felbontásra nem került.

Ügyfelem akként tájékoztatott, hogy az időközben sajnálatos módon meghíúsult pályázat okán nem került sor az adásvételi szerződés véglegesítésére.

Ezen pályázat eredménytelensége Ügyfelemnek és Önöknek sem róható fel azzal, hogy Ügyfelem ezen 4.000.000,-Ft, azaz Négymillió forint mellett további jelentős, több milliós összegeket áldozott a projekt sikere érdekében. Ügyfelem rendületlenül bízott a projekt sikerében, mely az egész Község életében igen jelentős változást hozott volna.

Ügyfelem előadása szerint Ügyfelem és Önök között napi kapcsolat és jó viszony áll fenn, olyannyira, hogy Ügyfelem a tulajdonában álló Renault típusú kisbuszt díjmentesen napi szinten az Érsekvadkert Általános Iskola rendelkezésére bocsátja.

E körben Ügyfelem képviselőjében kérem Önöket, hogy az Ügyfelem által megfizetett összesen 4.000.000,-Ft összegből - a fentiek alapján és méltányossági okokra hivatkozva is - annak 50%-ának megfelelő összeget, tehát 2.000.000,-Ft, azaz Kettőmillió forintot Ügyfelem részére szíveskedjenek visszafizetni.

Ügyfelem tájékoztatott, hogy nem nyereségorientált társaságként továbbra is készen állnak az Önök segítségére azzal, hogy ezen összeg visszafizetésével Ügyfelem napi gondjainak, nehézségeinek egy részét is orvosolni tudná.

Amennyiben azonban Ügyfelem ezen összeg visszatérítésétől elesne, úgy féltő, hogy tevékenységével fel kell hagynia és jogutód nélküli megszűntetését lesz kénytelen elhatározni.

Szíves munkájukat, Ügyfelem kérelmének méltányos elbírálását Ügyfelem nevében előre is megköszönöm!

Vác, 2018. február 21.

Tisztelettel:

White Lake Park Nonprofit Kft.

Képv.:

Csatolt mellékletek:

1 pld. ügyvédi meghatalmazás

Dr. NEUWIRTH ÁRDN
ügyvéd
2600 Vác, Budapesti 501 15.
T.: 06-27-308-881 M.: 06-30-238-6716
Államnév: 20190015-1288

Ügyiratszám:.....

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazom (meghatalmazzuk) **Dr. Neuwirth Áron egyéni ügyvédet** (Iroda címe: 2600 Vác, Budapesti főút 15.; Tel/fax.: +36 (27) 308-881; Mobiltelefon: +36 (30) 279-5719; E-mail cím: dran@invitel.hu; Ügyvédi igazolvány száma: Ü-107871; KASZ szám: 36066298; Adószám: 59153887-1-33; Céghely címe: 59153887#ceghely; Céghely név: Dr. Neuwirth Áron), hogy a

az érsekudvari Ersekudvari Önkormányzatával fennálló -
kapcsolatban 2018. 06. 17. napján az érsekudvari 01/24/18. hsz.
alatti felekezeti ingatlanra vonatkozó előzetes elbírálással kapcsolatban.

ügyemben (ügyünkben) az 2017. évi LXXVIII. törvényben meghatározott jogkörrel képviseljen.

A képviselet során helyettes ügyvédként eljárhat: **Dr. Tóth István**
Dr. Fördős Ádám

És az Iroda más megnevezett
ügyvédei, ügyvédjelöltjei.

Kelt: Vácon, 2018. ~~február~~ hó 21. napján

.....
WHITE LAKE PARK
NONPROFIT KFT.
2659 Érsekudvari kert. Újsor 13
Adószám: 23567409-2-12

A Meghatalmazást elfogadom:

Dr. NEUWIRTH ÁRON
Száma: 2600 Vác, Budapesti főút 15.
Tel: +36-27-308-881; Mob: +36-30-279-5719
Adószám: 59153887-1-33

Meghatalmazó(k)

Dr. Neuwirth Áron ügyvéd

Holman József
Érsekivádker
Bácsá u. 9.
2639

Tárgy: Felszólítás
Kelt: 2018.03.08.



Nógrád Megyei Kormányhivatal
Salgótarjáni Járási Hivatala
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütőgyi Osztály
Salgótarján
Pf:147
3101

Balázs Béla Főosztályvezető-helyettes Úr részére.

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Úr!

Nógrád Megyei Kormányhivatal	
Szervezeti egység	NKF 9TH METFO UO
Dátum	2018. MARE 13. 2018/N-KF/UO/00/68
Dátum	2018. MARE 13. 2018/N-KF/UO/29/26
Állomány	Copec G.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütőgyi Osztálya által N-KF/UO/NS/A/29/23/2018 ügyiratszámom kiadott határozata (mely a N-KF/UO/NS/A52/2/2016. sz. határozatának meghosszabbítása) ellen, mint az érintett területek legnagyobb részarány tulajdonosa, valamint az érsekivádkeri 033/2. hrsz. alatt felvett ingatlan kizárólagos tulajdonosa, felszólalással élek, egyben kérem a határozat visszavonását és a forgalomba helyezési eljárás lefolytatását.

Előadom, hogy az ügyben, mint tulajdonos érintett vagyok, sok más tulajdonostársammal együtt, ezért a hivatkozott határozatot részemre és a többi tulajdonostárs részére is meg kellett volna küldeniük biztosítva a jogorvoslat lehetőségét.

Az előadottak alapján jelen beadványomban felszólalással élek és a határozat megküldését követően fellebbezésemet kívánom benyújtani.

Az Érsekivádkeri község Önkormányzata (2659 Érsekivádker, Rákóczi út 91. a továbbiakban: Építető) által benyújtott 70-2/2018 számú, 2018. január 09. napján kelt kérelme jogalap nélküli, mert a fenti területnek az Érsekivádkeri Község Önkormányzata nem tulajdonosa, nem földhasználója, így kezelője sem. A Tisztelt Hivatal által hozott határozat ennek megfelelően véleményem szerint nem jogszerű.

Mint a fentiekben már jeleztem ezen kialakítás alatt lévő út bejegyzett földhasználója és egyben kezelője az Agroméra zRt, legnagyobb tulajdonosa (több mint 50 %) pedig én. Ezek alapján a határozat visszavonását az alábbi indokok miatt kezdeményezem:

1. A határozatban az első oldal egyes pontjában "a kivitelezésre került létesítmények tulajdonosa és kezelője": Érsekivádkeri Község Önkormányzata (2659 Érsekivádker, Rákóczi út 91.). Ez a megállapítás nem fedi a valóságot, ugyanis az Önkormányzat ott tulajdoni hányaddal nem rendelkezik, az érintett földterületek kezelésére a tulajdonosoktól megbízást nem kapott. Furcsállom a szakhatóságok hozzájárulását és az

engedélyező hatóság eljárását, hogy a tulajdoni lapokat nem ellenőrizték, a tulajdonosok kilétét nem vizsgálták és ezek mellőzésével hoztak határozatot.

2. Érsekvadkert Község Önkormányzata a víztározó megépítésekor felhatalmazást kapott a tulajdonosoktól a fellebbezésben vitatott határozatban jelölt útszakasz megépítésére. Ennek feltétele volt az, hogy a tulajdoni viszonyok rendezésre kerüljenek. Felhatalmazást viszont nem kapott arra, ahogyan azt megépítette. Az Érsekvadkert Község Önkormányzata ugyanis a vonatkozó jogszabályokat be nem tartva épített utat, osztatlan közös művelési erdőre, gyepré, legelőre. A területek nem lettek megosztva, a megépített útszakasz nem lett a művelési ágból kijelölve, kimerve, kivonva, így az a mai napig termőföldként, erdőként, gyeptként, legelőként osztatlan közös tulajdonként valamint az Agroméra zRt. haszonbérletként van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba. Az Önkormányzat a tulajdonosoktól szóban felhívást és megbízást kapott 2016. évben, hogy a N-KF/UO/NS/A/52/2/2016. számú ideiglenes forgalomba helyezést engedélyező határozat érvényességi ideje alatt a tulajdoni viszonyokat a meglévő állapotnak megfelelően rendezze. Építető 2016. február 16-án kelt 74-8/2016 számú levelében tájékoztatta hatóságát, hogy a tárgyi létesítmény telekalakításának engedélyezési eljárása folyamatban van, és kérte a Közlekedési hatóságtól az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadását, melyet a fenti számon hatóságától 2018.03.10-ig megkapott. Az Agroméra zRt, mint földhasználó a rendezett tulajdoni viszonyok érdekében Dombai Gábor földmérő mérnökkel 2016-ban felmérte a meglévő állapotot, aki komplex változási vázrajzot és telek alakítási helyszínrajzot készített és azt záradékolásra a Balassagyarmati Járási Földhivatalba leadta, melyet a hivatal záradékolott. Ez a Földhivatali iktatásban ma is szerepel. Az Érsekvadkert Község Önkormányzata azonban a tulajdoni viszonyok rendezése érdekében a mai napig egyetlen lépést sem tett, ezért a földtulajdonosok és a földhasználó türelme elfogyott. Azt gondolom az elmúlt tizenöt év erre elegendőnek kellett legyen. Korrekt hozzáállásunknak is van határa.

Az előadottakra való hivatkozással, kérjük tisztelettel eljáró hatóságát, hogy az N-KF/UO/NS/A/29/23/2018 számú határozatát jogalap hiánya miatt vonja vissza és folytassa le a határozat tárgyában megjelölt mezőgazdasági feltáró út forgalomba helyezésének engedélyezési eljárását. Kérem, hogy 15 napon belül tájékoztatni szíveskedjék döntéséről. Amennyiben kérésünk nem talál meghallgatásra, a tulajdonosok érdekében bírósági jogorvoslatot kérünk.

Maradok tisztelettel:

kmf


Tóthman József



NKF00022400

Agroméra zRt
Érsekvadkert
Központi telep 0236/3 hrsz
2639

Tárgy: Fellebbezés
Kelt : 2018.03.08.
Iktató szám:

uo
Osépe

Nógrád Megyei Kormányhivatal
Salgótarján
Zemlinszky út 9.

Nógrád Megyei Kormányhivatal		
OKKH 53H HEFTO UO	25.	
2018 MÁRC 13 2018/N-KF/UO/0016F		
2018 MÁRC 13 2018/N-KF/UO/25/25		
Osépe G.		

Tisztelt Cím!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztálya által N-KF/UO/NS/A/29/23/2018 ügyiratszámom kiadott határozata (mely a N-KF/UO/NS/A52/2/2016 sz. határozatának meghosszabbítása) ellen, mint bejegyzett földhasználó (ez által kezelő) az adott határidőn belül fellebbezéssel élek. Kérem a hivatkozott határozat visszavonását és a forgalomba helyezési eljárás lefolytatását.

Az Érsekvadkerti község Önkormányzata (2639 Érsekvadkert, Rákóczi út 91. a továbbiakban: Építtető) által benyújtott 70-2/2018 számú, 2018. január 09. napján kelt kérelme jogalap nélküli, mert a fenti területnek az Érsekvadkert Község Önkormányzata nem tulajdonosa, nem földhasználója, így kezelője sem. A Tisztelt Hivatal által hozott határozat ennek megfelelően véleményünk szerint nem jogszerű.

Mint a fentiekben már jeleztem ezen kialakítás alatt lévő út bejegyzett földhasználója és ezáltal kezelője az Agroméra zRt.. Ezek alapján a határozat visszavonását az alábbi indokok miatt kezdeményezem:

1. A határozatban az első oldal egyes pontjában "a kivitelezésre került létesítmények tulajdonosa és kezelője": Érsekvadkert Község Önkormányzata (2639 Érsekvadkert, Rákóczi út 91.). Ez a megállapítás nem fedi a valóságot, ugyanis az Önkormányzat ott tulajdoni hányaddal nem rendelkezik, az érintett földterületek kezelésére a tulajdonosoktól megbízást nem kapott. Furcsállom a szakhatóságok hozzájárulását és az engedélyező hatóság eljárását, hogy a tulajdoni lapokat nem ellenőrizték, a tulajdonosok kilétét nem vizsgálták és ezek mellőzésével hoztak határozatot.
2. Érsekvadkert Község Önkormányzata a víztározó megépítésekor felhatalmazást kapott a tulajdonosoktól a fellebbezésben vitatott határozatban jelölt útszakasz megépítésére. Ennek feltétele volt az, hogy a tulajdoni viszonyok rendezésre kerüljenek. Felhatalmazást viszont nem kapott arra, ahogyan azt megépítette. Az Érsekvadkert Község Önkormányzata ugyanis a vonatkozó jogszabályokat be nem tartva épített utat, osztatlan közös művelésű erdőre, gyepe, legelőre. A területek nem lettek megosztva, a megépített útszakasz nem lett a művelési ágból kijelölve, kimérve, kivonva, így az a mai napig termőföldként, erdőként, gyepeként, legelőként osztatlan közös tulajdonként valamint az Agroméra zRt. haszonbérletként van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba. Az Önkormányzat a tulajdonosoktól szóban felhívást és megbízást kapott 2016. évben, hogy a N-KF/UO/NS/A/52/2/2016. számú ideiglenes forgalomba

helyezést engedélyező határozat érvényességi ideje alatt a tulajdoni viszonyokat a meglévő állapotnak megfelelően rendezze. Építető 2016. február 16-án kelt 74-8/2016 számú levelében tájékoztatta hatóságát, hogy a tárgyi létesítmény telekalakításának engedélyezési eljárása folyamatban van, és kérte a Közlekedési hatóságtól az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadását, melyet a fenti számon hatóságától 2018.03.10-ig megkapott. Az Agroméra zRt, mint földhasználó a rendezett tulajdoni viszonyok érdekében Dombai Gábor földmérő mérnökkel 2016-ban felmértette a meglévő állapotot, aki komplex változási vázrajzot és telek alakítási helyszínrajzot készített és azt záradékolásra a Balassagyarmati Járási Földhivatalba leadta, melyet a hivatal záradékolott. Ez a Földhivatali iktatásban ma is szerepel. Az Érsekvadkert Község Önkormányzata azonban a tulajdoni viszonyok rendezése érdekében a mai napig egyetlen lépést sem tett, ezért a földtulajdonosok és a földhasználó türelme elfogyott. Azt gondoljuk az elmúlt tizenöt év erre elegendőnek kellett legyen. Korrekt hozzáállásunknak is van határa.

3. Tisztel Cím a 2017.01.19-én kelt N-KF/JO/NS/A/29/2/2018 ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra szólította fel az érintetteket. Eljáró hatóságuk az ismételt helyszín szemle megtartását nem tartotta indokoltnak. A határozatuk hatodik oldalán azonban azt írja, hogy Építető a hiányzó dokumentumokat pótolta. Ez nem fedí a valóságot, ugyanis Érsekvadkert Község Önkormányzata nem kérte az Agroméra zRt, mint földhasználót valamint a Derék-Pataki Víztrórozó üzemeltetőjét, kezelőjét, hogy hozzájárulását adja a feltároló út ideiglenes forgalomba helyezését engedélyező határozat érvényességi idejének meghosszabbítására. (Mellékelve: jegyzőkönyv a Derék-Pataki Víztrórozó üzemeltetésére, kezelésére.)

Az előadottakra való hivatkozással, kérjük tisztelettel eljáró hatóságát, hogy az N-KF/JO/NS/A/29/23/2018 számú határozatát jogalap hiánya miatt vonja vissza és folytassa le a határozat tárgyában megjelölt mezőgazdasági feltároló út forgalomba helyezésének engedélyezési eljárását.

Maradok tisztelettel:

kmf


Holman József
Elnök- vezérigazgató

1

**BM ORSZÁGOS
KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG**

Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet
Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
Vízügyi és Vízügyvédelmi Főosztály

Szám: 35000/12119-2/2017.ált.

JEGYZŐKÖNYV

Derék-patak 9+200 km szelvényében található vízkárelhárítási célú tározóval kapcsolatos
egyeztetés

A meghallgatás megkezdésének időpontja: 2017. október 31., 10 óra 10 perc
Tárgya: Derék-patak 9+200 km szelvényében található vízkárelhárítási célú tározó
üzemeltetésére kötelező határozat elleni fellebbezés kapcsán lefolytatott személyes
egyeztetés valamint nyilatkozat tétel
Helyszín: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság hivatalos helyisége,
1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.

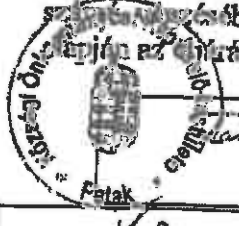
Jelen vannak:

- I. Fekete Tibor (szül. hely, idő: Balassagyarmat, 1963. március 26.,
an.: Kovács Katalin, személyi igazolvány szám: 082907 RA)
Holman József (szül. hely, idő: Balassagyarmat, 1959. május 11.,
an.: Molnár Ilona, személyi igazolvány szám: 619072 JA)
- II. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF), mint. másodfokú
vízügyi hatóság képviselőiben:
 1. Dr. Kling István főosztályvezető helyettes
 2. Técsőy István, ügyintéző
 3. Krajcsoviczné Farkas Mónika, ügyintéző

Megjelentek tájékoztatása, hogy a jegyzőkönyv részét képező ismertető alapján az ügyfél(i) jogokról és kötelezettségekről megtörtént, valamint a személyes adatok kezeléséről tájékoztatást kaptak, amelyeket a jelenlévők megértettek és tudomásul vettek.

A megbeszélés során elhangzottak:

1. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) a jelenleg folyamatban lévő másodfokú vízügyi hatósági eljárásban a tényállás tisztázása érdekében Patak Község Önkormányzatát, mint ügyfelet nyilatkozattételre hívta fel – a Derék-patak 9+200 km szelvényében található vízkárelhárítási célú tározó (a továbbiakban: Tározó) vízjogi üzemeltetési engedélyének jogerőre emelkedéséig szóló üzemeltetésére irányuló kötelezéssel kapcsolatosan – 2017. október 18. napján kelt, 35000/12119-1/2017.ált. számú határozatában. A tényállás tisztázás lényegi kérdéseit és az azokra adott válaszok alapján az eljárás lehetséges lefolyását ismertetette a BM OKF.

 Fekete Tibor	 Holman József	
 Dr. Kling István	 Técsőy István	 Krajcsoviczné Farkas Mónika

2. Az egyeztetésen jelen volt Patak Község Önkormányzatának képviselőjében Fekete Tibor polgármester úr, valamint az AGROMÉRA Zrt. képviselőjében Holman József úr.
3. Az AGROMÉRA Zrt. képviselőjében Holman József tájékoztatta a BM OKF-et, hogy a pályázat kiírása alapján (melyből a Tározó megépítésre került) a Tározó támogatott funkcióját, célját öt évig volt kötelező megtartani. Az AGROMÉRA Zrt. ezen a vízkérelhárítási célon továbbra sem kíván változtatni.
4. A BM OKF tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján nem lehet a Tározó vízjogi üzemeltetési engedélyének engedélyese az AGROMÉRA Zrt., amíg a Tározó elsődleges célja az árvízcsúcs csökkentés, hiszen arra üzemeltetési jogcíme Patak Község Önkormányzatának lehet.
5. Továbbá a BM OKF tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy amennyiben számításokkal igazolni tudja, hogy a Tározónak időközben megszűnt az árvízcsúcs csökkentő funkciója, abban az esetben a tulajdonosok kérhetik a Tározó funkcióváltását. A funkcióváltást követően a vízjogi üzemeltetés engedélyese lehet az AGROMÉRA Zrt.
6. Patak Község Önkormányzatának képviselőjében eljáró Fekete Tibor a 2017. október 18. napján kelt, 35000/12119-1/2017. ált. számú végzésében foglaltak alapján:
 - a. A BM OKF rendelkezésére bocsátotta a 155/2013 számú „Patak Község Vízkár elhárítási terve” megnevezésű dokumentumot, melynek egy az eredetivel megegyező példányát a BM OKF átvett.
 - b. Tájékoztatta a BM OKF-et, hogy a Tározóval kapcsolatosan egyéb dokumentáció nem áll Patak Község Önkormányzatának rendelkezésére.

Patak Község Önkormányzatának képviselőjében eljáró Fekete Tibor a fenti dokumentum alapján azt nyilatkozta, hogy a Tározónak nincs árvízcsúcs csökkentő funkciója, amit a későbbiekben a jogszabályoknak megfelelően 2018. január 30. napjáig bizonyítani fog.

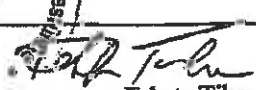
A jelenlévők nyilatkoznak, hogy a biztonságos üzemeltetést az AGROMÉRA Zrt. ellátja, melyet a BM OKF tudomásul vesz.

A jegyzőkönyv 2 oldalból áll, lezárva 2017. október 31., 12:40 perckor.

A jegyzőkönyv a meghallgatás során elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás és értelmezés után a benne foglaltak hiteléül a jelenlévők aláírják.

A jegyzőkönyv egy példányát a BM OKF által érintettek részére.



 Fekete Tibor	 Holman József
 Dr. Klug István	 Técsőy István
	 Krajcsovicsné Farkas Mónika



ÉRSEKVADKERT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2659 Érsekúrkert Rákóczi út 91. szám, Pf.18.

Telefon: (35) 340-001 Telefax: (35) 340-200

E-mail: ersekvadkert@ersekvadkert.hu

Ikt. szám: 70-16/2018.

E.a.: Kurisné Nagy Bernadett

Tárgy: Az Érsekúrkert mezőgazdasági feltáró út ideiglenes forgalomba helyezést engedélyező határozat érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében, az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. felszólalásához kapcsolódó önkormányzati észrevételekről

Hiv. szám: N-KF/UO/NS/A/29/23/2018.

Ügyintézőjük: Csépe Gábor

Nógrád Megyei Kormányhivatal
Salgótarjáni Járási Hivatala
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály
Balázs Béla Főosztályvezető-helyettes Úr

3100 Salgótarján

Karancs út 54.

e-mail: utugy@nograd.gov.hu

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Úr!

Az Érsekúrkert Mezőgazdasági feltáró út forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása ügyében, az Érsekúrkert Polgármesteri Hivatalban 2018.03.14-én tartott személyes egyeztetést (tárgyalást) követően, megismerve az Agroméra Mezőgazdasági Zrt.-nek (elnök-vezérigazgatója Holman József) a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának (a továbbiakban: **Ütügyi Osztály**) N-KF/UO/NS/A/29/23/2018. számú határozata ellen irányuló, 2018. március 8-i beadványa tartalmát, annak vonatkozásában az alábbiakat tartom indokoltnak az engedélyező hatósággal ismertetni:

I. Előzmények:

- a) Érsekúrkert Község Önkormányzata a Derék-pataki víztározó és az azt övező ingatlanok megközelítése érdekében – valamennyi érintett érdekét szolgálva – 2003-ban mezőgazdasági feltáró utat épített. A kivitelezés megkezdése előtt az érintett ingatlanok használója, az Agroméra Mezőgazdasági Zrt., aki rendelkezett a többi tulajdonos ez irányú felhatalmazásával is szerződés kötött – melyre tekintettel történt a támogatási szerződés aláírása - az Érsekúrkert Község Önkormányzatával (1. számú melléklet szerint, a továbbiakban: **Önkormányzat**), mely szerint az érintett területekre a földtulajdonosok földhasználati jogot biztosítanak az út mindenkorai tulajdonosa részére.

Az Önkormányzat a beruházás megvalósítása érdekében állami forrást vett igénybe,

120001902C számú, „Érsekvadkert külterület mezőgazdasági feltáró út építése” tárgyú TFC támogatási szerződés keretében 25.000.000.-forint összegű támogatást kapott és használt fel erre a célra. (2. számú melléklet) A teljes beruházás összege 40.000.000,- forint, melyből 15.000.000,- forintot az Önkormányzat költségvetéséből biztosított. A beruházás befejeződött, az út átadásra-átvételtre került 2003. október 31.(3. sz. melléklet szerint).

- b) A feltáró út ténylegesen a 015/2, 023/9, 023/8, 033/2, 023/10, 026/1, 026/2, hrsz-ú ingatlanok igénybevételeivel valósult meg. Az utóbbi kettő hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonú.
- c) Az út földhivatali feltüntetéséhez a szükséges változási vázrajz elkészítésre került, a szakhatósági állásfoglalások beszerzésre is megtörtént, ugyanakkor az út ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére nem kerülhetett sor, melynek legfőbb oka, hogy az Önkormányzat sajnos nem tudta valamennyi érintett ingatlantulajdonossal (többek között az Agroméra Mezőgazdasági Zrt-elnök vezérigazgatójával) rendezni a tulajdon-, illetve használati viszonyokat.

II. Az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. 2018. március 8-i keltezésű beadványához kapcsolódó észrevételek:

- a) Az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. által benyújtott „felszólalás” 1. pontjának megállapítása csupán a tekintetben helytálló, hogy a feltáró út megvalósításával érintett, következő ingatlanoknak: 015/2, 023/9, 023/8, 033/2, 023/10 hrsz-ok, nem tulajdonosa az Önkormányzat. **Az Ütügyi Osztály N-KF/ÜO/NS/A/29/23/2018. ügyiratszámú határozata rendelkező részének 1. pontja ugyanakkor nem is ezt a tényt rögzíti, hanem a következőt: „A kivitelezésre került közlekedési létesítmények tulajdonosa és kezelője: Érsekvadkert Község Önkormányzata (2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 91.)”**

Annak tényét, valóságát, hogy a „közlekedési létesítmény”, tehát a megépített út tulajdonosa az Önkormányzat (hiszen azt az Önkormányzat pályázati forrás igénybevételeivel építtette), maga az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. elnök-vezérigazgatója is jól tudja.

Az Önkormányzat soha nem állított olyan, hogy a felépítmény (út) alatti földterület önkormányzati tulajdon – nem is tehette ezt – hiszen az elmúlt évek során azon dolgozott, hogy ezen területek kényszer (kisajátítás) nélkül az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

Annak tényét, hogy a felépítmény önkormányzati tulajdon, 2. sz. melléklet, valamint a 2./A melléklet is igazolja.

- b) Az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. „felszólalás”-ának 2. pontjában megerősíti annak tényét, miszerint az érintett ingatlantulajdonosok hozzájárultak az út megépítéséhez. Ugyanakkor a beadványt író azt is állítja, hogy az Önkormányzat „egyetlen lépést sem tett” a tulajdonviszonyok rendezése érdekében. Ez utóbbi állítás nem valós, hiszen az Önkormányzat az érintett ingatlan tulajdonosokkal már többször egyeztetett az ingatlanok adásvétele érdekében, azonban sajnos tény – mely érthetetlen a közérdek fontossága miatt –, hogy valamennyi érintett nem adta hozzájárulását még az ügyletkez, így ennek okán mai napig nem kerülhetett sor azon ingatlanoknak az ingatlan-nyilvántartásban történő tulajdonos-átvezetésére, melyek a megépített utat érintik.
- c) Megjegyezni kívánom továbbá, hogy:
 - ca) a beadványban foglaltakkal ellentétben, nem az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. hanem az Önkormányzat volt a megrendelője ingatlanok földmérő általi munkák elkészítésének (ezt a 4. számú melléklet igazolja, változási vázrajz).

- cb) Az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. vezér-igazgatójának, mint a beadvány írójának tudnia kellett az út megépítésének előzményeiről, a beruházás részleteiről, hiszen Holman József – 2002-2006 évi – önkormányzati ciklusban az önkormányzati képviselő-testület tagja volt. Ennek okán felvetődik a kérdés, amennyiben az út építésével, illetve a beruházással kapcsolatban – a beadványban foglaltak szerinti – észrevétele volt, azt miért nem jelezte az akkori polgármesternek, hiszen kötelessége lett volna.

III. A beadvány mellékleteként becsatolt BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jegyzőkönyvéhez kapcsolódó észrevételek:

- a) Az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. írásos felszólalása mellékleteként becsatolta a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által, 2017. október 31-én készült jegyzőkönyvet (a továbbiakban: jegyzőkönyv). Az Önkormányzat véleménye szerint ez a dokumentum – mely a Derék-patak 9+200 km szelvényében található vízkárelhárítási célú tározó üzemeltetésére vonatkozóan tartalmaz megállapításokat; mindamelllett, hogy azon ténymegállapítás, miszerint a tározó üzemeltetője az Agroméra Mezőgazdasági Zrt., nem lehet helytálló a III.. be) pontjában foglaltak okán – nem kapcsolódik az ügghöz.
- b) Tekintettel azonban a becsatolt dokumentumra, a jegyzőkönyvhöz kapcsolódóan az alábbi észrevételeket teszem:
- ba) Érsekivadkert Község Önkormányzatát felmentették a víztározó üzemeltetésének kötelezettsége alól. (5. számú melléklet szerint).
- bc) Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Patak Község Önkormányzatát kötelezte a víztározó üzemeltetésre.
- bd) Önkormányzatunkhoz hivatalos megkeresés nem érkezett, melyben tájékoztattak volna arról, hogy a Derék-Pataki víztározó üzemeltetője más szervezet lenne (megjegyezni kívánom, hogy a Derék-pataki víztározó Érsekivadkert község közigazgatási területén található, ennek okán – ha változás lett volna az üzemeltetésben – arról értesülnie kellett volna önkormányzatunknak).
- be) Patak község polgármestere – az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódóan – 2018. január 31-én arról nyilatkozott, hogy a Derék-pataki víztározó kijelölt kezelője és hozzájárul a keletkezett csapadékvíz befogadására. Érsekivadkert Község Önkormányzata nem kérhette az Agroméra Mezőgazdasági Zrt-t, mint a Derék-pataki víztározó üzemeltetőjét, hogy adja erre vonatkozóan nyilatkozatát, hiszen hivatalos értesítést nem kapott arról, hogy Patak Község Önkormányzata helyett az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. lenne a víztározó kezelője, üzemeltetője. Erre egyébként azért sem kerülhetett sor, mivel a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság korábbi, 35000/7699-5/2017. iktatószámú végzésének 8. oldalán (6. számú melléklet) megállapította, hogy az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. tevékenysége között nem szerepel a tározó üzemeltetésére utaló bejegyzés.

Ezen túlmenően megállapítható, hogy az Agroméra Mezőgazdasági Zrt. által becsatolt jegyzőkönyv szerint Patak község polgármestere nyilatkozatával 2018. január 30. napjáig vállalt arra kötelezettséget, hogy amennyiben a víztározónak nincs árvízcsúcs csökkentő funkciója (melynek következményeként vízjogi üzemeltetési engedélyessé válhat az Agroméra Mezőgazdasági Zrt.), azt jogszabályoknak megfelelően bizonyítani fogja. Erre azonban nem került sor; ezzel szemben Patak község polgármesterc, 2018. január 31. napján az említett nyilatkozatot tette.

Tájékoztatom továbbá az Útügyi Osztályt arról, hogy a Derék-patak 9+200 km szelvényében található tározó tárgyában kiadott KTVF: 10343-6/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében új eljárás indult (7. és 8. számú mellékletek szerint), azonban arról nincs tudomásunk, hogy az üzemeltetésben változás történt volna.

Fentiek alapján, tekintettel különösen arra, hogy az Útügyi Osztály N-KF/UO/NS/A/29/23/2018. ügyiratszámú határozata – az Érsekvadkert Mezőgazdasági feltáró út forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása tárgyában kiadott N-KF/UO/NS/A/52/2/2016. számú ideiglenes forgalomba helyezést engedélyező határozat érvényességi ideje egy évvel történő meghosszabbítása – a kivitelezésre került közlekedési létesítményekre (mely önkormányzati tulajdon), tehát nem a földterületekre, hanem az útra vonatkozik; a határozatot jogszerűnek, a továbbiakban is valós tényeken alapulónak tartom.

Érsekvadkert, 2018. március 19.

Tisztelettel:


Dr. Kovácsné Nagy Mária
polgármester

Mellékletek:

1. számú melléklet: Szerződés, földhasználati jog alapítására
2. számú melléklet: Támogatási szerződés
- 2/A. számú melléklet: Ellenőrzési jegyzőkönyv
3. számú melléklet: Jegyzőkönyv – műszaki – átadás átvételről
4. számú melléklet: Változási vázrajz (záradékolt)
5. számú melléklet: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Határozat (35100-540-35/2017)
6. számú melléklet: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság – Végzés (35000/7699-5/2017)
7. számú melléklet: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Értesítés FKI-KHO: 1332-4/2018
8. számú melléklet: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Értesítés FKI-KHO: 1332-1/2018



Jogi lehetőségek vizsgálata

a Derék-patakhoz vezető feltáró út ingatlan-nyilvántartásban való feltüntetése kapcsán

Előzmények rövid összefoglalása:

Érsekvadkert Község Önkormányzata a Derék-pataki víztározó és az azt övező ingatlanok megközelítése érdekében az Érsekvadkert 015/2, 023/8, 023/9 és 033/22 hrsz-ú ingatlanok igénybe vételével mezőgazdasági feltáró utat épített. A kivitelezést megkezdése előtt az érintett területek földhasználója, az Agroméra zrt. – aki rendelkezett a tulajdonosok ezirányú felhatalmazásával – szerződést kötött az Önkormányzattal, amelyben az érintett területekre földhasználati jogot engedett az út mindenkorai tulajdonosa részére.

Az Önkormányzat a beruházáshoz állami forrásból támogatást kapott.

A feltáró út ténylegesen a 015/2, 023/9, 033/2m 026/1, 026/2 és 023/10 hrsz-ú ingatlanok igénybe vételével valósult meg.

Az jelenleg ideiglenesen került forgalomba helyezésre, ennek érvényessége a NMKH határozata szerint – ismételt hosszabbítást követően – 2019.03.10. napja.

Az út feltüntetéséhez a szükséges változási vázrajt elkészítésre került, a szakhatósági állásfoglalások beszerzésre kerültek, ugyanakkor az út ingatlan-nyilvántartási feltüntetésére nem került sor.

A Magyar Államkincstár a folyósított támogatás elszámolásához kötődő eljárásban hiánypótlásra kötelezte az Önkormányzatot, kérve az út ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetését.

Ebben a körben felmerült jogi lehetőségeket vizsgáltuk meg, ennek során egyeztetés folytattunk a NMKH több osztályával is. Nem csupán az út önálló ingatlanként történő feltüntetését vizsgáltuk, hanem az egyéb, az út illetve úthasználat bármilyen, ingatlan-nyilvántartásban megjeleníthető jogi lehetőségeket, mint lehetséges opciókat is értékeltünk.

A vizsgált jogi lehetőségeket és alkalmazhatóságukat foglalom össze az alábbiakban.



1./ Kisajátítás

A kisajátításról szóló 2007. évi CXIII.tv. 1. § (1) bekezdése szerint Kisajátítással ingatlan tulajdonjoga csak kivételesen vonható el, az e törvényben meghatározott közérdekű célból, feltételekkel és módon, teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás mellett.

A tulajdonjog (és részjogosítványai) korlátozásának alkotmányosan elfogadható indoka lehet a korlátozás közérdekűsége.

A törvény 3. § (1) bek. a) pontja szerint kisajátításnak akkor van helye, ha a közérdekű cél megvalósítása az ingatlanon fennálló tulajdon korlátozásával nem lehetséges, vagy - külön törvény alapján - a közérdekű használati jog, vezetékJog, szolgalmi jog alapításában a tulajdonossal nem jött létre megállapodás, illetve e jogokat az illetékes hatóság nem engedélyezte;

Az úthasználat tipikusan olyan jogosultság, amely szolgalom útján gyakorolható.

A Ptk. 5:160. § az alábbiak szerint rendelkezik:

2

(1) Telki szolgalom alapján az ingatlan mindenkor birtokosa átjárás, vízellátás, vízelvezetés, pince létesítése, vezetékoszlopok elhelyezése, épület megtámasztása céljára vagy az ingatlan mindenkor birtokosa számára előnyös más hasonló célra más ingatlanát meghatározott terjedelemben használhatja, vagy követelheti, hogy a másik ingatlan birtokosa a jogosultságából egyébként folyó valamely magatartástól tartózkodjék.

(2) Ha valamely föld nincs összekötve megfelelő közúttal, a szomszédok kötelesek tenni, hogy az ingatlan mindenkor birtokosa földjeiken átjárjon.

Mindebből következően az úthasználat a tulajdon korlátozásával is lehetséges, nem szükséges hozzá a tulajdonjog elvonása.

A törvény szövegéből következően a kisajátításnak meg kell előznie a beruházást. Jelen esetben ez a feltétel sem áll fenn.

A NMKH illetékes osztálya kategorikusan akként foglalt állást, hogy a beruházást követően eltelt időre figyelemmel utólagos kisajátításnak nincs helye.

Erre figyelemmel különböző használati jogok bejegyzésének lehetőségét vizsgáltuk meg.



2./ Közérdekű használat

Ptk. 5:164. § [A közérdekű használati jog]

(1) Ingatlanra közérdekből, a jogszabályban feljogosított személyek javára - hatóság határozatával - szolgalmat vagy más használati jogot lehet alapítani. A használati jog alapításáért a korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás jár.

(2) A használati jog alapításából eredő károkat a kisajátítási kártalanításra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni.

5:164. § [A közérdekű használati jog]

(1) Ingatlanra közérdekből, a jogszabályban feljogosított személyek javára - hatóság határozatával - szolgalmat vagy más használati jogot lehet alapítani. A használati jog alapításáért a korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás jár.

(2) A használati jog alapításából eredő károkat a kisajátítási kártalanításra vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni.

3

A technikai haladás lehetővé és szükségessé tette, hogy a tulajdonosok mellett, az ingatlanok hasznát más személyek, szervezetek élvezzék. A közérdekű tevékenységet folytató szervezetek jeleket (földmérési jel) állíthatnak fel, építményeket létesíthetnek (transzformátor-ház), vezetéket helyezhetnek el a föld felszínén vagy alatta (víz-, olaj-, gázvezeték, csatorna, elektromos kábel) vagy az ingatlanok feletti légtérben (villamos-, telefonvezeték), illetve az ingatlan alatt gazdasági tevékenységet fejthetnek ki (bányászat).

A fenti berendezések, felszerelések létesítése és használata során az ingatlant fel kell használni, de nem olyan mértékben, hogy indokolt lenne kisajátítani. A tulajdonos ilyenkor túrni köteles a jogainak csorbítását a közösség érdekében.

A közérdekű használati jogoknak nevezett jogosultságok az idegen ingatlanok tulajdonát, használatát közérdekből korlátozzák azzal, hogy a jogok gyakorlására jogosult szervek, jogalanyok az idegen ingatlant, annak egy részét közérdekből használják a jogszabályokban meghatározott célokra.

A közérdekű használati jog jogosultja a közérdekű szolgáltatást végző szervezet és egyszeri kártalanítást fizet a használatért. A közérdekű használati jog a tulajdonossal kötött megállapodás vagy erre feljogosított közigazgatási szerv határozatával keletkezik.



A használati viszony tartalma: a használati jog jogosultja a meghatározott célból és keretek között: birtokolhatja az ingatlant vagy egy részét, rajta átalakításokat végezhet, használhatja az ingatlant (berendezést létesíthet, bekerítheti a földrészletet), rendszabályokat írhat elő a föld művelésére, a termesztendő növényekre, a végezhető tevékenységekre vonatkozóan.

Közérdekű használati jog alapítására tehát, csak meghatározott tevékenységekkel kapcsolatosan kerülhet sor, ugyanakkor nem kell minden érintett féllel külön megállapodást kötni, a jogosultságot a hatóság határozata biztosítja.

Bár találtunk példát arra, amikor szerződésben közérdekű használat jogcímén úthasználat biztosítására került sor, ugyanakkor a közérdekű használat klasszikusan nem az úthasználat biztosítására szolgál, hanem állandó jellegű földmérési jelek, földminősítési mintateretek, villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, továbbá vezetékjog, vízvezetési és bányaszolgalmi jog kapcsán hozható létre.

A NMKH különböző osztályaival történő egyeztetés eredményeként az állapítható meg, hogy az út ingatlan-nyilvántartási feltüntetését ez a jogintézmény nem teszi lehetővé.



3./ Telki szolgáalom

A Ptk. 5:160. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: Telki szolgáalom alapján az ingatlan mindenkori birtokosa átjárás, vízellátás, vízelvezetés, pince létesítése, vezetékoszlopok elhelyezése, épület megtámasztása céljára vagy az ingatlan mindenkori birtokosa számára előnyös más hasonló célra más ingatlanát meghatározott terjedelemben használhatja, vagy követelheti, hogy a másik ingatlan birtokosa a jogosultságából egyébként folyó valamely magatartástól tartózkodjék.

A (2) bek. szerint ha valamely föld nincs összekötve megfelelő közúttal, a szomszédok kötelesek tűrni, hogy az ingatlan mindenkori birtokosa földjeiken átjárjon.

A szolgáalom – a (2) bek-ben foglalt esetet kivéve – szerződéssel hozható létre.

Szolgalmi jog alapításának lehetőségét ugyanakkor elvetettük. Egyrészt azért, mert az érintett ingatlanok valamennyi tulajdonosával történő szerződéskötésre nem mutatkozik reális esély, másrészt a szolgáalom nem eredményezi az út, mint önálló ingatlan feltüntetést.



4./ Telekalakítási eljárás, telekhatár-rendezés

A MÁK legutóbbi hiánypótlásra felhívó levele az alábbiakat tartalmazta:

Előzmények:

- A projektrel érintett területek tulajdonjoga a pályázat minősítő lapja szerint nem ártókinthető, tisztázásra írják elő annak bemutatását, hogy *hogyan került az út az önkormányzat tulajdonába.*
- Nógrádi László polgármester 2002. július 9-i *üzemeltetői nyilatkozatában* vállalta, hogy „A megépítendő külterületi, mezőgazdasági feljáró út az Érsekvadkert Község Önkormányzat tulajdona lesz, és az önkormányzat fogja üzemeltetni, és gondoskodni fog az út karbantartásáról.”
A pályázati dokumentáció része továbbá a 2002. szeptember 24-én kelt Érsekvadkert Község Önkormányzata, valamint az AGROMÉRA Rt. között létrejött *földhasználati jog alapítására kötött szerződés*, melyben rögzítették, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosi valamint földhasználati szerződést kötöttek az AGROMÉRA Rt.-vel. A használati szerződések feltételei szerint a bérbeadók hozzájárultak, hogy a megépülő műtárgyak harmadik személy tulajdonába kerüljenek.
- A támogatási szerződést *fenntek ismeretében és elfogaddal* írják alá és lépett az hatályba 2003. február 25-én.

6

Fentiek alapján a projekt záró ellenőrzése alkalmával (2013.01.30) az ellenőrzést végzők a jegyzőkönyv és a szerződés lezárásának feltételeként írják elő a *tulajdonjog rendezését és a szükséges hatósági engedélyek beszerzését*, amelyekre vonatkozóan a nial napig nem kúldtek részletekre igazoló dokumentumokat, így a pályázatot *nem tudjuk lezártnak tekinteni.*

A felhívás szerint a támogatás feltétele volt az út önálló ingatlanként történő feltüntetésére történő kötelezettségvállalás.

Ennek teljesítése az út végleges forgalomba helyezésének is feltétele, ugyanis:

- A végleges forgalomba helyezés feltétele, a megépült közlekedési létesítmények tényleges állapotának megfelelő telekalakítások végrehajtása, és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz, valamint az építési engedélyezési eljárásban részt vett, – Korm. rendelet 5. §-ban megjelölt – közműszolgáltatók, útkezelők, a vagyonkezelő nyilatkozatainak benyújtása a Közlekedési Hatósághoz.

A MÁK által is hivatkozott, az Önkormányzat és az Agroméra között létrejött szerződés 4. pontja az alábbiak szerint szól:



4/ Az AGROMÉRA RT. a tulajdonosok (bérbeadók) felhatalmazása alapján a 2. pontban megjelölt helyrajzi számokra földhasználati jogot enged határozatlan időre, térítés mentes, a megépülő út mindenkori tulajdonosa - jelenleg az Érsekivádkert Önkormányzat javára. Hozzájárul ahhoz, hogy a földhasználati jog az Érsekivádkert Önkormányzat tulajdonába kerülő út a javára bejegyzésre kerüljön.

Az út feltüntetéséhez a szükséges változási vázrajt elkészítésre került, a szakhatósági állásfoglalások beszerzésre kerültek, ugyanakkor az út ingatlan-nyilvántartási feltüntetésére mégsem került sor, mivel az ingatlan-tulajdonok egy köre nem volt hajlandó a szükséges területrész átengedésére.

A hivatkozott, Agroméra zrt.-vel kötött szerződés az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez nem felel meg, ahhoz a tényleges felmérés alapján kell telekhatár-rendezési szerződést kötni valamint telekalakítási eljárást kezdeményezni.

A szerződés akkor mellőzhető, ha az önkormányzat megszerzi az érintett ingatlanokban az úthoz tartozó területeket. Ez megvalósulhat

- egyrészt akként, hogy valamennyi tulajdonostól arányosan szerez meg területet,
- másrészt akként, hogy az átruházásban partner tulajdonosoktól szerzi meg a szükséges területnagyságot.

7

A vázrajzot ugyanakkor valamennyi tulajdonosnak jóváhagyólag alá kell írni.

Az elteht időre figyelemmel a vázrajz újrazáradékolása szükséges.

A továbblépés kapcsán az alábbi lehetőségeket vizsgáltuk meg:

a) Jognyilatkozat pótlása peres eljárásban

Az Agroméra zrt. szerződéses nyilatkozata szerint a tulajdonosok felhatalmazása alapján vállalt kötelezettséget az út feltüntetéséhez szükséges szerződés megkötésére. A rendelkezésemre álló iratok ezt a felhatalmazást ne igazolják, de jelen összefoglalóban ezt nem vonom kétségbe.

Amennyiben tehát a tulajdonosok korábban szerződéskötési kötelezettséget vállaltak, ugyanakkor utóbb azt megtagadják, a szerződés peres eljárásban létrehozható.

Jelen esetben egy ilyen peres eljárás kockázatokkal jár, ugyanis:



- a szerződésben megjelöltekhez képest további ingatlanokat is érintett az út kivitelezése, így nem áll rendelkezésre az összes tulajdonos előzetes hozzájárulása. Így pedig ezen esetekben nincs pótolandó jognyilatkozat
- a 2002-ben kötött szerződés az út nyomvonalával, területével kapcsolatban semmilyen tartalommal nem bír, így a jognyilatkozat pótlása esetén sem áll rendelkezésre a szerződéses tartalom.

A jognyilatkozat pótlása csak olyan esetekben valósulhat meg, ha a pótlandó nyilatkozat tartalma ismert és arra történt kötelezettségvállalás.

b) területvásárlás

Teljességgel arra, hogy több tulajdonos elzárkózott a terület átadásától (függetlenül annak sok esetben jelentéktelen mértékére és értékére), ugyanakkor vannak olyanok, akik többet is átadnának az a rájuk eső arányos résznél, célszerű ezen személyektől valamennyi, felajánlott területet megszerezni, mindaddig, amíg az út területével egyező területmérték rendelkezésre nem áll.

Ha ilyen módon a szükséges terület rendelkezésre áll, akkor is kell egy szerződés, amelyet valamennyi tulajdonos aláír. Ezen esetben azonban nem lesz szükség azoknak a tulajdonára, akik azt átadni nem kívánják.

Szerzési módok:

Földforgalmi tv. 11.§ (2) bek. c) pont alapján föld tulajdonjogát a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat közfoglalkoztatás és szociális földprogram és településfejlesztés céljára szerezhetheti meg.

Az útépités településfejlesztési célnak tekinthető.

- ajándék

A 12.§ (2) bek. alapján a föld tulajdonjogát ajándékozás címén csak közeli hozzátartozó, bevett egyház, illetve annak belső egyházi jogi személye, önkormányzat, és az állam javára lehet átruházni.

- adásvétel

A 20. § d) pont szerint elővásárlási jog nem áll fenn a 11. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott célból történő adás-vétel esetén. Ezen esetben a 36. § (1) bek. alapján nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása sem. Így településfejlesztés céljára az



önkormányzat a törvény normál ügymenetét (kifüggesztés, elővásárlás stb.) kikerülve, egyszerűsített, egy szokványos adásvételhez hasonló módon szerezhethet tulajdont.

A településfejlesztési célt – pl. rendezési tervvel, testületi határozattal - a földhivatal felé igazolni kell.



5./ Földhasználati jog alapítása

Ptk. 5:145. § [Földhasználati jog a föld és az épület szétváló tulajdonjoga esetén]

(1) Ha a föld és a rajta álló épület tulajdonjoga nem ugyanazt a személyt illeti meg, az épület tulajdonosát az épület fennállásáig az épület rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben a földre földhasználati jog illeti meg.

(2) Földhasználati jogánál fogva az épület tulajdonosa az épület használatához szükséges mértékben jogosult a föld használatára és használati szedésére, valamint a használat arányában köteles viselni a föld fenntartásával járó terheket.

A földhasználati jog minden olyan alanyi jogot jelent, amely egy jogosultnak valamely föld meghatározott célú és mértékű használatára nyújt lehetőséget, a tulajdonos engedélyével, a tulajdonossal megkötött megállapodáshoz, illetőleg a bíróság határozatához kapcsolódóan.

A földtulajdonossal a földhasználatra vonatkozó megállapodást az építkezés megkezdése és befejezése után is meg lehet kötni. Abban az esetben, ha a szerződés csak arról rendelkezik, hogy az építkező az épület tulajdonát szerzi meg, és kifejezetten nem szól a földhasználati jogról, a szerződés tartalma kiterjed - törvénynél fogva - a földhasználati jog megszerzésére is.

A földhasználati jog lehet ingyenes vagy visszerhes a felek megállapodása szerint.

A földhasználati jog tartalma keretében a földhasználó jogosult a földet, vagy annak egy részét birtokolni, használni, használati szedni, a földhasználati jogot az épület elidegenítésével együtt átruházni és köteles a földdel kapcsolatos terheket viselni. A földhasználat célja az épület fenntartása, a rendeltetésnek megfelelő használat az épület céljához kapcsolódik. A földhasználat nem személyhez kötött jogosultság, így nincs akadálya annak, hogy az épülettel való rendelkezéssel együtt a föld használatát, birtokát másnak átengedje.

A földtulajdonost az épületre, az épület tulajdonosát pedig a földre elővásárlási jog illeti meg.

A közvagyon védelmét biztosító forgalomképtelenség következtében az önkormányzat törzsvagyonába tartozó ingatlan alkotórésze - az ingatlan egységét megbontva - nem válhat ki az önkormányzat tulajdonából. Forgalomképtelen ingatlan esetében tehát a szűkebb értelemben vett osztott tulajdon keletkezése kizárt.



Földhasználati jog alapítása esetén felek megállapodása osztott tulajdon létrehozására irányul, amely a helyi önkormányzatok törzsvagyónának forgalomképességét kizáró jogszabályokba ütközik és ezért semmis. (1861/2008. számú polgári elvi határozat)

Jelen esetben ezért ez nem járható út.



Összegzés

A vizsgált iratok alapján a közút önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási feltüntetése a MÁK részéről egyértelmű és határozott elvárás. A megvizsgált jogi lehetőségek közül érdemben csak a 4. pontban taglalt lehetőség (Telekalakítási eljárás, telekhatár-rendeztés) a járható.

A múltban, döntően a beruházás megkezdése előtt és annak időszakában történt mulasztások, hiányosságok jelenleg nagymértékben elnehezítik a szükséges eljárás lefolytatását. A szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat „menet közben” kellett volna beszerezni.

Az adminisztratív feladatok körében fennálló hiányosságok a kisajátítási eljárást már nem teszik lehetővé, az egyéb taglalt opciók pedig nem eredményezik az út önálló ingatlanként történő feltüntetését, az osztott tulajdonjog pedig nem jöhet létre.

Összegzésként a megszerezhető területekre vonatkozó szerződések megkötését javasoljuk.

12

Dr. Czudar Sándor
ügyvéd, közúti közlekedési jogász
2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 13
T: +36 (35) 500-031 Fax: +36 (35) 500-032
T: +36 (20) 954-7217
E: czudar.sandor@czudarugyved.hu



Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr!

Engedje meg, hogy ezúton is köszönetet mondjak Önnek és települése önkormányzatának azért, hogy támogatásukkal a múlt évben csatlakoztak a Rákóczi Szövetség határon túli magyar iskolaválasztást elősegítő Beiratkozási Programjához!

Örömmel tudjuk elmondani, hogy az Önök és a további mintegy 400 magyarországi települési önkormányzat támogatásnak köszönhetően 2017 őszén 6792 magyar iskolakezdő családjának 316 helyszínen személyesen tudtuk átadni a magyar összefogást jelképező Beiratkozási Ösztöndíjat.

Szövetségünk megalakítása óta sokrétű tevékenységgel igyekszik támogatni a szomszédos országokban élő magyar közösségeket megmaradásukért folytatott küzdelmükben. Évente több mint félszáz programunk – köztük nyári táborok, diákutaztatási programok, középiskolás vezetőképzők, emlékünnepek, vetélkedők – közel 50 ezer Kárpát-medencei magyart, elsősorban fiatalokat érint.

Több mint 10 éves múltra visszatekintő Beiratkozási Programunk 2017-ben is segített abban, hogy közügygé váljon a magyar iskolaválasztás a Felvidéken, Kárpátalján, a partiumi és erdélyi megyékben köztük Bihar, Máramaros, Fehér, Temes, a tordai és a dési régióban, valamint a délvidéki szórványban, Horvátországot is beleértve. Ezt szolgálták Kárpát-medence szerte az óvodásokat és szüleiket megszólító iskolaválasztási kampányok, az ösztöndíj átadási ünnepségek és a magyar újszülötteket köszöntő Gólyahír Programunk.

Az utóbbi évek pozitív tendenciái és a téma közügygé válása azt igazolja, hogy a magyar iskolaválasztás ügyében széleskörű összefogással, közösen sikereket értünk el.

Azzal a kéréssel fordulok Önhöz és települése önkormányzatához ismét, hogy az eredményesnek tekinthető magyar iskolaválasztást szolgáló Beiratkozási Programunkat a továbbiakban is támogassák!

Szívesen vesszük közlésüket arra vonatkozóan is, hogy a támogatását mely régió vagy település részére kívánják felajánlani. Örömmel vesszük személyes részvételüket is az őszi folyamán megrendezendő valamelyik ösztöndíj átadási ünnepségen.

Levelem mellékletében tájékoztatásul megküldöm a Beiratkozási Program által érintett határon túli régiók és települések listáját, valamint a Programot a múlt évben támogató önkormányzatok listáját. Melléklelem a Rákóczi Szövetség lapjának legfrissebb számát is, mely részletes összefoglalást nyújt többek között a Beiratkozási Programról is.

További egyeztetés érdekében a Rákóczi Szövetség központi irodájának munkatársai a lenti elérhetőségek bármelyikén állnak szíves rendelkezésére.

Támogatásában bízva!

Baráti üdvözlettel,

Budapest, 2018. február 9.


Dr. Halász József,
a Rákóczi Szövetség elnöke

A BEIRATKOZÁSI PROGRAM AZ ALÁBBI TELEPÜLÉSEK MAGYAR ISKOLÁIT ÉRINTI A 2018/2019-ES TANÉVBEN

Felvidék (224 település):

Abafalva, Ajnácskő, Alistál, Almágy, Alsólánc, Alsószeli, Bacska, Balogfala, Baraca, Bátka, Bátorkeszi, Battyán, Bély, Béna, Beretke, Bodrogszentes, Bodrogszerdahely, Bolgárom, Boly, Bós, Búcs, Buzita, Cakó, Csáb, Csákányháza, Csallóközarányos, Csallóközcsütörtök, Csallóközskút, Csata, Csenke, Csicsér, Csicsó, Csilizpatas, Csilizradvány, Csíz, Csoltó, Csomatelke, Deáki, Deregnyő, Deresk, Dernő, Diósförgepatony, Diószeg, Dobóca, Doborgaz, Dunamocs, Dunaradvány, Dunaszerdahely, Egyházkarcsa, Ekecs, Ekel, Érsekkéty, Érsekújvár, Farnad, Feketenyék, Fél, Felbár, Feled, Felsőpatony, Felsőszeli, Felsővámos, Fülek, Fülekkovácsi, Fülekpuszpöki, Füleksávol, Für, Galánta, Garamsalló, Gelle, Gesztele, Gice, Gímcs, Gortva, Gömörfalva, Gömörfüge, Gömörhosszúszó, Gömörmihályfalva, Gömörvidék, Guszona, Gúta, Hanva, Hegyete, Hetény, Hidaskút, Illésháza, Ipolybalog, Ipolygalsa, Ipolyhídvég, Ipolynyék, Ipolyság, Ipolyszakállas, Ipolyszalka, Ipolyvisk, Iza, Jókai, Kájai, Kálosa, Kaposkelecsény, Karva, Kassa, Kecskő, Kéménd, Keszegfalva, Királyhelmet, Királyrév, Kisgyéres, Kisudvarnok, Kisújfalu, Kolon, Komárom, Komáromszentpéter, Kosút, Köbölkút, Kövecses, Krasznahorkaváralja, Kürt, Ladmóc, Lakszakállas, Lég, Léva, Losonc, Lukanénye, Madar, Marcelháza, Martos, Mátyócvajkóc, Megyerics, Méhészdudvarnok, Mokcsamogyorós, Muzsla, Nádszeg, Nagybony, Nagybalog, Nagycéty, Nagydaróc, Nagyfüdmes, Nagygyéres, Nagykapos, Nagykeszi, Nagykövesd, Nagymácséd, Nagymad, Nagymagyar, Nagymegyer, Nagyöved, Nagysalló, Nagyszarva, Nagyszelmenc, Nagytárkány, Nána, Naprágy, Naszvad, Negyed, Nemesbodos, Nemesócsa, Nyárasd, Nyékvárkony, Ógyalla, Óvár, Özörény, Padány, Palást, Párkány, Pelsőc, Perbenyik, Perbete, Pered, Pográny, Pozsony, Pozsonyepéres, Pozsonypuszpöki, Radnót, Ragyolc, Rapp, Réte, Rimajánosi, Rimasimonyi, Rimaszécs, Rimaszombat, Rozsnyó, Sajógörmör, Sajólánártfalva, Sajószentkirály, Sáró, Serke, Somorja, Szádalmás, Szádudvarnok, Szelőce, Szenc, Szentmihályfa, Szepsi, Szilice, Szimő, Szomotor, Szógyén, Szútor, Tajti, Tallós, Tany, Tardoskéd, Tejfalva, Tiszacsernő, Toma, Tornagörgő, Tornalja, Udvard, Újbást, Uzapanyit, Vága, Vágfarkasd, Vágkirályfa, Vágsellye, Vaján, Várgede, Várhosszúrév, Vásárút, Vezekény, Vilke, Vízkelet, Zétyén, Zonctorony, Zseliz, Zsigárd.

Partium és Erdély (122 település):

Albis, Apanagyfalva, Apátkeresztúr, Aranyosegerbegy, Aranyosgyéres, Árpád, Asszonyvására, Ávasújváros, Bálványosváralja, Bályok, Belényes, Belényesújfal, Belfényér, Berettyószéplak, Beszterce, Bethlen, Betlenszentmiklós, Bihar, Bihardiószeg, Biharfélegyháza, Biharszentjános, Biharvajda, Bors, Búzásbocsárd, Cegőtelke, Csokaly, Dés, Detta, Dólyapuszta, Domokos, Élesd, Érbogyoszló, Érkeserű, Érköbölkút, Érkörtvélyes, Érmihályfalva, Érolaszi, Érselénd, Érsemjén, Érszöllős, Értarcsa, Felőr, Felsőbánya, Felvinc, Fugyivásárhely, Gálospetri, Gyanta, Gyulafehérvár, Harasztos, Hegyközcseré, Hegyközkovácsi, Hegyközpályi, Hegyközújfal, Hegyközsárdobágy, Hegyközszerem, Hegyközszeremiklós, Hosszúmező, Igazfalva, Jákóhódos, Kágya, Kéc, Kékes, Kiskereki, Kisnyégerfalva, Koltó, Kőröstarján, Kőröstárkány, Magyarbecse, Magyarberkesz, Magyardécs, Magyarlapád, Magyarremegye, Magyarpéterfalva, Máramarossziget, Margitta, Marosújvár, Mezőbaj, Mezőtelegd, Mezőtelki, Micske, Monó, Monospetri, Nagybánya, Nagycsanád, Nagygyed, Nagyenyed, Nagyszalonta, Nagyvárad, Óbéba, Óradna, Ótelek, Ottomány, Örvénd, Ötvösd, Paptamási, Poklostelek, Pusztakeresztúr, Retteg, Rév, Szalacs, Szalárd, Szamosardó, Szásznyíres, Szászrégen, Székelyhíd, Székelykocsárd, Szentjobb, Szentmáté,

A Beiratkozási Program 2018. évi felhívásának melléklete

Szinérváralja, Temesvár, Tenke, Torda, Tordatúr, Torockó, Torockószentgyörgy, Tóti, Vajasd, Vámfalu, Várasfenes, Várfalva, Végvár, Vice.

Vajdaság (30 település):

Bácsgyulafalva, Bácskertes, Beodra, Bezdán, Doroszló, Erzsébetlak, Gombos, Hertelendyfalva, Kisorosz, Kúla, Magyarcsernye, Magyarajdány, Muzslya, Nagybecskerek, Nagykikinda, Nemesmilitics, Szaján, Székelykeve, Szentmihály, Szenttamás, Szerbittabé, Szilágyi, Temerin, Tiszaakalmánfalva, Torontáltorda, Torontálvásárhely, Törökbecse, Törökkanizsa, Újvidék, Ürményháza.

Horvátország (8 település):

Csúza, Eszék, Kopács, Kórógy, Laskó, Sepse, Várdaróc, Vörösmart.

Kárpátalja (10 település):

Aknaszlatina, Bustyaháza, Csap, Gyertyánliget, Huszt, Kőrösmező, Nagybocskó, Rahó, Tácsó, Visk.

Összesen: 394 település