

Jegyzőkönyv

A Képviselő-testület

2020. év március hó 12. napján tartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen vannak:

dr. Ószi Attila Csaba	polgármester,
Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet	képviselő,
Holman József	képviselő,
Ósziné Kaba Mária Livia	képviselő,
Fábián Attila	képviselő,
Mrekvicska Zoltán	képviselő.

Távol van:

Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet	alpolgármester
Dr. Kovács János	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Meghívottként megjelent:

Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintéző,
Vitéz Tamás jegyzőkönyvvezető

Az ülés kezdete: 15 óra 00 perc

Az ülés helyszíne: Érsekivadkerti Polgármesteri Hivatal Díszterme

dr. Ószi Attila Csaba polgármester:

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 5 fő megválasztott képviselő jelen van. Az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően ismertette a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

1./ BESZÁMOLÓ AZ ELŐZŐ HÓNAPBAN MEGTETT INTÉZKEDÉSEKRŐL

2./ MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

3./ AKTUÁLIS NAPIRENDEK

3.1. Javaslat a 2020. évi költségvetési rendelet megalkotására. – Második olvasat. (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

3.2. A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása, a 2/2015. (II.25.) rendelet hatályon kívül helyezése. Harmadik alkalom (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

3.3. Érsekivadkert közigazgatási területéről digitalizált térkép igénylése a későbbi rendezési terv megalkotásához. Szóbeli előterjesztés (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

3.4. Képviselő-testület határozatának módosítása. Szóbeli előterjesztés (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

4./ TÁJÉKOZTATÓK KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK ÉS JAVASLATOK

5./ EGYEBEK

6./ ZÁRT ÜLÉS

dr. Ószi Attila Csaba polgármester:

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadják-e a tárgyalandó napirendi pontokat és azoknak sorrendjét.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül – határozat hozatala nélkül – elfogadta a tárgyalandó napirendi pontokat és azoknak sorrendjét.

Napirendi pontok tárgyalása

3.1. Javaslat a 2020. évi költségvetési rendelet megalkotására. –Második olvasat.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, átadta a szót Holman József képviselő úrnak. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Holman József képviselő

Köszöni a szót, a bizottsági ülésen az itt jelenlévő képviselők jelen voltak. A költségvetési tervezet átbeszélésre került. Néhány kisebb pontatlanságot javasoltak javítani. A pénzügyi ügyintéző azt mondta, ezeket korigálja, amennyiben ez megtörtént a bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megköszönte a Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság elnökének a tájékoztatóját. Átadta a szót Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintézőnek.

Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintéző:

Elmondta, hogy a március 6-án tárgyalt költségvetési tervezethez képest kiadásként tervezték be a rendezési terv költségeit, a Műfüves pálya önrészét, az ÁFÉSZ épület megvásárlásának költségét. A fogorvosi rendelőhöz tartozó eszközök megvásárlásának az idei évre eső részét, továbbá a Polgármesteri Hivatal tetőfelújításának a költségét, a megelőlegezés visszafizetését. A Műfüves pálya önrésze 3.810.000,- Forintra módosult, ez átvezetésre került. Az imént felsorolt egyéb tételek is átvezetésre kerültek. Továbbá elmondta, hogy a bevételeknél az állami támogatás növekedése belekerült, illetve az adóintézkedés 10%-át kérte a Képviselő-testület betervezni, ez 5.000.000,- Forint. A temető sírhelyek megváltásából került bevétel betervezésre. A költségvetési tervezet ezeket a módosításokat tartalmazza.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megkérdezte a pénzügyi ügyintézőt, hogy mennyi a költségvetés főösszege.

Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintéző

Elmondta, hogy a főösszeg mind kiadási, mind bevételi oldalon 1.322.441.009,- Forint.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Kérte a pénzügyi ügyintézőt, hogy mondja meg pénzmaradvány nélkül, pályázati pénzek nélkül mennyi a költségvetés összege.

Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintéző

Az előző évi költségvetési maradvány tisztán a pályázati pénzekből van. Ez 904.095.134,- Forint. Enélkül a bevétel 418.345.875,- Forint.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a falunk 418.000.000,- Forintos költségvetéssel gazdálkodik, ami körülbelül arányos a lakosság számmal, hogy körülbelül ekkora összeggel gazdálkodik egy ekkora település, a többi pályázati pénz.

A költségvetés módosítására a második negyedévet követően van lehetőség.

Mivel a Képviselő-testület tagjai részéről költségvetési rendelettervezet módosítására további javaslat nem érkezett, a polgármester szavazást kért. A szavazás előtt elmondta a költségvetési rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül – az alábbi rendeletet alkotta.

**Érsekvadkert Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2020. (III.13.) rendelete**

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra került

3.2. A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása, a 2/2015. (II.25.) rendelet hatályon kívül helyezése.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a tegnapi napon a Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság tárgyalta a rendelet tervezetét. Megkérte a jegyző asszonyt, hogy vetítse ki a rendelet tervezetét. Javasolta, hogy azokat a paragrafusokat, melyeket a bizottság javasolt módosítani, azokról határozat szintjén szavazzanak, a rendeletet egyben minősített többséggel fogadják majd el.

Megkérte a Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A bizottság részletesen, áttekintette ismételten a rendelet tervezetét. Az előzetes kiegészítések megbeszélésre kerültek. A szociális munkatárs egyes paragrafusokhoz fűzött megjegyzéseket, ezeket a kivetített tervezetben zöld színnel láthatja a Képviselő-testület. Piros színnel láthatók azok az elemek, amiket ki kell belőle emelni, jogszabályi változás miatt, vagy másként került megfogalmazásra.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmonda a 2. § (3) bekezdésében, mivel nagy az Önkormányzat adóinktlévősége belekerülne az, hogy e rendelet előírásai nem alkalmazhatók arra a természetes személyre, illetve ingatlan tulajdonosra, akinek az Önkormányzattal szemben köztartozása van és annak megfizetésében, illetve megfizetésének ütemezésében nem állapodott meg az önkormányzati adóhatóság vezetőjével, azaz a jegyzővel.

Továbbá elmondta, ha érkezik be kérelem a szociális ügyintéző megnézi az adós kolléganőkkal, hogy van-e a kérelmezőnek köztartozása, ha igen a szociális bizottság elé az ügyintéző úgy terjeszti, hogy mivel tartozása van, a kérelmet nem kell tárgyalni.

A 2. § (5) bekezdésébe belekerült, hogy méltányosság gyakorlására a bizottság és a polgármester jogosult. A polgármester kérte a képviselőktől, hogy szavazzanak a 2. § módosításainak elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 2. § módosításait elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A 3. § (7) bekezdése, hogy indokolt esetben az eljárást hivatalból kell megindítani. Ez arra vonatkozik, ha érkezik egy állampolgári bejelentés a szociális ügyintéző és a családsegítő munkatárs kimennek és, ha úgy ítélik meg, hogy a szociális ellátási igényt meg kell indítani, ezt hivatalból indíthatják el, indokolt esetben, vagy ha saját maga nem tud bejönni, hogy kérje az ellátás megindítását.

Kérte, aki egyetért 3. § (7) bekezdés módosításával, hogy az indokolt esetben bele kerüljön a mondatba, jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 3. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A 4. § a kérelmezőnek a kérelmet, illetve annak mellékleteként feltüntetett jövedelem és vagyonnyilatkozatot a Szocvtv. 10. §-ában meghatározottak szerint kell benyújtani. Elmondta, hogy ez visszautalás a szociális törvényre. Kérte, szavazzanak a 4. § módosításának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 4. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A 6. § (1) bekezdésében amennyiben adat merül fel arra, hogy a támogatásban részesült ügyfél téves adatot közölt, a szociális ügyintéző a kérelmezőt adategyeztetésre idézi. Ez véleménye szerint egyértelmű. Elmondta, ebben a szakaszban további módosító javaslat nem szerepel. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait egyetértenek-e a 6. § ezirányú módosításával.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 6. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 7. § d) és e) pontokkal kiegészült, ezeket a pontokat a Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság építette bele.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy ez a korábbi rendeletben is benne volt.

Holman József képviselő

Nagyon jól megfogalmazták ezt, van a településen olyan, akinek a háza mögötti terület is rendezetlen, az e) pontban véleménye szerint ezt is bele lehetne írni.

Ósziné Kaba Mária Livia képviselő

Az e) pontban szerepel, hogy ingatlanja és annak környezete, véleménye szerint ez a háza mögötti területre is érvényes.

Holman József képviselő

Egyetértett az előtte szóló képviselővel.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e a 7. § d) és e) pontjával való kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 7. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 8. § c) ponttal kiegészült, a települési támogatás lehet személyes gondoskodást nyújtó ellátás, ennyivel egészült ki ez a szakasz.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy ez a Szocsv-ben is benne van, azért vették bele.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 8. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 9. § (1) bekezdésében csere történt. Véleménye szerint, mivel a rendelet a Bizottságról szól a 9. § (1) bekezdésében a Bizottság elnöke legyen előbb.

Kérte a képviselőket szavazzanak a 9. § (1) bekezdésének módosításáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 9. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 12. § (1) bekezdés a kifizetés módja, az utalás szerepelt benne, de mivel nincsen mindenkinek számlája, ahová el lehetne utalni az összeget, kérték a területen dolgozók, hogy legyen olyan lehetőség, hogy folyószámlára történő átutalással vagy házipénztárból készpénzzel történő kifizetéssel. Véleménye szerint ezt annyival egészítsék még ki, hogy elsődlegesen folyószámlára történő utalással.

Fábián Attila képviselő

Elmondta, egyetért polgármester úr javaslatával, akinek van folyószámlája az ne kérhesse készpénzben az ellátást. Javasolta, hogy a rendeletben úgy szerepeljen, hogy elsődlegesen folyószámlára történő átutalással, folyószámla hiányában házipénztárból készpénzben történő kifizetéssel.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Elmondta, hogy egyetért Fábián Attila képviselő úr ezirányú kiegészítésével, teljesen jó a megfogalmazás.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szavazásra bocsátotta a 12. § (1) bekezdésének módosítását.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 12. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a II. fejezet 3. alcímének a módosítását javasolták, a pénzbeli és természetbeni ellátás megszüntetése, a természetbeni került beírásra.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Nem csak pénzbeli, hanem természetbeni ellátásokról is van szó, ezért javasolták ezzel kiegészíteni.

dr. Őszi Attila Csaba Polgármester

Kérte, hogy aki egyetért a II. fejezet 3. alcímének kiegészítésével karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a II. fejezet 3. alcímének módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 16. § (2) bekezdésének ő kérte a törlését. Az Önkormányzat Képviselő-testülete az aktív korúak ellátására vonatkozóan a Szocvtv 33. § (7) bekezdése alapján eljárási szabályokat nem határoz meg. Az aktívkorúak ellátása a Járási Hivatal jogosultsága.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 16. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 18. § (2) bekezdésének szöveggörnyezetébe a szociális ügyintéző írt bejegyzéseket, ezek törlésre fognak kerülni, de kérte a képviselőket, hogy előtte olvassák el ezeket.

A 20. § kiegészítésre került azzal, hogy a rendkívüli települési létfenntartási támogatás egy családon belül csak egy személynek állapítható meg. Ezt évente két alkalommal vehetik igénybe.

Kérte, hogy, aki egyetért ezzel, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 20. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 24. § a rendkívüli települési gyógyszer-támogatásra való jogosultságnál belekerült, hogy indokolt esetben méltányosság gyakorlására jogosult, ennek törlését kérte mivel a rendeletben már szerepel, hogy a Bizottság és a polgármester indokolt esetben méltányosságot gyakorolhat. Véleménye szerint felesleges ebben a részben újra megfogalmazni.

Fábián Attila képviselő

Elmondta, hogy egyetért polgármester úrral.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A Képviselő-testülettől szavazást kért.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 24. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 25. § (2) bekezdésében a belvíz is belekerült, hogy elemi kárnak minősül, ez a bizottsági ülésen is vitát szült. Vannak a településnek, olyan területei például a Káposztások területe, ahol tudták az odaépítkezők, hogy ott belvíz van, ebben az esetben, ne tudjanak belvízre hivatkozni. A belvíz vis major az az eset, amire nem számítanak és belvíz keletkezik.

Fábián Attila képviselő

Akik ilyen területen házat építettek tudták, hogy ott belvíz van, ezért nem is csináltak sem pincét, sem alagsort. Nem ért azzal egyet, hogy a belvíz benne legyen, nem belvizes a terület.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

A Vis major rendelet a belvizet, mint elemi kárt nevesíti.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Véleménye szerint úgy kellene szerepeltetni, hogy esőzés miatt kialakult belvíz miatt.

Fábián Attila képviselő

Elmondta, hogy földcsuszamlás sem jellemző Érsekvadkerten és mégis benne van, hagyják benne a belvizet, mivel a 25. § (1) bekezdésében az van, hogy elemi kárra tekintettel települési támogatás adható. Nem kötelező adni, hanem adható. A Képviselő-testület méltányolja azt, hogy a kárigény mennyire jogos.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A Képviselő-testület ilyen esetben úgyis meg fogja vizsgálni a körülményeket, hogy ez miből adódhat, ha jogosnak ítéli, akkor megítéli a kérelmezőnek a támogatást.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Határozatban a kérelmezőnek le lehet írni, ha azon a területen a belvíz nem minősül vis majornak, hanem állandó.

Polgármester úr megadta a szót a hallgatóságból Sándor Jánosnak.

Sándor János helyi lakos

A rendeletbe úgy javasolta beleírni, hogy rendkívüli belvíz, véleménye szerint ebben benne van minden. Aki belvizes területre építkezett, annak nem rendkívüli.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

A 25. § (1) bekezdésében szerepel, hogy annak a személynek adható, aki a bekövetkezett elemi kár miatt létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Aki belvizes területen lakik, az nincs rendkívüli élethelyzetben. Véleménye szerint, ez benne maradhat.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Akkor a vis major rendeletnek is megfelelnek.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A (8) bekezdésben olvasható egy megjegyzés, hogy rendkívüli esetben, ha hirtelen kell dönteni valamiben a 20 napos döntési határidőt 8 napra lehetne csökkenteni.

Fábián Attila képviselő

Véleménye szerint ez egyértelmű, hogy ha rendkívüli dolog van, nem fognak várni 20 napot, hanem azonnal döntenek.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte a képviselőket, hogy aki a 25. §-sal a megbeszéltek alapján egyetért, jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 25. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 26. § (1) bekezdésében egy fogalmazásbéli változtatás, javasolták, hogy a meghalt szó helyett az elhunyt szó kerüljön bele.

Ebben a szakaszban még lejjebb olvashatók megjegyzések, kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy olvassák el ezeket.

Ezt követően kérte, hogy szavazzanak a 26. szakasz módosításának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 26. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 28. § (4) bekezdésében az 1. számú melléklet azért került kiemelésre, mert ez még nem készült el, el fogják készíteni. Aki krízishelyzetben van, formanyomtatványon adhatja be, ez irányú igényét.

Ezt nem kell megszavazni, ez csak megjelölésre került.

A települési lakásfenntartási támogatásnál olvasható egy megjegyzés, hogy csak az ELMŰ-ÉMÁSZ szolgáltatóval van szerződésünk. Véleménye szerint a többi szolgáltatót is meg kellene keresni, velük is szerződést kötni, ilyen a víz csatorna használat díja és a gázfogyasztás díja, vagy a Zöld Híd, velük is szerződést kellene kötni, hogy a lakhatási támogatást nekik is tudják utalni, akiknek van elmaradás. Szeretnének szerződést kötni a DMRV Zrt-vel is, a TIGÁZ-zal is és a Zöld Híddal is, így amelyik szolgáltató felé elmaradása van az illetőnek, oda utalnak. A Bizottság javasolta, hogy a lakbér és albérleti díj, közös költség és a tüzelő anyag ára ne kerüljön bele.

Az (5) bekezdésben olvasható egy megjegyzés, hogy kevesen csatolnak közüzemi számlát a kérelemhez. A Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságnak lesz a hatásköre, hogy annak a kérelmezőnek, aki nem csatol közüzemi számlát, nem állapítja meg a támogatást.

Kérte, hogy, aki a 30. § változásait elfogadja, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 30. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 31.§ (1) bekezdésében, mivel lakásra és nem személynek adják a támogatást egyértelmű, hogy az lakóingatlanonként csak egy jogosultnak állapítható meg. Ez a paragrafus (4) bekezdéssel is kiegészítésre került. Kérte a Bizottságot, hogy ezt írják bele.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a 31. § módosításának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 31. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 35. § (2) bekezdéssel kiegészítésre került. Amennyiben a támogatott személy a jegyzői felszólítás ellenére sem teljesíti a fent meghatározott feltételeket, a támogatás folyósítása a felszólítást követő hónap első napjától felfüggeszthető, mindaddig, amíg az ügyfél a kötelezettségét nem teljesíti.

Kérte, hogy aki a 35. § módosításával egyetért, jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 35. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 36. § (2) bekezdése kiegészítésre került, az étkezést az élelmezési nyersanyag normáról szóló rendelettel össze kell majd fésülni, ahol meg lesz egyéb paraméter határozva. Elmondta, ebbe nem tud beleszólni, ezt a szociális területen dolgozók foglalmazták ide bele.

Fábián Attila képviselő

Véleménye szerint, ez rendben van. Ez nem tömeges dolog, vannak ilyen egyedi esetek, ez nem kötelezettségvállalás, hanem csak adható, így Bizottság speciális esetben el tud térni az alaptól. Egyedi esetekről van szó, a gyerekek kis százaléka.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A bizottsági ülésen a tankönyvvásárlás kihúzásra került. Véleménye szerint azonban mégis bele kellene tenni, mert az is beadhatja, akinek főiskolás gyermeke van.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Van Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati lehetőség, ebben a tanévben senki nem adta be.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, ki van üresedve a Bursa Hungarica. Amennyit az Önkormányzat ad a Bursa Hungaricában, az intézmény ugyanannyit hozzátesz. Az A típusú pályázati lehetőség a felsőoktatásban tanulóknak, a B típusú a gimnáziumokban és szakközépiskolákban tanulóknak nyújt pályázati lehetőséget. Általában az A típusút szokták beadni.

Fábián Attila képviselő

Véleménye szerint is b) pontban a tankönyvvásárlás benne maradhat, ez nem kötelező, hanem nyújtható támogatás. A tankönyv a középiskolában járó diákok számára is ingyenes, de vannak olyan eszközök, például szótár, ami nem tartozik a támogatott kategóriába, de lehet olyan rászorultságú gyermek, hogy egy nagyobb összegű szótárt nem tud megvenni. Ezt a lehetőséget ne zárják ki.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Egyetért az előtte szólókkal, maradjon benne a tankönyvvásárlás.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy aki a 36. § módosításával egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 36. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 38. § a Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén vitát szült, hogy a szociális törvény csak az étkezést nevesíti, ide pedig a szociális étkezés és a gyermekétkeztetés is bele került. Magasabb rendű jogszabállyal nem ütközik, ezért benne hagyta a Bizottság. A gyermekek napközbeni ellátásához megjegyzésre került, hogy a hamarosan megnyíló bölcsődét is ide kell érteni. A közösségi ellátás feladatát a Balassagyarmati Kistérség látja el.

A közösségi ellátást az Öregek Egyesített Szociális Intézményének vezetője külön fejezetbe javasolta tárgyalni, de véleménye szerint ez nem szükséges. A (4) bekezdés, hogy a személyes gondoskodás keretében nyújtott ellátás megszűnik, jogosulatlan igénybevétel esetén, valamint ha az ellátásról az érintett írásban lemond. A Polgári Törvénykönyv úgy szabályozza, hogy a szerződésnek olyan a formája, amilyenbe kötöttet. Ha írásban kötötték, az csak írásban mondható fel.

Az (5) bekezdésben olvasható megjegyzés, hogy az ellátás megszüntetéséről nem hoznak határozatot, amennyiben térítési díj tartozása van, az előírásnak megfelelően a fenntartó felé továbbításra kerül. Továbbiakban a fenntartó intézkedik. Javasolta, hogy minden esetben hozzanak róla határozatot, ha

van az illetőnek tartozása, ha nincs. Az Öregek Egyesített Szociális Intézménye vezetőjének feladata határozatot hozni.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e a 38. § módosításaival.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 38. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 40. §-ban az étkezésre kora miatt rászorulóknak 65. életévet betöltött személyt kell tekinteni. Eddig 70. életévet betöltött személy volt. A szociális törvény sem fogalmazza meg, de más egyéb kategóriákban a 65. életévet említi. A Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság úgy döntött, hogy itt is 65. életévet betöltött legyen. Aki nyugdíjba vonult, a kora miatt rászorulóknak minősüljön a szociális étkeztetésre.

A (7) bekezdés a (2) és (4) bekezdése esetén az étkezés iránti kérelemhez csatolni kell a kérelmező háziorvosának véleményét.

dr. Molnár Fábíán Ágnes jegyző

Elmondta, hogy Gyurcsék Anna az Öregek Egyesített Szociális Intézményének vezetője megjegyezte, hogy a háziorvos mellé a szakorvos is kerüljön bele.

Fábíán Attila képviselő

Elmondta, egyetért ezzel, mert pszichiátriai betegek és fogyatékkal élő betegek esetében a szakorvos ad ilyen véleményt. Háziorvost, szakorvost javasol beleírni.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy, aki a 40. § módosításával egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 40. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A 41. § (3) és (4) bekezdését javasolták törölni, mert ezek a 36. §-ban már szerepelnek. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól egyetértenek-e a 41. § ezirányú módosításával.

Holman József képviselő

A gyermekétkeztetés részben javasolta betenni a jövedelemigazolás kérését.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Egyetért képviselő úrral, ez a Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ülésén megbeszélésre került. A gyermekétkeztetés részben (3) bekezdésként kerüljön bele, hogy a térítési díj megállapításához a szülő kereseti igazolást köteles csatolni.

Ósziné Kaba Mária Livia képviselő

Nem csak kereseti igazolást, hanem a kedvezményekre jogosító határozatokat is.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Javasolta, hogy a gyermekétkeztetés szakasz (3) bekezdése úgy kerüljön beleírásra, hogy csatolni kell, ezeket a dokumentumokat. A Magyar Államkincstár oldalán az található erről, hogy a dokumentumok bemutatására nem kötelezhető, a dokumentumokat lehet kérni, de nem kötelezhető a szülő, hogy behozza és bemutassa ezeket. Nem kötelezhető, tehát, ha nem hozza be, az étkezése akkor sem utasítható el.

Fábián Attila képviselő

Próbálják meg, hogy kérik ezeket a dokumentumokat.

Holman József képviselő

Javasolta, hogy próbálják meg kérni, kerüljön bele a rendeletbe.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Aki a 41. § módosításával egyetért, kérte, hogy karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 41. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 42. § (1) bekezdésének végén olvasható egy megjegyzés, hogy javasolják a Szocvtv. 92. §-a szerinti térítési díjakra vonatkozó részt feltüntetni, mert a számítások a vendégétkeztetés alapján kerültek megadásra és nem ez alapján számolnak.

A Szocvtv. 92. §-a alapján majd az étkezési nyersanyag normánál meg lesz határozva, hogy mennyi a díj.

A 44. §-nál olvasható egy megjegyzés, hogy a (2) (3) és (4) bekezdéseket ki kell hagyni, mert az intézményre nem vonatkozik, az étkezés a nappali ellátásnak nem része. Az ellátást a településen ingyenesen biztosítják.

A napközi otthonos ellátás ingyenes, csak az étkezésért fizetnek az ellátottak térítési díjat, véleménye szerint a (2) és (3) bekezdés benne maradhat, a (4) kellene ki venni.

Őszné Kaba Mária Livia képviselő

Véleménye szerint a (3) bekezdést is ki kellene venni, mert az ellátott csak az étkezésért fizet, a bekezdésben leírtak pedig az intézményi térítési díjra vonatkoznak.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Véleménye szerint a (3) bekezdés úgy kerüljön leírásra, hogy a gondozottak kötelesek az étkezésért térítési díjat fizetni.

Fábián Attila képviselő

Megkérdezte, hogy a (2) bekezdésben leírt heti egy alkalmas orvosi ellátást biztosítják-e az intézményben.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Véleménye szerint, ha gyógyszert kell felírni az idősnek, elviszik az orvoshoz, vagy, ha alkalomszerűen kell. A (2) bekezdést is javasolta kivenni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Egyetértett a képviselő asszony javaslatával.

Kérte, hogy aki a 44. § módosításával egyetért, jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 44. § módosítását elfogadta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 46. § (1) bekezdésében a Családi Bölcsődét javasolták beírni.

Kérte, szavazzanak a 46. § módosításának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül - határozat hozatala nélkül - a 46. § módosítását elfogadta.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A rendeletet a jegyző asszony a holnapi napon, március 13-án fogja kihirdetni és március 16-án hétfőn lépne hatályba. A rendeletet a képviselőknek minősített többséggel kell elfogadnia.

A polgármester a Képviselő-testület tagjaitól szavazást kért.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2020. (III.13.) rendelete

A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól

A rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra került.

3.3. Érsekvadkert közigazgatási területéről digitalizált térkép igénylése a későbbi rendezési terv megalkotásához.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 28/A. §-a alapján tudják kikérni a digitális közigazgatási térképet. Szükséges csatolni a Képviselő-testületnek azon döntését, hogy a települési Rendezési Tervet szeretnék módosítani. Erről szükséges határozatot hozni. Továbbá a polgármesternek nyilatkozatot kell csatolni arról, hogy a megkapott digitális közigazgatási térképet csak erre szeretnék használni. Körülbelül egy hét a folyamat, amire ezt jóváhagyják. Ezt követően kapnak egy linket, egy jelszót, ahonnan le tudják tölteni a digitális térképet. A Lechner Tudásközponttól lehet ezt kikérni. A térkép kérése ingyenes, évente egyszer kérheti ki a térképet az Önkormányzat. Ehhez a napirendi ponthoz kiosztásra került, az anyag, ahol a 13. mellékletben szerepel egy táblázat, ez határozza meg, hogy mit lehet lekérni. Véleménye szerint a 2, 3, 4. pontokat kellene megjelölni.

Holman József képviselő

Javasolja a 8. pontot is megjelölni, mivel a Rákóczi Emlékpark visszakerült az Önkormányzat tulajdonába. Továbbá elmondta, hogy véleménye szerint nagyon sok gazdálkodónak segítség lenne, ha a térképbe betekintést nyernének. Az önkormányzati utakkal kapcsolatban is nagyon jó ez a térkép, mivel ingyenes a 8. pontot is meg kellene jelölni. Ez hasznos lesz az Önkormányzatnak hosszú távon.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a kiosztott anyagban látható, hogy mire lehet a térképet kikérni. A 2012. évi XLVI. törvény 6. § (20) bekezdése határozza meg, hogy a megyei vagy települési önkormányzat évente kikérheti ezt.

A polgármester ismertette a határozati javaslatot.

Mivel további kérdés, javaslat nem hangzott el, a Képviselő-testület tagjaitól szavazást kért.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2020. (III.12.) határozata**

digitális térkép igénylése Érsekvadkert közigazgatási területéről

Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településrendezése céljából a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28/A. §-ra hivatkozással a Lechner Tudásközpontból lekéri Érsekvadkert közigazgatási területének digitális térképét.

A lekért digitális térképet az Önkormányzat a 28/A. § (2) bekezdés a) pontjában megjelöltek módosítására kívánja felhasználni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

3.4. Képviselő-testület határozatának módosítása.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 14/2020. (I. 31.) határozatban úgy döntött a Képviselő-testület, hogy csere tárgyat képezik bizonyos területek, amivel rendezni tudnák a feltáró út sorsát. A feltáró út jelenleg nincs az Önkormányzat tulajdonában, ideglenes forgalomba helyezéssel lehet használni az utat. Erre tettek az ottani tulajdonosok javaslatot, hogy ezt csere alapján meg tudnák oldani, de Holman József képviselő úr utánajárt, hogy jobb megoldás lenne az adásvétel tárgya. Azért került ez újra a Képviselő-testület elé, hogy vagy ezt a határozatot kellene módosítani és nem cserélik, hanem adásvételként értékesítik a határozatban megjelölt helyrajzszámokat és vásárlással megveszik azon területet, ahol a feltáró út fekszik. Ez az egyszerűbb és gyorsabb. Vagy van más egyéb mód, hogy Kormányhivatalon keresztül intézzék. Az Agroméra Zrt-nek az a célja, hogy továbbra is úgy lehessen használni, csak pozícionálva az utat, hogy az út az út helyén legyen, nem akarnak rajta módosítani.

A polgármester átadta a szót Holman József képviselő úrnak.

Holman József képviselő

Művelési ág változás kellene. Művelési ág változás cserealapban nem igényel területmódosítást. Azt először magánúttá lehetne átminősíteni, vagy földvédelmi eljárás során kivenni művelésbe is, annak azonban nincs értelme, az maradjon kivett közút, hogy a gazdák is közlekedhessenek arra. Az adásvétel nem kifüggesztés köteles. Az Önkormányzat mindenkivel szemben elővásárlási joggal rendelkezik, meg tudja indokolni, hogy településfejlesztési célból történik, és nem történik pénzmozgás. Az Önkormányzat vagyona ezzel növekedni fog. A Kormányhivatal által kijelölt szomszédos település jegyzőjétől ki kell kérni az értékbizonyítványt, majd ezen a megállapított út értéken id. Holman József odaadja a legelőt és a szántót. Semmiféle pénzmozgás nem történik, adásvétel jogcímen megy végbe a szerződés. Így nem kell művelési ág változás. Ha bármi költség ezzel kapcsolatban felmerül, azt id. Holman József vállalja, az Önkormányzatnak semmi pénzébe nem fog ez kerülni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megadta a szót a hallgatóságból Laczó Józsefnek.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, a Derékpataki tó melletti útról beszélnek. Az lenne a kérdése, hogy id. Holman József melyik részét adná oda a legelőnek és az erdőnek?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az út alatt lévő területet adja az Önkormányzatnak.

Laczó József helyi lakos

Az a terület az Önkormányzaté.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem, az a terület id. Holman Józsefé.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, hogy nem érti, hogy ez, hogy lehet, mivel Ő is adott belőle részt az Önkormányzatnak.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy Laczó József a részaránytulajdont adott bele. Az ügy nem rendeződött, az Önkormányzat pereskedést folytatott az Agroméra Zrt.-vel a használatbavétel és az üzemeltetés kapcsán. Pályázat keretében 1999-ben elkezdett megépülni az az út, aminek öt éves elszámolási kötelezettsége volt, de nem lett rendezve, hogy az út üzembe legyen helyezve és az kivonás alá kerüljön. Id. Holman József, mivel abban a területben tulajdonos, felajánlott annyi aranykoronát az Önkormányzatnak, amennyi fedezi az utat és abból ki lesz vonva.

Laczó József helyi lakos

Megkérdezte, hogy id. Holman József az aranykoronarészt az útba adja?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Igen, az aranykoronarészt az útba adja. Mivel osztatlan közös tulajdon az a rész, az egyik tulajdonos felajánlhatja az ő részéből.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, hogy ott nagyon sok osztatlan tulajdonrész van. A horgászok nem tudnak ott horgászni, mert nincs bejelentve, hogy ott tó van

Holman József képviselő

Nem tó, hanem ott víztározó van, a Katasztrófavédelemhez be van jelentve.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, ahol víztározó van, ott neki része van, nem csak neki, hanem sok horgásznak és nincs bejelentve.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy a Katasztrófavédelemnél és a Vízügyi Hatóságnál hivatalosan van nyilvántartva. Árvíz csökkentő víztározóként van nyilvántartva. Mivel legelőn létesült és több mint 10 éve megvalósult ez a projekt, a Földhivatal azt a területet nyilvántartásba fogja venni, amint rendeződik a működtetés és az üzembehelyezés, ott hivatalosan majd tó lesz. Az a terület árvízcsökkentő víztározóként van funkcionálva, a Képviselő-testület kérvényezte a funkcióváltást, hogy az jóléti tó legyen. Miután a funkcióváltás kezdeményezve lett a Földhivatalhoz bekerül, és ott minősítik majd át jóléti tóvá.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A Katasztrófavédelem tud róla, mindig kijelölte az üzemeltetőt.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, hogy ő lett a faluban a Horgász Egyesület elnöke, nem örülne neki, ha a tóban az Önkormányzatnak nem lenne része.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az Önkormányzatnak tulajdonrésze nincsen, hasznosítási joga van 20%-ban.

Laczó József helyi lakos

Mivel az Önkormányzatnak van benne 20%-a szeretné, ha az érsekvadkerti horgászok a tóban horgaszthatnának.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az Önkormányzatnak hasznosítása van 20%-ban. Meg fogja hívni beszélgetésre az üzemeltetőt és az Érsekvadkerti Horgász Egyesületet.

Laczó József helyi lakos

Beadott a Képviselő-testületnek egy kérelmet, megkérdezte, hogy az elmúlt ülésen tárgyaltak-e erről.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy a kérelmet megmutatta Holman József képviselő úrnak.

Holman József képviselő

Üzemeltetőnek az Agroméra Zrt. lett kijelölve.

Laczó József helyi lakos

Elmondta, úgy tudja, hogy a Katasztrófavédelem a pataki önkormányzatot jelölte ki üzemeltetőnek.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Igen, de a pataki önkormányzat a tavalyi évben lemondott róla.

Laczó József helyi lakos

Van a környékben három tó és az érsekvadkerti horgászok nem tudnak megszerezni horgászati lehetőséget. Szeretné, ha erre megoldást tudnának találni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz. Megkérte a jegyzőt, hogy olvassa fel a korábbi határozatot.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban lenne hozzáfűzni valója. Beszült Bata Ákossal, Bercel község jegyzőjével, ők hasonló dolgot végigcsináltak már. A vagyonrendeletet kell módosítani, csere formájában ez nem kivitelezhető.

Holman József képviselő

Id. Holman József nem akar művelési ág változást az útra, nem akarja kisajátítani azt magánútra, arra nagyon sokan közlekednek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy először az Önkormányzat vagyonrendeletét kell módosítani, azt követően lesz módosítható ez a határozat. A nemzeti vagyonról szóló törvény az alapja.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy forgalomképtelen törzsvagyonból korlátozottan forgalom képes törzsvagyonba kell tenni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Meg kell nézzék a vagyonrendeletet, hogy mi van benne. Ebben a napirendi pontban véleménye szerint a mai napon nem tudnak határozatot hozni.

Holman József képviselő

Március 15-tel a kincstár felé elszámolási kötelezettség van. Az üzembhelyezésre a hosszabbítás meg lett kérve.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Véleménye szerint nincsen az Önkormányzatnak vagyonrendelete.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy ő erről a mai képviselő-testületi ülésen semmiképpen nem döntene, utánanéznék és azt követően rendkívüli ülés keretében hozhatnának döntést az ügyben. Ez a döntés nincs megalapozva véleménye szerint.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy elfogadja a jegyző asszony véleményét, legyen úgy, ahogy elmondta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A Földhivatal szerint így végig lehet csinálni, hisz a Földhivatalnak.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

A Földhivatal szakügyintézője irányította a berceli jegyzőhöz.

Holman József képviselő

Amit Bercelen végigcsináltak véleménye szerint, az más, mint amit Érsekvadkerten szeretnének. Bercelen művelési ág változást akartak, itt azonban semmiféle művelési ág változás nem történne.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Továbbra is az a véleménye, hogy nézzék meg a vagyon rendeletet.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mondják el a véleményüket.

Fábián Attila képviselő

Véleménye szerint a jegyző a törvényességnek az őre, ha neki kétségei vannak, ezt nem támogatja.

dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Elmondta, hogy nem akarja húzni az ügyet. Javasolta, hogy jövőhét kedden legyen rendkívüli testületi ülés, ahol a képviselők döntenek erről.

Holman József képviselő

Azt szeretnék, ha rendeződne az út ügye, ezt meg kell oldani. Az Önkormányzat vagyona legelővel, erdővel növekedni fog.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy neki nincsenek ezzel kapcsolatban aggályai, a mai ülésen is szavazhatnának róla. Javasolta, hogy a mai képviselő-testületi ülésen ne hozzanak ebben a napirendi pontban határozatot.

Március 19-ére tervezett képviselő-testületi ülésen újra tárgyalják, és akkor hozzanak határozatot a napirendi pontban.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait egyetértenek-e a javaslatával.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen, szavazattal, nem és tartózkodó szavazat nélkül – határozat hozatala nélkül - egyetértett abban, hogy a Képviselő-testület határozatának módosítása című napirendi pontot a következő ülésén a Képviselő-testület újra tárgyalja.

További döntést nem hozott a Képviselő-testület.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester:

A polgármester megköszönte mindenki részvételét, azt követően 17 óra 00 perckor az ülést bezárta.

Érsekvadkert, 2020. év március hó 12. napja.

		
dr. Ószi Attila Csaba polgármester		dr. Molnár-Fábián Ágnes jegyző

Mellékletek:

- jelenléti ív
- előterjesztések
- rendeletek

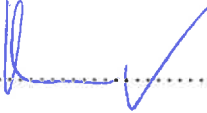
Jelenléti Ív

Készült Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. március-12-én** tartott rendkívüli nyilvános ülésén

Jelen vannak:

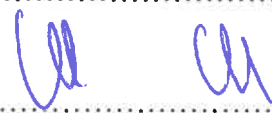
dr. Őszi Attila Csaba polgármester.....

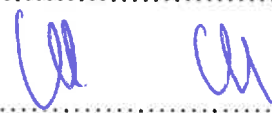
Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet alpolgármester.....

Holman József képviselő.....

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő.....

Fábián Attila képviselő.....

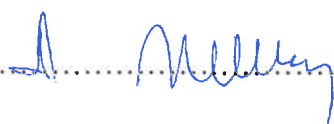
Dr. Kovács János képviselő.....

Mrekvicska Zoltán képviselő.....

Tanácskozási joggal meghívott:

dr. Molnár- Fábián Ágnes jegyző.....

Meghívottak:

Pappné Freistág Melinda pénzügyi ügyintéző.....

Vitéz Tamás jegyzőkönyvvezető.....



**Érsekvadkert Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Érsekvadkert, Rákóczi út 91.
www.ersekvadkert.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Érsekvadkert Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

**2020. március 12., csütörtök 15 óra 00 perckor
rendkívüli ülést tart,**

amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Napirendi javaslat

1./ BESZÁMOLÓ AZ ELŐZŐ HÓNAPBAN MEGTETT INTÉZKEDÉSEKRŐL

2./ MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

3./ AKTUÁLIS NAPIRENDEK

- 3.1. Javaslat a 2020. évi költségvetési rendelet megalkotására – *Második olvasat* (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 3.2. A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása, 2/2015. (II.25.) rendelet hatályon kívül helyezése. *Harmadik alkalom* (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 3.3. Érsekvadkert közigazgatási területéről digitalizált térkép igénylése a későbbi rendezési terv megalkotásához. *szóbeli előterjesztés* (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 3.4. Képviselő-testület határozatának módosítása. *szóbeli előterjesztés* (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

4./ TÁJÉKOZTATÓK, KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK ÉS JAVASLATOK

5./ EGYEBEK

6./ ZÁRT ÜLÉS

Bizottságok által tárgyalandó napirendi pontok:

- ↳ **Pénzügyi-, Gazdálkodási- és Fejlesztési Bizottság:**
3.1;
- ↳ **Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottság:**
3.2;

Érsekvadkert, 2020. év március 11. napja

dr. Ószi Attila Csaba s.k.
polgármester

Meghívót kapják:

- Képviselő-testületi tagok
- Bizottsági tagok
- pénzügyi ügyintéző
- jegyzőkönyvvezető



**Érsekvadkert Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Érsekvadkert, Rákóczi út 91.
www.ersekvadkert.hu

ELŐTERJESZTÉS

Képviselő-testület
2020. március 12., csütörtök 15 óra 00 perckor
tartandó rendkívüli ülésére.

Tárgy:

**Javaslat a 2020. évi költségvetési rendelet megalkotására
– második olvasat!**

Előterjesztő:

dr. Ószi Attila polgármester

Készítette:

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Előterjesztés száma:

24/2020.

Előzetesen tárgyalja:

Pénzügyi-, Gazdálkodási és Fejlesztési Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi
feltételeknek megfelel:

dr. Molnár-Fábián Ágnes

A döntéshez szükséges többség:

minősített többség

Döntési forma:

Rendelet

Az előterjesztést

nyílt ülésen kell tárgyalni

3.1. napirendi pont

Tisztelt Képviselő-testület!

A település polgármestereként:

- a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: hatásköri törvény) 139. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (3) bekezdése alapján, valamint
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 27. § (2) bekezdés alapján

a mellékelt költségvetési rendelet-tervezetet terjesztem az önkormányzat képviselő-testülete elé.

A költségvetési rendelet-tervezet benyújtási határideje február 15. napja, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadja el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő 45. nap.

A mellékelt rendelettervezet:

- a vonatkozó jogszabályok által előírt szerkezetben és tartalommal,
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet figyelembe vételével,
- a jegyző irányításával

került összeállításra.

Felhívom a képviselők figyelmét arra, hogy - az Ávr. 27. §-a figyelembe vételével - a rendelet-tervezetet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelete alapján a PGF Bizottság előzetesen tárgyalja, a pénzügyi bizottság véleményét pedig a rendelet-tervezethez tárgyalásakor a bizottság elnöke szóban előadja.

Az önkormányzat képviselő-testülete a rendeletet a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva alkotja meg. (A hivatkozott törvény kimondja, hogy: feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.)

Az önkormányzat a költségvetési rendeletét az alábbi felhatalmazások alapján alkotja meg:

- Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, mely kimondja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot,
- Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontja, mely kimondja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza költségvetését, annak alapján gazdálkodik.

Az önkormányzatnak a költségvetési rendeletalkotási kötelezettségét előírja továbbá:

- az Áht. 5. § (1) és (2) bekezdése, mely kimondja, hogy a költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatokat, valamint a finanszírozási bevételi előirányzat és a finanszírozási kiadások előirányzatot az államháztartás önkormányzati alrendeszer esetében a költségvetési rendelet, határozat állapítja meg,

- a hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés b) pontja, mely kimondja, hogy a képviselő-testület megalkotja a helyi önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletet, illetve az ahhoz kapcsolódó rendeleteket.

1. Általános rendelkezések

A rendelet hatálya az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki. Az önkormányzati költségvetésben a költségvetési szerveket nem kell címenként kezelni az Áht. alapján, ezért a költségvetési rendelet nem határozza meg a címrendet.

2. Az önkormányzat összesített 2020. évi költségvetése

A költségvetési rendelet szerkezetének kialakításakor figyelembe vételre került:

- az Áht. 4/A. § (1) bekezdése,
- az Áht. 6. § (3) - (6) bekezdése, amelyben a költségvetési kiemelt bevételek és kiadások találhatók,
- az Áht. 6. § (7) bekezdése, melyben a finanszírozási bevételek és kiadások kerülnek meghatározásra,
- az Áht. 23-24. §§-i és az Ámr. rendelet 24., 27-28. §§-i, amely a költségvetési rendelet szerkezetére, elkészítésére vonatkozó előírásokat határozza meg.

A rendelet ezen része az önkormányzati szintű adatokat tartalmazza.

Az önkormányzat önkormányzati szintre összesített költségvetési főösszege

Az önkormányzat 2020. évi önkormányzati szintre összesített költségvetésének főösszege

1 295 484 235,-forint.

Az önkormányzati szinten összesített:

- a) költségvetési bevételek összege: 1.322.441.009,-forint,
- b) a költségvetési kiadások összege: 1.322.441.009,-forint,
- c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete.

2.1. A bevételek

A költségvetési bevételek vonatkozásában

- az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja - a bevételek tekintetében - kimondja, hogy a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait működési bevételek, felhalmozási bevételek, kiemelt bevételi előirányzatok szerint, továbbá kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban,
- az Ámr. 24. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat költségvetési bevételei között kell megtervezni:
 - ☐ a helyi önkormányzat bevételeit, így különösen:
 - a helyi adó bevételeket,
 - az általános működéshez és az ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatásokat,
 - a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatásokat,
 - elkülönítetten az EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit;

- az Áht. 6. § (2) bekezdése adja meg azt, hogy a költségvetési bevételi előirányzatok két csoportba sorolandók: működési bevételi előirányzat csoportba vagy felhalmozási bevételi előirányzat csoportba,
- az Áht. 6. § (3) bekezdése meghatározza a Működési bevételek közé tartozó kiemelt bevételi előirányzatok körét,
- az Áht. 6. § (4) bekezdése rögzíti a Felhalmozási bevételek közé tartozó kiemelt bevételi előirányzatokat.

Az önkormányzat összesített bevételei az alábbi kiemelt előirányzatok szerint kerülnek tervezésre

Kiemelt bevételi előirányzatok	2020. évi eredeti előirányzat	
	összege forintban	megoszlása (%)
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	306 149 132,-	23,15
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0
B3. Közhatalmi bevételek	59 200 000,-	4,48
B4. Működési bevételek	52 996 743,-	4
B5. Felhalmozási bevételek	0	0
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	0	0
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-
B8 Finanszírozási bevétel (Pénzmaradvány)	904.095.134,-	68,37
Költségvetési bevétel összesen	1.322.441.009,-	100 %

A fentiek alapján a bevételek között a legnagyobb arányt a következő kiemelt bevételi előirányzatok jelentetik: **állami támogatások**

A bevételek elemzése

Működési célú támogatások államháztartáson belülről kiemelt előirányzatán belül a következők kerültek tervezésre:

- **az önkormányzatok működési támogatásai**

Az önkormányzatok működési támogatásai jogcímen **283 349 132,-forint** került tervezésre, melyen belül:

- helyi önkormányzatok működésének általános támogatása: 122 325 488,-forint,
- települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása: 86 353 350,-forint,
- települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekékeztetési feladatainak támogatása: 70 116 654,-forint,
- települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása: 4 553 640,-forint,

A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről kiemelt előirányzatán belül a következők kerültek tervezésre:

- **- nem került tervezésre**

Közhatalmi bevétel kiemelt előirányzatán belül az alábbi bevételek kerültek figyelembe vételre:

- **- adók:**
 - kommunális adó 9.000.000,-Ft,
 - iparűzési adó 41.000.000,-Ft,
 - gépjárműadó 40 %-a 9.000.000,-Ft,
 - pótlék 200.000,-Ft,

A működési bevételek közé azok a bevételek kerültek beszámításra, amelyek a működés során keletkeznek, így különösen:

- **tulajdonosi bevételek:** bérleti díjak, kamat, igazgatási szolgáltatási díj
- **az ellátási díjak:** óvodás gyermek térítési díj, iskolás gyermek térítési díj, ÖESZI

Felhalmozási bevételekből származó bevételek az alábbiak szerint szerepelnek a költségvetésben:

- **nem került tervezésre**

Működési célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatán belül a következők kerültek tervezésre:

- **OEP finanszírozás: fogorvosi és védőnői ellátásra, közfoglalkoztatottak bér és járuléktámogatása, gyermekvédelmi támogatások**

Felhalmozási célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatán belül a következők kerültek tervezésre:

- **nem került tervezésre**

A bevételek ilyen jellegű tagolásának követelményét írja elő:

- az Áht. 23. § (2) bekezdés ab) pontja, valamint
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 111. § (3) bekezdése, mely alapján a rendeletnek elkülönítetten kell tartalmazni a kötelező feladatokat, és a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatokat.

A rendelet az Áht. 23. § (2) bekezdés aa) pontja alapján a bevételeket csoportosítja működési, illetve felhalmozási előirányzatok szerint.

Az Áht. 6. § (3) bekezdés alapján működési bevételek előirányzatok:

- B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről: 306 149 132,-forint,
- B3. Közhatalmi bevételek: 59.200.000,-forint,
- B4. Működési bevételek: 52 996 743,-forint,
- B6. Működési célú átvett pénzeszközök: 0,-forint,

Működési bevételek előirányzat csoport összesen: 418 345 875,-forint.

Egyes önkormányzati bevételek

Az Ámr. 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat költségvetési bevételei között kell megtervezni:

- a helyi adó bevételeket,
- a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásokat,
- a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatásokat.

2.2. A kiadások

A költségvetési kiadások vonatkozásában:

- az Áht. 23. § (2) bekezdés a) pontja kimondja, hogy - a kiadások tekintetében - a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatait működési kiadások, felhalmozási kiadások, kiemelt kiadási előirányzatok szerint, továbbá
- kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban,

- az Áht. 6. § (2) bekezdése adja meg azt, hogy a költségvetési kiadások két csoportba sorolandók: működési kiadási előirányzatra vagy felhalmozási kiadási előirányzatra,
- az Áht. 6. § (5) és (6) bekezdése rögzíti a kiemelt kiadási előirányzatokat.

Az önkormányzat kiemelt költségvetési kiadási előirányzatai

Kiemelt költségvetési kiadási előirányzatok	2020. évi eredeti előirányzat	
	összege forintban	megoszlása (%)
K1. Személyi juttatások	242 887 100,-	18,37
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	46 960 435,-	3,55
K3. Dologi kiadások	147 581 000,-	11,16
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	12 100 000,-	0,92
K5. Egyéb működési célú kiadások	13 845 200,-	1,04
K6. Beruházások	453 565 000,-	34,29
K7. Felújítások	394 665 500,-	29,85
K8. Felhalm. célú támogatás	0	0
K9. Finanszírozási kiadás (Megelőlegezés)	10 836 774,-	0,82
tartalék	0	0
Költségvetési kiadás összesen	1 322 441 009,-	100 %

A működési költségvetés kiadási előirányzatán belül a kiemelt előirányzatok a következők szerint alakulnak

Működési költségvetés kiadási előirányzat kiemelt előirányzatai	2020. évi eredeti előirányzat	
	összege forintban	megoszlása (%)
K1. Személyi juttatások	242 887 100,-	52,42
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	46 960 435,-	10,13
K3. Dologi kiadások	147 581 000,-	31,85
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	12 100 000,-	2,6
K5. Egyéb működési célú kiadások	13 845 200,-	3,00
Összes költségvetési működési kiadás	463.373.735,-	100 %

A fentiek alapján a kiadások között a legnagyobb arányt a következő kiemelt előirányzatok jelentették:

- **- személyi juttatások és dologi kiadások**

A személyi juttatások jellemzői

A köztisztviselők illetményalapja a 2020. évben 38 650 forint.

Az illetmény-kiadások jellemzői:

- alapilletmények,
- vezetői és egyéb pótlékok,
- jubileumi jutalom,
- közlekedési költségtérítés,
- cafeteria,
- pedagógus továbbképzés.

A munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó jellemzői

A kiadások előirányzata a személyi jellegű kiadások változását követi.

Dologi kiadások jellemzői

A dologi kiadások között a legnagyobb arányt:

- **a készletbeszerzések** (üzemanyag, irodaszer, könyv és folyóirat, takarító és tisztítószer, egyéb üzemeltetési anyagok, szerszámok, alkatrészek, szakmai anyagok, kis értékű tárgyi eszközök)
- **szolgáltatások** (telefon, internet, informatikai szolgáltatások, közüzemi díjak, vásárolt közszolgáltatások, egyéb szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások, karbantartások és kisjavítások, szállítási szolgáltatások, ügyeleti díjak, állateü. ellátás díja)
- **egyéb dologi kiadások** (általános forgalmi adó, egyéb adók díjak, belföldi kiküldetések, rendezvények, reklám és propaganda kiadások, tagdíjak, biztosítási díjak, bankköltségek, járművekkel kapcsolatos kiadások) **kiadás jelenti.**

Ellátottak pénzbeli juttatásai jellemzői

Az ellátottak pénzbeli juttatásai között tervezésre kerültek a következők:

- lakhatási támogatás,
- pénzbeli átmeneti és temetési segélyek,
- köztemetés,
- gyermekvédelmi támogatások,
- ingyen étkezők térítési díjai.

Az egyéb működési kiadások jellemzői

Egyéb működési célú kiadások között a következők kerültek tervezésre:

- **pénzeszköz átadások: nonprofit szervezetek támogatása**

A felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatán belül a kiemelt előirányzatok a következők szerint alakulnak

Felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat kiemelt előirányzatai	2020. évi eredeti előirányzat	
	összege forintban	megoszlása (%)
K6. Beruházások	453.565.000,-	53,47
K7. Felújítások	394.665.500,-	46,53
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0
Összes költségvetési felhalmozási kiadás	848.230.500,-	100 %

Az önkormányzat felhalmozási kiadást az alábbiak szerint tervezett:

- **beruházások, felújítások:** TOP pályázati fejlesztések, EFOP pályázat, MFP pályázatok

Az Ámr. 24. § (1) bekezdés ba) pontja rögzíti, hogy az önkormányzat költségvetési kiadásai tekintetében a költségvetés tartalmazza a helyi önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként.

A rendelet ennek megfelelően a kiadásoknál részletezi a helyi önkormányzat nevében végzett beruházási és felújítási kiadásokat.

Az Ámr. 24. § (1) bekezdés bb) pontja rögzíti, hogy az önkormányzat költségvetési kiadásai tekintetében a költségvetés tartalmazza a helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat.

A rendelet ennek megfelelően a kiadásoknál részletezi a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátások jogcímen tervezett kiadásokat.

Tartalékok

Az Áht. 23. § (3) bekezdése, valamint az Ámr. 24. § (1) bekezdés bc) pontja rögzíti a tartalékkal kapcsolatos szabályokat. Ezek alapján a költségvetési rendeletben elkülönítetten kell szerepeltetni az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és céltartalék összegét.

Tartalék 0,-forint összegben került tervezésre.

A költségvetési egyenleg működési és felhalmozási cél szerint

Az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontja alapján a rendeletben meg kell határozni a költségvetési egyenleg összegét, illetve az egyenleg összegét:

- működési bevételek és működési kiadások egyenlege, és
 - felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege
- szerinti bontásban.

A rendelet már a költségvetési bevételi és kiadási főösszeg meghatározásánál megadja a költségvetési egyenleg összegét. A rendelet így a vonatkozó részben már csak utal erre az egyenlegre, és felosztja a költségvetési egyenleget:

- működési célú költségvetési egyenlegre, illetve
- felhalmozási célú költségvetési egyenlegre.

Az egyenleg a következők szerint adódik:

Megnevezés	Költségvetési bevételek	Költségvetési kiadások	Költségvetési egyenleg	
			Költségvetési többlet	Költségvetési hiány
Működési	418.345.875,-	463.373.735,-		
Felhalmozási		848.230.500,-		
Finanszírozási	904.095.134,-	10 836 774,-		
Összesen	1.322.441.009,-	1.322.441.009,-	0	0

A költségvetési rendeletben az Möt. 111. § (4) bekezdése, valamint az Áht. 23. § (4) bekezdése alapján külső finanszírozású működési hiány nem tervezhető.

3. A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetése és az önkormányzat költségvetési szervek nélküli költségvetése

A helyi önkormányzat rendeletének az Áht. 23. § (2) bekezdés b) pontja alapján tartalmaznia kell a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetését.

A rendeletnek az irányított szervek tekintetében tartalmaznia kell: a költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatait:

- a kiemelt előirányzatok,
 - a kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok
- szerinti bontásban.

3.1. A Polgármesteri Hivatal költségvetése

Az Ámr. 24. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati hivatal költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatai között az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kell megtervezni.

A Polgármesteri Hivatal a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv.

A rendeletervezet tartalmazza a Hivatal:

- költségvetési bevételeit 69 246 545,-forint,
- költségvetési kiadásait 69 246 545,-forint,
- költségvetési egyenlegét

3.2. Az Ary Erzsébet Óvoda (költségvetési szerv) költségvetése

Az Óvoda (költségvetési szerv) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv.

A rendeletervezet tartalmazza a költségvetési szerv

- - költségvetési bevételeit 102 197 000,-forint,
- - költségvetési kiadásait 102 197 000,-forint,
- - költségvetési egyenlegét

3.3. GAMESZ (költségvetési szerv) költségvetése

A rendeletervezet tartalmazza a költségvetési szerv

- - költségvetési bevételeit 78 308 490,-forint,
- - költségvetési kiadásait 78 308 490,-forint,
- - költségvetési egyenlegét

3.4. Intézmények konyhája (költségvetési szerv) költségvetése

A rendeletervezet tartalmazza a költségvetési szerv

- - költségvetési bevételeit 82 024 000,-forint,
- - költségvetési kiadásait 82 024 000,-forint,
- - költségvetési egyenlegét

3.5. ŐESZI (költségvetési szerv) költségvetése

A rendeletervezet tartalmazza a költségvetési szerv

- - költségvetési bevételeit 10 743 500,-forint,
- - költségvetési kiadásait 10 743 500,-forint,
- - költségvetési egyenlegét

3.6. MKKI (költségvetési szerv) költségvetése

A rendeletervezet tartalmazza a költségvetési szerv

- - költségvetési bevételeit 49 543 000,-forint,
- - költségvetési kiadásait 49 543 000,-forint,
- - költségvetési egyenlegét

4. A költségvetés végrehajtásra vonatkozó szabályok

Az Áht. 23. § (2) bekezdés h) pontja rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzatnak a költségvetési rendeletében kell meghatároznia:

- az Mőtv. 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatárt,
- a finanszírozási bevételekkel kapcsolatos hatásköröket,
- a finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket.
- az Áht. 34. § (2) bekezdés szerinti esetleges felhatalmazást.

Az Mőtv. 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatár meghatározásakor figyelembe kell venni, hogy a hivatkozott jogszabályhely kimondja, hogy a polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.

Finanszírozás

A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos jogkörök a korábbi évek gyakorlata és tapasztalatai alapján került meghatározásra. Ezek a képviselő-testület által módosíthatók.

A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos jogkörökkel kapcsolatos hatáskörök a helyi önkormányzat, illetve a költségvetési szervek tekintetében figyelembe vehető finanszírozási bevételek és kiadások alapján kerültek meghatározásra.

A költségvetési szervek finanszírozási bevételei tekintetében sajátos szabályok érvényesülnek: a betét megszüntetésre, az irányító szervi támogatásra, a pénzmaradvány igénybevételére.

Előirányzat átcsoportosítás és előirányzat módosítás

Az előirányzat-átcsoportosítás, illetve előirányzat-módosítás fogalmát az Áht. 1. § 5. és 6. pontjai határozzák meg:

„e) előirányzat-átcsoportosítás: az átcsoportosítást végrehajtó költségvetésének - az Országgyűlés vagy a Kormány intézkedése, és a fejezetet irányító szervek megállapodása esetén a központi költségvetés, a fejezetet irányító szerv intézkedése esetén a fejezet, az államháztartás önkormányzati alrendszerében a költségvetési rendelet, határozat összesített - kiadási előirányzatai főösszegének változatlansága mellett a kiadási előirányzatok egyidejű csökkentésével és növelésével végrehajtott módosítás,

f) előirányzat-módosítás: bevételi előirányzat vagy kiadási előirányzat növelése vagy csökkentése ,”

A fentiek alapján:

a) előirányzat átcsoportosítás:

- a kiadási előirányzat csökkentése és egyidőben történő növelése (ha a csökkentés és a növelés összege összességében megegyezik, az átcsoportosítás eredményeképpen a költségvetési főösszeg változatlan);
- a bevételi előirányzatok tekintetében nem értelmezhető,

b) előirányzat módosítás:

- kiadási előirányzat növelése és egyidőben a bevételi előirányzat növelése (eredményeképpen a költségvetési főösszeg nő)
- kiadási előirányzat csökkentése és egyidőben a bevételi előirányzat csökkenése (eredményeképpen a költségvetési főösszeg csökken).

Az előirányzat átcsoportosítás

Az Áht. 34. § (1) bekezdése, valamint az Ámr. 43/A. § (1) - (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételi és kiadási előirányzatok

átcsoportosításáról, - ha arról a költségvetési rendeletben a képviselő-testület másként nem rendelkezik, - a képviselő-testület dönt.

A rendeletervezet az előirányzat átcsoportosítás jogkörével kapcsolatban felhatalmazást nem tartalmaz:

- a költségvetési kiadások kiemelt előirányzatai között, illetve
- sem pedig a kiemelt kiadási előirányzatokon belüli rovatok közötti

előirányzat átcsoportosításra vonatkozóan.

Az Áht. 34. § (3) bekezdése alapján a költségvetési szerv az Ámr.-ben meghatározott esetben saját hatáskörben kiadási előirányzatait egymás között átcsoportosíthatja.

Az előirányzat módosítás

Az Áht. 34. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról, - ha arról a költségvetési rendeletben a képviselő-testület másként nem rendelkezik, - a képviselő-testület dönt.

A rendeletervezet az előirányzat módosítás jogkörével kapcsolatban felhatalmazást nem tartalmaz.

Az Áht. 34. § (3) bekezdése, valamint az Ámr. 42. § alapján a költségvetési szerv saját hatáskörben módosíthatja (megemmelheti) a bevételi és a kiadási előirányzatait.

Az előirányzat-módosítás feltételeit az Ámr. 36. § (1)-(3) bekezdései tartalmazzák.

A költségvetési rendelet módosítása az előirányzat átcsoportosítás és módosítás miatt

Az Áht. 34. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület a döntése szerinti időpontokban módosítja a költségvetési rendeletét - kivéve az egyes, az Országgyűlés által meghatározott előirányzat zárolás, csökkentés, vagy törlés esetén - az előirányzat-módosítás és előirányzat átcsoportosítás miatt.

Előzetes hatásvizsgálat, indoklás, véleményeztetés

1. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, mint a fenti jogszabály előkészítője az alábbi előzetes hatásvizsgálatot végeztem el a szabályozás várható következményeiről, melyről most tájékoztatom a képviselő-testületet.

A tervezett jogszabály hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:
 - társadalmi hatása: nem jelentős,
 - gazdasági hatása: nem jelentős,
 - költségvetési hatása: jelentős, a rendelet maga határozza meg a 2020. évi költségvetést
- b) környezeti és egészségi következmények:
 - nincsenek,
- c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
 - a hivatalnak el kell látnia a költségvetéssel kapcsolatos információszolgáltatási feladatokat,
 - könyvelni kell az eredeti előirányzatokat, nyomon kell követni az év közbeni előirányzat módosításokat.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- a rendelet megalkotása kötelező,
- a rendelet elmaradásának következménye a jogszabály alkotás elmulasztása miatti törvényességi észrevétel lehet.

A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll. A pénzügyi területen kollégák a feladatot el tudják látni.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

2. Indoklás

A 2020. évi költségvetésről szóló helyi rendelet megalkotásának céljai a következők:

- az önkormányzat számára előírt rendeletalkotási kötelezettségnek való megfelelés,
- meghatározásra kerüljenek az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának keretei.

A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

3. Véleményeztetés

A rendelet tervezetét

- a Pénzügyi Vagyony-nyilatkozat Ellenőrző és Szociális Bizottság véleményeztetési kötelezettség terheli.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy Érsekvadkert Község Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet megtárgyalni szíveskedjen.

Érsekvadkert, 2020. év március hó 11. napja

dr. Ószi Attila Csaba s.k.
polgármester



Rendeletalkotási javaslat

Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja **a 2020. évi költségvetéséről** szóló __/2020. (III.13.) önkormányzati rendeletét **az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.**

Érsekvadkert, 2020. év március hó 12. napja

dr. Ószi Attila Csaba s.k.
polgármester

Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
 ___/2020. (III. __.) rendelete

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET
A rendelet hatálya

1. §. (1) A rendelet hatálya kiterjed a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat intézményeire.

(2) Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve: Érsekvadkerti Polgármesteri Hivatal

(3) Az önkormányzat önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó költségvetési szervei:

- a) Érsekvadkerti Ary Erzsébet Óvoda
- b) Érsekvadkerti Családi Bölcsőde
- c) Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház
- d) Érsekvadkert Községi Önkormányzat Képviselő-Testületének Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezete
- e) Érsekvadkerti Öregek Egyesített Szociális Intézménye
- f) Érsekvadkerti Intézmények Konyhája

II. FEJEZET
Címrend

2. § (1) Az Önkormányzat az 1. §-ban megnevezett önállóan működő és gazdálkodó valamint az önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerveinek címrendbe sorolását (címrendjét) a 1-8. számú mellékletek szerinti csoportosításban határozza meg.

(2) Az Állam által nyújtott normatív támogatás mértékét a 9. számú melléklet tartalmazza.

III. FEJEZET
Az önkormányzat és költségvetési szervei
2020. évi költségvetése

3. § A Képviselő-testület az önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2020. évi költségvetésének:

- | | | | |
|----|-----------------------|---------------|-----------|
| a) | kiadási főösszegét | 1.322.441.009 | forintban |
| b) | bevételi főösszegét | 1.322.441.009 | forintban |
| c) | költségvetési hiányát | 0 | forintban |

IV. FEJEZET
Költségvetési bevételek

4. § Az Önkormányzat tervezett bevételeit intézményenként, illetve fő feladatonkénti bontásban fogadja el.

V. FEJEZET

Költségvetési kiadások

5. §. A Képviselő-testület a kiadási előirányzatokat intézményenként, illetve fő feladatonkénti bontásban fogadja el

Tartalék

6. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat általános tartalékát 0,-Ft-ban határozza meg.
(2) A céltartalékot 0,-Ft-ban határozza meg.

VI. FEJEZET

Költségvetési létszámkeret

7. § (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszámát 12 főben, az önkormányzat önállóan működő költségvetési szerveinek létszámkeretét:

a) Önkormányzat	2 fő
b) Érsekivadkerti Ary Erzsébet Óvoda	22 fő
c) Érsekivadkerti Családi Bölcsőde	2 fő
d) Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház	3 fő
e) Érsekivadkert Községi Önkormányzat Képviselő-Testületének Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezete	10 fő
f) Érsekivadkerti Öregek Egyesített Szociális Intézménye	2 fő
g) Érsekivadkerti Intézmények Konyhája	11 fő
összesen 52 főben állapítja meg.	

(2) Az önkormányzat és intézményei 2020. évi létszámkerete összesen: **64** fő, a közfoglalkoztatottak létszáma nélkül.

VII. FEJEZET

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

8. § Az önkormányzat a költségvetését, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatait a rendeletének módosításával megváltoztathatja. Az előirányzat megváltoztatás nem érintheti az Országgyűlés kizárólagos - költségvetési törvényben felsorolt -, illetve a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.

9. § (1) A költségvetési rendelet módosítása a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés terhére – előre nem látható feladatok finanszírozására – éves szinten maximálisan 5 millió forint összeghatárig kötelezettséget vállaljon a személyi jellegű kiadási előirányzatok kivételével. E kötelezettség-vállalásról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen a polgármester tájékoztatni köteles.

(3) Amennyiben év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet köteles tájékoztatni.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület legalább negyedévenként dönt a költségvetési rendelet pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

(4) Az önkormányzat Képviselő-testülete a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a rész-előirányzatoktól – az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

10. § (1) A helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásról a jegyző előkészítésében a polgármester a Képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatni köteles. A Képviselő-testület az önállóan működő költségvetési szerv saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változásai miatt a költségvetési rendeletet legalább félévenként – adott év június 30., illetve december 31. hatállyal – módosítja.

(2) Az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei szabadon, de a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben, valamint az e rendeletben foglaltak figyelembevételével módosíthatják egyes kiemelt, ezen belül rész-előirányzataikat. Az önkormányzat önállóan működő költségvetési szerveit megilleti az önálló bérgazdálkodás jogköre.

11. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervei bevételi előirányzataikon felüli többletbevételeik 20%-ának felhasználásáról az intézményvezető saját hatáskörben dönthet, a többletbevétel másik 80%-át a Képviselő-testület jóváhagyása alapján használhatják fel.

(2) Az önállóan működő költségvetési szerv a költségvetésben megállapított bevételi előirányzatai elmaradása esetén köteles kiadási előirányzatait, felhasználásait ennek megfelelően módosítani.

12. § A Képviselő-testület a folyamatos fizető és működőképesség fenntartása érdekében elrendeli a pénzeszközökkel és a tárgyi eszközökkel való szigorú, takarékos gazdálkodást.

VIII. FEJEZET

Záró rendelkezés

13. § (1) Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Érsekvadkert, 2020. év március hó ____ napja

P.H.

dr. Ószi Attila Csaba sk.
polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes sk.
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Kelt: Érsekvadkert, 2020. év március hó ____ napján.

P.H.

jegyző



**Érsekvadkert Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Érsekvadkert, Rákóczi út 91.
www.ersekvadkert.hu

ELŐTERJESZTÉS

Képviselő-testület
2020. március 12., csütörtök 15 óra 00 perckor
tartandó rendkívüli ülésére.

Tárgy:

A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása, 2/2015. (II.25.) rendelet hatályon kívül helyezése. – harmadik alkalom

Előterjesztő:

dr. Ószi Attila polgármester

Készítette:

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Előterjesztés száma:

25/2020.

Előzetesen tárgyalja:

Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottság

Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:

dr. Molnár-Fábián Ágnes

A döntéshez szükséges többség:

minősített többség

Döntési forma:

Rendelet

Az előterjesztést

nyílt ülésen kell tárgyalni

3.2. napirendi pont

Tisztelt Képviselő-testület!

Az utóbbi öt évben óriási változáson ment át a helyi önkormányzatok szociális és gyermekvédelmi támogatási rendszere. A járási hivatalok kialakítását követő hatásköri átrendeződés után a települési támogatás maradt az egyetlen támogatási forma, melyet törvényi felhatalmazás alapján az önkormányzatnak szabályoznia kell. Ezen kívül a helyi viszonyok, önkormányzat lehetőségei, stratégiai céljai határozzák meg a szabályozás tartalmát.

Érsekvadkert Község Önkormányzata a jelenleg hatályos rendeletével folyamatosan igyekszik támogatni a község rászoruló lakosságának mind nagyobb hányadát, ennek érdekében új támogatási formák kerültek bevezetésre (szünidői gyermekétkeztetés, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére, tűzifa támogatás, lakhatási támogatást).

A jelenleg hatályos rendelet oly mértékű módosításon kellene átmennie, hogy érdemes inkább elgondolkodni azon, hogy egy új rendelet kerülne megalkotásra egyidejűleg a jelenlegi rendelet hatályon kívül helyezésével.

A megalkotásra kerülő új rendeletbe átvezetésre kerülnének azon rendelkezések, melyek kiállták az idő próbáját.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítőjének előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérnie a szabályozás várható következményeit. Önkormányzati rendelet esetében az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az önkormányzat képviselő-testületét kell tájékoztatni a rendelet elfogadását megelőzően.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendeletalkotás a község rászoruló lakosainak szociális biztonságát, megélhetési feltételeik javítását szolgálja.

Környezeti, egészségi hatása:

A települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezet a község polgárait, vállalkozásait, szervezeti egységeit, intézményeit környezeti és egészségi hatásokat nem gyakorol.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A rendelet előkészítése a munkálatokban résztvevőknek különösebb adminisztratív terhet nem jelent.

A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendeletben szabályozott pénzbeli, természetbeni ellátásokkal részben a község szociálisan rászoruló lakosságának terheit kívánja az önkormányzat csökkenteni, másrészt a gyermeket vállaló,

gyermeket nevelő családok támogatásával hosszú távon a község demográfiai helyzetének javítását szeretné elérni.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához a pénzügyi feltételeket az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelete biztosítja, mely a szükséges előirányzatot tartalmazza. A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek a Polgármesteri Hivatalban és az érintett intézményeknél biztosítottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni.

Érsekvadkert, 2020. év március hó 11. napja

dr. Ószi Attila Csaba s.k.
polgármester



Rendelet-tervezet

MELLÉKELVE

Rendeleteralkotási javaslat

Érsek vadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól** szóló ___/2020. (III.____) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Érsek vadkert, 2020. év március hó 12. nap

dr. Ószi Attila Csaba s.k.
polgármester

ÉRSEKVADKERT



Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
___/2020. (III. __.) önkormányzati rendelete

**A pénzübeli és természetbeni, valamint a
személyes gondoskodást nyújtó szociális
ellátások helyi szabályairól**

TARTALOM

I. FEJEZET	3
Általános szabályok	3
1. A rendelet célja	3
2. A rendelet hatálya	3
3. Eljárás rendje	3
4. Ellátások rendszere	4
II. FEJEZET	5
Pénzbeli ellátások kifizetésének, ellenőrzésének és megszüntetésének szabályai	5
1. Pénzbeli ellátások kifizetése	5
2. Ellátásra való jogosultság ellenőrzése	5
3. Pénzbeli és természetbeni ellátás megszüntetése	5
Jogorvoslat	6
III. FEJEZET	6
Pénzbeli szociális ellátások	6
Rendkívüli települési támogatások	6
1. Települési létfenntartási támogatás	6
2. Eseti jellegű gyógyszer-támogatás	7
3. Települési támogatás elemi kár elhárításához	8
4. Települési temetési támogatás	8
5. Települési gyermeknevelési támogatás	9
6. Krízishelyzetbe került személyek támogatása	10
Rendszeres települési támogatások	10
1. Települési gyógyszer-támogatás	10
2. Települési lakásfenntartási támogatás	10
-megjegyzés: csak az ELMŰ-ÉMÁSZ Szolgáltatóval van szerződésünk!!!	10
IV. FEJEZET	12
Természetben nyújtott települési támogatások	12
1. Természetben nyújtható rendkívüli települési támogatás	13
2. Köztetetés	13
V. FEJEZET	13
Személyes gondoskodást nyújtó ellátások	13
1. Étkeztetés	14
Szociális étkeztetés	14
Gyermekétkeztetés	14
Térítési díja	15
2. Házi segítségnyújtás	15
3. Idősek nappali ellátása	15
4. Családsegítés	16
5. Gyermkek napközbeni ellátása	16
6. Gyermekjóléti szolgáltatást biztosítása	16
VI. FEJEZET	17
Egyéb rendelkezések	17
VII. FEJEZET	17
Záró rendelkezések	17

Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
___/2020. (III. ___.) rendelete

**a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást
nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól**

Érsekvadkert Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános szabályok

1. A rendelet célja

1.§ (1) A rendelet célja, hogy Érsekvadkert Község lakóinak szociális biztonsága érdekében a képviselő-testület meghatározza a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 45.§-ában foglalt települési támogatás és a rendkívüli települési támogatás jogszabályi felhatalmazáson alapuló további részletszabályait.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében alkalmazni kell az Szocvtv. 3.§ (1)-(3) bekezdéseit, a 4.§ (1) bekezdés b) pontját és a 7. § (1) bekezdését.

2. A rendelet hatálya

2.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed Érsekvadkert Községi Önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező személyekre.

(2) E rendelet területi hatálya Érsekvadkert község közigazgatási területére terjed ki.

(3) E rendelet előírásai nem alkalmazhatóak arra a természetes személyre, illetve ingatlan tulajdonosra, akinek az Önkormányzattal szemben köztartozása van és annak megfizetésében, illetve megfizetésének ütemezésében nem állapodott meg az Önkormányzati Adóhatóság vezetőjével.

(4) Az e rendeletben meghatározott hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja, melyet – eltérő rendelkezés hiányában – a Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottságra és a (a továbbiakban: Bizottság) polgármesterre ruházza át.

(5) Az e rendeletben szabályozott méltányosság gyakorlására a Bizottság és a polgármester jogosult.

3. Eljárás rendje

3.§ (1) E rendeletben szabályozott valamennyi szociális ellátásra érvényes értelmező rendelkezéseket és az általános eljárási szabályokat az Szocvtv. határozza meg. Az adott ellátásnál alkalmazandó sajátos eljárási szabályok az adott ellátáshoz kapcsolódva kerülnek meghatározásra.

(2) A szociális igazgatási eljárásra vonatkozó eljárási szabályokat az Szocvtv. 5.§ (1) bekezdése szerint kell alkalmazni.

(3) Az eljárást:

a) az önkormányzati hivatalnál szóban vagy írásban előterjesztett kérelemre kell, vagy

b) hivatalból lehet

megindítani.

(4) A kérelmet a jogszabályokban, illetve az e rendeletben meghatározott dokumentumokkal - igazolásokkal, nyilatkozatokkal - együtt kell benyújtani.

(5) E rendeletben meghatározott vagyoni helyzetre vonatkozó feltétel meglétét a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti vagyonyilatkozat benyújtásával kell igazolni. A vagyonyilatkozat II. részét - a nyomtatványon szereplő tájékoztatószövegtől eltekintve - az adott ellátásnál meghatározott személyi körre vonatkozóan kell kitölteni.

(6) A hiányosan előterjesztett kérelmek ügyében a hiánypótlási felhívást a kérelem beérkezésétől számított 8 munkanapon belül meg kell tenni.

(7) Ha a szociális ellátás iránti igényt nem a jogosult terjeszti elő, **indokolt esetben** az eljárást hivatalból kell megindítani.

4.§ A kérelmezőnek a kérelmet, illetve annak mellékleteként feltüntetett jövedelem- és vagyonyilatkozatot az Szocvtv. 10.§-ában meghatározottak szerint kell benyújtania.

5.§ (1) Aki a települési támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen veszi igényben, köteles azt felszólításra, az elrendelés napján érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben visszafizetni.

(2) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítésével kapcsolatban a Szocvtv. 17.§-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésére kötelező határozatot a kötelezett kérelmére a képviselő-testület egy ízben, méltányosságból módosíthatja.

(4) A Képviselő-testület a hatáskörébe tartozó települési támogatás összegének megtérítését méltányosságból

a) elengedheti;

b) csökkentheti;

c) részletfizetést engedélyezhet.

(5) Méltányosságnak tekinthető, ha az összeg megtérítése a kötelezett és családja létfenntartását súlyosan veszélyeztetné.

(6) A részletfizetés időtartama nem lehet hosszabb 12 hónapnál.

6.§ (1) Amennyiben adat merül fel arra, hogy a támogatásban részesített ügyfél téves adatot közölt, a szociális ügyintéző a kérelmezőt adategyeztetésre idézi.

(2) A szociális hatáskör gyakorlója a téves igénybevitelről való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül rendelheti el a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett települési támogatás visszafizetését.

7.§ Nem állapítható meg további települési támogatás annak a kérelmezőnek:

a) aki a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett települési támogatást nem fizette vissza,

b) akinek a képviselő-testület fizetési könnyítést nem állapított meg,

c) akinek gyermekéről az általában elvárható magatartásbéli viselkedés folyamatos megsértése miatt az Érsekivadkert székhelyű köznevelési intézmény vezetője negatív jelentést ad,

d) akinek a gyermeke igazolatlanul hiányzik a nevelési-oktatási intézményből, valamint hiányzása meghaladja a megengedett iskolai hiányzás napjainak számát.

e) akinek életvitelszerűen lakott ingatlana és annak környezete, udvara, kertje, háza előtti területe, rendezetlen, gyomos, szemetes, állattartása nem az előírt szabályoknak megfelelő.

4. Ellátások rendszere

8.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete által nyújtott szociális rászorultságtól függő szociális támogatás a települési támogatás.

(2) A települési támogatás lehet:

a) pénzbeli

aa) rendkívüli,

ab) rendszeres,

b) természetbeni,

c) személyes gondoskodást nyújtó ellátás.

9.§ (1) A **Bizottság** elnöke, valamint a polgármester a hatáskörébe utalt települési támogatásokról és egyéb szociális ellátásokról a soron következő képviselő-testületi ülésén beszámol.

(2) A beszámoló főbb tartalmi elemeit a képviselő-testület határozatban állapítja meg.

10.§ (1) A természetbeni települési támogatások biztosításának szabályait, határidejét, formáját a vonatkozó határozat rendezi.

(2) A rendszeres települési támogatás a támogatásról rendelkező határozatban megjelölt időponttól illeti meg az érintettet azzal, hogy a jogosultság kezdő hónapjában a havi támogatás teljes összegét kell folyósítani.

11.§ A települési önkormányzat képviselő-testülete a személyes gondoskodás körében a következő szociális alapszolgáltatásokat biztosítja:

a) étkeztetés,

b) családsegítés,

c) házi segítségnyújtás,

d) nappali ellátás.

II. Fejezet

Pénzbeli ellátások kifizetésének, ellenőrzésének és megszüntetésének szabályai

1. Pénzbeli ellátások kifizetése

12.§ (1) A pénzbeli ellátások közül az alkalmankénti ellátások a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül, a havi rendszerességgel adott települési támogatás a határozat jogerőre emelkedését követően a tárgyhót követő hó 5. napjáig folyószámlára történő átutalással, vagy házipénztárból készpénzben történő kifizetéssel, kivéve a települési lakásfenntartási támogatás, mely a szolgáltató részére kerül elutalásra.

(2) Létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került személy esetében a kifizetés a döntést követően azonnal megtörténhet.

(3) A polgármester joga, hogy az általa rendkívül indokolt esetnek minősülő helyzetekben utasítást adjon a rendkívüli pénzbeli ellátások - elsődlegesen - postai utalására, illetve házipénztárból készpénzben történő kifizetésére.

2. Ellátásra való jogosultság ellenőrzése

13.§ A szociális ellátásban részesülő, köteles a jogosultság feltételét érintő lényeges tények körülmények megváltozásáról 8 napon belül értesíteni a Hivatalt.

3. Pénzbeli és természetbeni ellátás megszüntetése

14.§ (1) A havi rendszerességgel adott pénzbeli települési támogatásra való jogosultságot

a) a megszűnésre okot adó körülmény bekövetkezését megelőző nappal kell megszüntetni;

b) a jogosult halála esetén a halotti anyakönyvi kivonatban a „halálesetének ideje” rovatban feltüntetett dátummal megegyező nappal kell megszüntetni.

(2) A természetbeni ellátás esetében a támogatásra való jogosultságot a megszűnésre okot adó körülmény bekövetkezését megelőző nappal kell megszüntetni.

(3) A települési támogatás, illetve a szociális ellátás időarányos része fizethető ki, amennyiben a települési támogatásra való jogosultság nem a hónap utolsó napján szűnik meg.

Jogorvoslat

15.§ (1) Átruházott hatáskörben hozott érdemi határozatok ellen, a kézhezvételtől számított 15 napon belül Érsekivádkert Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett, a polgármesterhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

(2) A Képviselő-testület által hozott határozat ellen 30 napon belül bírósági keresettel lehet élni a Salgótarjáni Munkaügyi és Közigazgatási Bíróságnál.

III. Fejezet

Pénzbeli szociális ellátások

16.§ (4) Az önkormányzat képviselő-testülete e rendelet alapján a jogosult részére települési támogatást nyújt.

~~(2) Az önkormányzat képviselő-testülete az aktív korúak ellátására vonatkozóan a Szoctv. 33.§ (7) bekezdés alapján eljárási szabályokat nem határoz meg. JÁRÁSI HIVATAL hatásköre!!!~~

17.§ (1) A pénzbeli települési támogatás formái:

a) rendkívüli települési támogatás:

- aa) települési létfenntartási támogatás,
- ab) eseti jellegű gyógyszer-támogatás,
- ac) települési támogatás elemi kár elhárításához,
- ad) települési temetési támogatás,
- ae) települési gyermeknevelési támogatás,
- af) krízishelyzetbe került személyek támogatása,

b) rendszeres települési támogatás:

- ba) települési gyógyszer-támogatás,
- bb) települési lakásfenntartási támogatás.

(2) A rendkívüli települési támogatás természetbeni támogatás formájában is nyújtható.

Rendkívüli települési támogatások

1. Települési létfenntartási támogatás

18.§ (1) Rendkívüli települési létfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorul, és akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül álló esetén a 250%-át nem haladja meg, feltéve, hogy vagyonnal nem rendelkezik.

(2) Rendkívüli helyzet különösen:

a) a kérelmezővel együtt élő közeli hozzátartozó 12 hónapon belül bekövetkezett halála, vagy 6 hónap belül történt házasság felbontása miatt a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem legalább 50%-kal csökkent, vagy *-megjegyzés: a legtöbb ügyfél külön élőknek vallja magát még akkor is, ha azonos a lakóhelyük és tartózkodási helyet nem létesített!!!*

b) a kérelmező tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevel, gondoz, vagy *-megjegyzés: az új jogszabály alapján GYOD-ban részesülnek, melynek havonkénti nettó összege 90.000-Ft.*

c) 12 hónapon belül a kérelmező vagy házastársa, élettársa, bejegyzett élettársa álláskeresővé vált és nem részesül aktív korúak ellátására, vagy

d) a kérelmező vagy vele együtt élő házastársának, gyermekének betegsége, balesete miatt végzett ápolás, gondozás okán kérelmező 30 egymást követő napot meghaladóan táppénzt vesz igénybe, vagy

e) kérelmezőt és családját elemi kár, katasztrófa, vis maior helyzet sújtotta és az eset összes körülményét mérlegelve az ellátás hiánya a kérelmező vagy családja létfenntartását veszélyeztetné.

(3) Különösen indokolt esetben évente egy alkalommal - jövedelem határra tekintet nélkül - állapítható meg települési létfenntartási támogatás

a) betegség,

b) hosszabb idejű orvosi kezelés,

c) kórházi ápolás,

d) rendkívüli élethelyzet

megállapítása esetén.

(4) A kérelmezőnek a kérelmében indokolnia kell a települési létfenntartási támogatásra való rászorultságát.

19.§ (1) A rendkívüli települési létfenntartási támogatás összege a 15 000,-Ft-ot nem haladhatja meg, legkisebb összege pedig 3 000,-Ft-nál nem lehet kevesebb.

(2) Jövedelmi és vagyoni helyzet vizsgálata nélkül minden 70. életévét már betöltött személy december hónapban egyszeri rendkívüli pénzbeli támogatásban részesül, melynek maximális összege 10 000,-Ft.

20.§ (1) A rendkívüli települési létfenntartási támogatásra való jogosultságról az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben a Bizottság dönt.

(2) Rendkívüli települési létfenntartási támogatás egy családon belül csak egy személynek állapítható meg.

(3) Rendkívüli települési létfenntartási támogatásban ugyanazon személy vagy család évente két alkalommal részesíthető.

21.§ A rendkívüli települési létfenntartási támogatás felhasználását a jogosult nevére szóló számlával a megállapítást követő 30 napon belül igazolni kell a hivatal szociális ügyintézőjénél.

2. Eseti jellegű gyógyszer-támogatás

22.§ (1) Gyógyszerkiadásokra tekintettel eseti jellegű gyógyszer-támogatásra jogosult az a személy, aki a gyógyszerkiadások, illetve betegséghez kapcsolódó kiadások miatt időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd.

(2) Az eseti jellegű gyógyszer-támogatás iránti kérelmet évente egyszer lehet benyújtani, melyet haladéktalanul, a kérelem beérkezését követő 5 napon belül kell elbírálni.

23.§ (1) Eseti jellegű gyógyszer-támogatásra a kérelmező akkor jogosult, ha családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén a 250%-át nem haladja meg.

(2) A betegséghez kapcsolódó eseti költséget a gyógyszer-tár által igazoltatni kell.

(3) Az egy alkalommal megállapított eseti jellegű gyógyszer-támogatás maximális összege 6 500,-Ft.

(4) Az eseti jellegű gyógyszer-támogatás felhasználását a jogosult nevére szóló számlával a megállapítást követő 5 napon belül igazolni kell a hivatal szociális ügyintézőjénél.

24.§ A rendkívüli települési gyógyszer támogatásra való jogosultságról az önkormányzat képviselőtestületének felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben a polgármester dönt. ~~Indokolt esetben méltányosság gyakorlására jogosult.~~

3. Települési támogatás elemi kár elhárításához

25.§ (1) Elemi kárra tekintettel települési támogatás adható annak a személynek, aki a bekövetkezett elemi kár miatt létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) Elemi kárnak minősül a tűz, robbanás, vihar, viharon kívüli egyéb elemi kár, földcsuszamlás, földrengés, árvíz és belvíz miatt bekövetkezett kár.

(3) A támogatás összege kérelmenként, maximum 100 000,- Ft lehet. Egy ingatlanra egy évben csak egyszer lehet támogatást adni.

(4) Az (1) bekezdés szerint a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet akkor áll fenn, ha

a) kérelmező lakhatását biztosító ingatlan elemi kárt szenvedett, és

b) a kérelmezőnek nincs saját, vagy a családtagjai tulajdonában lévő, és hasznélvezeti jogával bíró más, a lakhatását lehetővé tevő ingatlana, és

c) a kérelmezőnek és családjának - rendszeresen használt egy személygépkocsi kivételével - nincs jelentős, 1 000 000,-Ft-ot elérő egyéb ingó és ingatlan vagyona, és

d) a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250% -át nem haladja meg.

(5) A Polgármesteri Hivatal jegyzője, vagy a jegyző által kijelölt dolgozója a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül a kérelemmel érintett ingatlanon helyszíni szemlét tart. A kérelmező köteles a helyszíni szemlén közreműködni. Az együttműködés hiánya a kérelem elutasítását vonja maga után.

(6) A kérelmezőnek a kérelméhez csatolnia kell a (4) bekezdés b-d) pontokra vonatkozó igazolásokat és nyilatkozatokat.

(7) El kell utasítani azt a kérelmet, mely esetében a kérelmező, illetve családjában élő személy

a) az elemi kárt szándékosan idézte elő,

b) az elemi kár elhárításában, csökkentésében a körülményekhez, lehetőségeihez képest nem, vagy nem megfelelő mértékben vett részt.

(8) Az elemi kárra tekintettel kérelmezett települési támogatás megítéléséről átruházott hatáskörben a Bizottság a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül dönt. ~~-megjegyzés: elemi kár esetében lehetne 8 napos döntési határidő is.~~

(9) A támogatást megítélő határozatban - legfeljebb 3 hónapos határidő megadásával - a jogosultat kötelezni kell arra, hogy támogatási összeg cél szerinti felhasználásáról - a nevére szóló számlával - elszámoljon.

(10) Amennyiben a jogosult a támogatást részben, vagy egészben nem a támogatási cél szerint használta fel, vagy az elszámolási kötelezettségének határidőig nem tesz eleget, határozatban kell kötelezni a támogatás megtérítésére.

4. Települési temetési támogatás

26.§ (1) A temetési költségekre tekintettel települési temetési támogatás adható annak a személynek, akinek a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteteti, függetlenül attól, hogy az elhunyt személy eltemettetésére köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt-e vagy sem.

(2) A települési temetési támogatást kérelmezni lehet

a) a temetési költségek megelőlegezésére, vagy

b) a temetési költségek utólagos megtérítésére.

(3) A temetési költségek megelőlegezését annak a személynek a részére kell teljesíteni, aki az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatát eredeti példányban bemutatja.

(4) A pénzügyi vezető a halotti anyakönyvi kivonat hátoldalára felvezeti a temetési támogatás összegét, és aláírásával igazolja annak kifizetését. *-megjegyzés: a kifizetésről határozat készül három példányban, ügyfél, pénzügy és irattár részére, továbbá pénztári átadás-átvétel aláírva két példányban. szükséges a (4) bekezdés? IGEN, hogy más településen ne tudják újból érvényesíteni!*

(5) A támogatás összegét kérelmenként 20 000,-Ft-ban kell megállapítani.

(6) A kérelmezőnek a kérelméhez a (2) bekezdés a) pont esetében csatolnia kell a temetési kiadásokra vonatkozó hivatalos árajánlatot, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot. *-megjegyzés: hivatalos árajánlatot nem hoznak az ügyfelek, inkább szociális helyzetükre hivatkozva kérik a megelőlegezést.*

(7) A kérelmezőnek a kérelméhez a (2) bekezdés b) pont esetében csatolnia kell kérelmező nevére kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot.

(8) A temetési költségek megelőlegezése jogcímen megítélt települési támogatásról szóló határozatban meg kell jelölni a temetési előleggel - számlával - való elszámolás határidejét, amely a határozat kiadásától számított 30 napnál több nem lehet.

(9) A (2) bekezdés a) pontja szerinti települési temetési támogatás megítéléséről az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben a polgármester dönt. A temetkezési költségek megelőlegezése iránti kérelem esetén a kérelem beérkezésétől számított 3 munkanapon belül kell döntést hozni.

(10) A települési temetési támogatás iránti kérelem a halotti anyakönyvi kivonat *halálesetének ideje* rovatában feltüntetett dátumtól számított 6 hónapon belül nyújtható be.

(11) A települési temetési támogatásra nem jogosult az a személy, aki más nemzetiségi önkormányzattól már részesült temetési támogatásban.

5. Települési gyermeknevelési támogatás

27.§ (1) Települési gyermeknevelési támogatás adható annak a személynek, gyermekét egyedül nevelő szülőnek, aki létfenntartását veszélyeztető élethelyzetbe került, a gyermekneveléshez kapcsolódó, alkalmanként jelentkező többletkiadások miatt anyagi segítségre szorul.

(2) Az (1) bekezdés szerint támogatást kérelmezni lehet különösen

a) a gyermek iskoláztatásához, óvodáztatásához, vagy

b) válsághelyzetben lévő várandós anya által, a gyermekének megtartásához, vagy

c) a gyermek fogadásának előkészítéséhez, vagy

d) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez szükséges anyagi támogatásra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatást kérelmező akkor van létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén a 250%-át nem haladja meg, feltéve, ha vagyonnal nem rendelkezik.

(4) A (2) bekezdés a) pontja szerinti kérelemhez be kell csatolni a gyermek iskoláztatási igazolását, vagy az iskolai felvételtől szóló igazolást.

(5) A (2) bekezdés b), vagy c) pontja szerinti kérelemhez a kérelmezőnek be kell nyújtani a várandóságot igazoló szakorvosi igazolást, illetve a (2) bekezdés c) pont szerinti esetben a már megszületett gyermek születési anyakönyvi kivonatát.

(6) A (2) bekezdés d) pontja szerinti kérelemhez csatolni kell a nevelésbe vétellel kapcsolatos határozatokat.

(7) A települési gyermeknevelési támogatást eseti jelleggel kell nyújtani, felhasználását a jogosult nevére szóló számlával a megállapítást követő 30 napon belül igazolni kell a hivatal szociális ügyintézőjénél.

(8) Az egy alkalommal megállapított rendkívüli települési gyermeknevelési támogatás maximális összege legfeljebb 10 000,-Ft.

(9) A kérelemről átruházott hatáskörben a Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottság dönt.

6. Krízishelyzetbe került személyek támogatása

28.§ (1) Krízishelyzetbe került az a személy vagy család, - jövedelmi viszonyaira való tekintet nélkül - aki egészségi vagy családi állapota miatt olyan élethelyzetbe került, hogy azt sürgős anyagi támogatás nélkül megoldani nem tudja.

(2) Krízishelyzet különösen családi bántalmazás miatti távozási kényszer, hirtelen fellépő súlyos betegség és ehhez kapcsolódó ellátáshoz való hozzáférés miatti nehezítettség, távollévő családtag súlyos betegsége, halála miatti utazási problémák megoldása, minden olyan élethelyzet, aminek megoldását a család önállóan ellátni nem tudja, ennek megoldásához anyagi segítségre van szüksége.

(3) Krízishelyzetbe került személynek adható támogatás maximális összege 50 000,-Ft.

(4) A fennálló krízishelyzetet az 1. számú melléklet szerint benyújtott igénybejelentőn, a krízishelyzetet alátámasztó dokumentumok csatolásával együtt kell kérelmezni és igazolni.

(5) A krízishelyzetbe került személy vagy család támogatására való jogosultságról az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben a polgármester és a Bizottság elnöke dönt.

Rendszeres települési támogatások

1. Települési gyógyszer-támogatás

29.§ (1) Rendszeres települési gyógyszer-támogatást havi rendszerességgel, legalább 3 és maximum 12 hónapra lehet megállapítani.

(2) Rendszeres települési gyógyszer-támogatás a kérelmezőnek akkor lehet megállapítani, ha

a) családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén a 250%-át nem haladja meg, és

b) a gyógyszerkiadásai, illetve betegséghez kapcsolódó számlával igazolt kiadásai meghaladják a havi 15 000,-Ft-ot, és

c) szakorvos igazolja a gyógyszerkiadások, vagy a betegséghez kapcsolódó egyéb kiadások szükségességét.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti kiadásokat számlákkal kell igazolni.

(4) Az egy hónapra megállapítható rendszeres települési gyógyszer-támogatás a számlákkal igazolt gyógyszerkiadás 30%-a, legfeljebb 10 000,-Ft.

2. Települési lakásfenntartási támogatás

-megjegyzés: csak az ELMŰ-ÉMÁSZ Szolgáltatóval van szerződésünk!!!

30.§ (1) Települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, melynek jelentős havi lakásfenntartási kiadásai vannak és teljesülnek az e rendeletben meghatározott egyéb feltételek.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában szociálisan rászorult az a háztartás, ahol a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(3) A kérelmezőnek a kérelemhez számlával igazolnia kell a havi lakásfenntartási kiadásait.

(4) A kérelem elbírálásakor figyelembe vehető lakásfenntartási kiadások:

a) villanyáram,

b) víz- és csatornahasználat díja

c) gázfogyasztás díja

d) a szemétszállítási díj,

e) a lakbér, az albérleti díj,

f) a közös költség,

g) a tüzelőanyag ára.

(5) Az (1) bekezdés alkalmazásban jelentős a havi lakásfenntartás akkor, ha a havi lakásfenntartási kiadások eléri az egy főre jutó jövedelem 25%-át. *-megjegyzés: nagyon kevesen csatolnak közüzemi*

számlákat a kérelemhez, hiszen sokan nem is fizetnek, mert tartozás miatt megszüntetésre került a szolgáltatás, vagy pl. szemétszállítást sokan nem fizetnek a faluban...

31.§ (1) A települési lakásfenntartási támogatást rendszeres települési támogatás formájában lehet nyújtani. A támogatást havi rendszerességgel, legalább 6 és maximum 12 hónapra lehet megállapítani, és lakóingatlanonként csak egy jogosultnak állapítható meg.

(2) Az egy hónapra megállapított rendszeres települési lakásfenntartási támogatás maximális összege 2 500,-Ft, melyet közvetlenül a szolgáltatónak utal át az önkormányzat, minden hónap 10. napjáig. Az összeg fogyasztási helyenként kerül jóváírásra.

~~(3) A 2. § (2) bekezdése értelmében a rendszeres települési támogatás megállapítása a jegyző hatáskörébe tartozik.~~

(3) A települési lakásfenntartási támogatás lejárat előtti megszüntetése az aktuális hónap utolsó napjával történjen.

(4) A szolgáltató túlfizetésről szóló értesítése esetén a különbözeti összeg a szociális feladatok ellátására kapott támogatási sorra kerül visszautalásra.

32.§ A Képviselő-testület a települési támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

a) tiszta legyen

aa) a kérelemmel, illetve az ellátással érintett lakás vagy a ház (a továbbiakban: ház),

ab) a ház udvara, kertje,

ac) a ház kerítéssel - kívül - határos területe, a járda,

b) a ház olyan állagú legyen, amely biztosítja a rendeltetésszerű használhatóságot, állagmegőrzése biztosítva legyen,

c) a ház vonatkozásában biztosítva legyen a higiénikus állapot.

33.§ (1) A 32.§ a) pont aa) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) a ház valamennyi helyiségének padlózata tiszta,

b) a ház berendezéseinek, felszereléseinek felülete portalan,

c) a nyílászárók tiszták,

d) ház belső összképe rendezettséget mutat.

(2) A 32.§ a) pont ab) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) az udvarban, kertben szilárd kommunális hulladék csak az arra rendszeresített tárolóban található,

b) az udvar, kert zöldfelülete karbantartott, mely alatt évente legalább 2 alkalommal történő kaszálást kell érteni az alábbi időpontokban

ba) az első kaszálás ideje június 1-je és június 30-a között, míg

bb) a második kaszálás ideje szeptember 1-je és szeptember 30-a között,

c) csak fedett melléképületben találhatóak olyan eszközök, berendezések vagy egyéb holmik, melyek eredeti rendeltetésüknek megfelelően fedett helyen történő tárolást igényelnek,

d) az udvarban, kertben nincs veszélyesnek minősülő hulladék, építési törmelék,

e) az udvarban, kertben az udvar és kert összterületének maximum 10%-át kitevő alapterületén van használaton kívüli fémtárgy, tüzelőanyag, építési anyag,

f) a kerti hulladék csak komposztáló helyen kerül tárolásra,

g) az udvarban és kertben nincsenek lábon álló, elszáradt fás szárú növények,

h) az udvar összképe rendezettséget mutat.

(3) A 32.§ a) pont ac) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) szilárd kommunális hulladéktól mentes a házzal érintett ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) kerítéssel - kívül - határos területe és a járda,

b) a kerítés és a járda közötti terület, járda hiányában a közútig tartó terület karbantartott, mely alatt évente legalább 2 alkalommal történő kaszálást kell érteni (2) bekezdés *ba*) és *bb*) pontokban meghatározott időpontokban,

c) a téli hónapokban megtörténik a járda síkosság-mentesítése és a hó eltakarítása,

d) az érintett területen az őszi lomb eltakarítása legkésőbb november 30-ig megtörténik,

(4) A 32.§ *b*) pontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) a ház megfelel az építésügyi jogszabályok szerinti lakásfennmaradási engedély kiadási feltételeinek,

b) az ingatlanon a csapadékvíz elvezetés megoldott,

c) a házon, a melléképületeken, az udvaron tárolt eszközökön, kerítéseken nem lehet észlelni - anyagi jellegű kiadást nem igénylő - karbantartási, javítási munkák elvégzésének hiányát, valamint balesetveszélyes állapotot.

(5) A 32.§ *c*) pontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) a ház tulajdonosa elvégzi a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.03.) NM rendelet 36.§ (4) bekezdése szerinti egészségügyi kártevők elleni védekezést,

b) a ház lakhatásra használt helyiségei, valamint élelmiszer tárolására használt helyiségei higiénikusak.

34.§ (1) A 33.§ (1)-(5) bekezdésekben előírt feltételeknek együttesen kell teljesülnie.

(2) A 33.§-ban meghatározott feltételeket a kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakókörnyezetére kell vonatkoztatni.

35.§ (1) A jegyző a 33.§-ban meghatározott feltételek teljesítésére az érintettet

a) 5 napos határidő kitűzésével szólítja fel

aa) a 33.§ (1) bekezdésében,

ab) a 33.§ (2) bekezdés *a*) pontjában,

ac) a 33.§ (3) bekezdés *a*) és *c*) pontjában,

b) 15 napos határidő kitűzésével szólítja fel

ba) a 33.§ (2) bekezdés *c*)-*g*) pontjában,

bb) a 33.§ (4) bekezdésében

bc) a 33.§ (5) bekezdésében,

c) legalább 5 napos határidővel, de a kötelezettség jellegét figyelembe véve szólítja fel

ca) a 33.§ (2) bekezdés *b*) pontjában,

cb) a 33.§ (3) bekezdés *b*) és *d*) pontjában meghatározott kötelezettség nem teljesülésekor.

(2) Amennyiben a támogatott személy, a jegyzői felszólítás ellenére sem teljesíti a fent meghatározott feltételeket, a támogatás folyósítása a felszólítást követő hónap első napjától felfüggeszthető, mindaddig, amíg az ügyfél kötelezettségét nem teljesíti.

IV. Fejezet

Természetben nyújtott települési támogatások

35.§ (1) A természetben nyújtott települési támogatások körében az önkormányzat a következő ellátásokat nyújtja:

a) rendkívüli települési támogatás,

b) köztemetés.

1. Természetben nyújtható rendkívüli települési támogatás

36.§ (1) A települési támogatást megállapító határozatnak rögzítenie kell a természetben nyújtott ellátás konkrét formáját.

(2) Természetbeni ellátás formái:

a) gyermekintézmények étkezési térítési díjának 50%-os mérséklése vagy kifizetése, különös tekintettel az egy vagy két gyermeket nevelő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult, de átmenetileg szociálisan rászoruló személy kérelmére,

aa) szociálisan rászorult az a gyermek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át,

ab) a támogatás az önkormányzat illetékességi területén működő oktatási intézmény tanítási féléveire, az első iskolai félévben beadott kérelem esetén, tárgyévet követő január 31. napjáig, a második iskolai félévben beadott kérelem esetén június 30. napjáig, félévenként 5-5 hónapra állapítható meg,

b) ~~tankönyv~~-és tanszervásárlás, -megjegyzés: a tankönyv ingyenesen jár, kivéve a középiskolában...

c) ~~étkezési vagy~~ vásárlási utalvány. - megjegyzés: étkezési utalvány már nincs.

2. Köztemetés

37.§ (1) A köztemetés költségét nem lehet a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségnél magasabb összegben megállapítani.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete különös méltányosságból a Szoc.tv. 48.§ (3) bekezdés b) pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól:

a) részben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, amennyiben az érintett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj 200%-át, egyedül élő esetén a 250%-át,

b) egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, amennyiben az érintett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj 100%-át, egyedül élő esetén a 150%-át, és az érintett személy vagyonnal nem rendelkezik.

V. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

38.§ (1) A települési önkormányzat a személyes gondoskodás körében

a) az étkeztetés,

aa) szociális étkeztetés,

ab) ~~gyermekétkeztetés,~~

b) a házi segítségnyújtás,

c) idősek nappali ellátása,

d) családsegítés,

f) ~~gyermek~~ napközbeni ellátása

g) ~~gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása,~~

h) közösségi ellátás – Balassagyarmati Kistérség látja el. pszich.+szenv. betegek gondozása

megjegyzés: a három, pirossal jelölt pontban felsorolt ellátások nem szociális alapszolgáltatások, ezeket nem az Szoc.tv., hanem részben a gyermekvédelmi törvény szabályozza. Külön fejezetbe javasolja Ancsi!

szociális alapszolgáltatási formák igénybevételi lehetőségét biztosítja.

(2) A szolgáltatást nyújtó intézményvezető külön eljárás nélkül köteles ellátást nyújtani

a) ha azzal meg lehet előzni az érintett személy életveszélyes állapotba kerülését, vagy

b) az ellátást az (1) bekezdés b), c) és d) pontja esetében rendkívüli időjárási helyzet indokolja.

(3) Külön eljárás keretében akkor lehet ellátást nyújtani, ha az ellátást az érintettnek megállapították, de annak igénybevétele felhagyott, majd az ellátás megállapítását követő 2 hónapon belül ismét kéri az ellátást és közben az ellátás nyújtásának feltételei továbbra is fennállnak.

(4) A személyes gondoskodás keretében nyújtott ellátás megszűnik:

a) a jogosulatlan igénybe vétel esetén, vagy

b) amennyiben az ellátásról az érintett írásban lemond.

~~megjegyzés: módosításra javasolja, mert az erre vonatkozó előírások megváltoztak, a törvény szerint kell aktualizálni.~~

(5) A Szocvtv.-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy a Szocvtv. és e rendelet megsértésével nyújtott szociális alapszolgáltatást a (4) bekezdés a) pontja szerint meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell az intézményi térítési díj teljes összegének megfizetésére. Az ellátás megszüntetését és az esetleges megtérítési kötelezettséget határozatba kell foglalni. ~~megjegyzés: Az ellátás megszüntetéséről nem hoznak határozatot, amennyiben térítési díj tartozás van, az előírásoknak megfelelően a fenntartó felé továbbításra kerül. Továbbiakban a fenntartó intézkedik.~~

39.§ A személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét az önkormányzat az Szocvtv. 92.§ (2) bekezdés f) pontja alapján külön rendeletben állapítja meg.

1. Étkeztetés

Szociális étkeztetés

40.§ (1) Étkeztetésre *kora miatt* rászorulóknak a **65. életévét** betöltött személyt kell tekinteni.

(2) Étkeztetésre *egészségi állapota miatt* rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgásában korlátozott, krónikus, vagy akut megbetegedése miatt önmaga ellátásáról - részben vagy teljesen - gondoskodni nem tud.

(3) Étkeztetésre *fogyatékosága miatt* rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, *aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény* alapján fogyatékosági támogatásban részesül.

(4) *Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt* rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(5) *Hajléktalansága miatt* rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

(6) Az étkeztetés megállapítható határozott és határozatlan időre.

(7) A (2)-(4) bekezdés esetén az étkeztetés iránti kérelemhez csatolni kell a kérelmező háziorvosának véleményét.

Gyermekeztetés

41.§ (1) A gyermekétkeztetés megszervezéséről az önkormányzat az általános iskolában és napközi otthonos óvodában az önkormányzat tulajdonában működtetett konyhai kapacitás felhasználásával gondoskodik.

(2) A gyermekétkeztetésért a szülő (gyám, gondviselő) külön önkormányzati rendeletben meghatározott térítési díjat köteles az intézmények (iskola, óvoda) havonta előre megfizetni.

~~(3) Az önkormányzat rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére a Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottság döntése alapján a személyi étkeztetés térítési díját szociális rászorultság miatt csökkentheti.~~

~~(4) A (3) bekezdés alkalmazásában szociálisan rászorult az a gyermek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 100%-át.~~

~~megjegyzés: a (3) és (4) bekezdéseket a természetben nyújtható települési támogatáshoz tenném, mert itt étkeztetést kap a rászoruló személy. Ezt átvettem a 36.§ alpontjaiként.~~

~~(5) Rendkívül méltánylást érdemlő esetben, (halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esetében) a Szociális, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság méltányosságot gyakorolhat. megjegyzés: A 2H-s és 3H-s gyermekek alaphól ingyen étkeznek! RGYK-ra jogosultak!!!~~

Térítési díja

42.§ (1) A szociális étkezésre, ebédszállításra jogosult személy térítési díját az ellátott jövedelmétől függően a szolgáltatást nyújtó által megállapított vendégétkeztetés térítési díjának %-ában kell az alábbiak szerint megállapítani, úgy, hogy az nem haladhatja meg az igénybe vevő havi jövedelmének 30%-át:

a) mindenkori öregségi nyugdíj minimumtól 2 000,-Ft-tal alacsonyabb havi jövedelemig az intézményi térítési díj, illetve étkezésnél vendégétkezési térítési díj egyedül élő esetében 30%, családban élő esetében 40%.

b) mindenkori öregségi nyugdíj minimumtól 1 000,-Ft-tal alacsonyabb havi jövedelemig az intézményi térítési díj, illetve étkezésnél vendégétkezési térítési díj egyedül élő esetében 40%, családban élő esetében 50%.

c) mindenkori öregségi nyugdíj minimummal egyező havi jövedelemig az intézményi térítési díj, illetve étkezésnél vendégétkezési térítési díj egyedül élő esetében 60%, családban élő esetében 70%.

d) mindenkori öregségi nyugdíj minimumtól 1 000,-Ft-tal magasabb havi jövedelemig az intézményi térítési díj, illetve étkezésnél vendégétkezési térítési díj egyedül élő esetben 80%, családban élő esetében 90%.

e) mindenkori öregségi nyugdíj minimumtól 2 000,-Ft-tal magasabb havi jövedelemig az intézményi térítési díj, illetve étkezésnél vendégétkezési térítési díj egyedül élő és családban élő esetében 100%. megjegyzés: javasolja a Szocstv. 92.§-a szerinti térítési díjakra vonatkozó részt feltüntetni, mert a számítások a vendégétkeztetés alapján kerültek megadásra és nem ez alapján számolnak.

(2) Az étkeztetés ebédszállítás és házi segítségnyújtás személyi térítési díját a szociális körülmények alapján az (1) bekezdésben meghatározottól alacsonyabb mértékben is megállapíthatja a Bizottság. megjegyzés: indokolni kell a díjcsökkentést, vagy elengedést!!!

(4) A személyi térítési díj összege a megállapítás időpontjától függetlenül évente két alkalommal vizsgálható felül és változtatható meg, kivéve, ha az ellátott jövedelme

a) olyan mértékben csökken, hogy az e törvényben meghatározott térítési díj fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni,

b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladó mértékben növekedett.

2. Házi segítségnyújtás

43.§ (1) Házi segítségnyújtás célja, hogy az ellátást igénybe vevő fizikai, mentális, szociális szükségleteinek kielégítése saját környezetében, életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosított legyen.

(2) A házi segítségnyújtás igénybevételéért térítési díjat kell fizetni, melynek összegét a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ (cím: 2660 Balassagyarmat Rákóczi fejedelem út 18/C), mint ellátásért felelős szolgáltató határozza meg.

3. Idősek nappali ellátása

44.§ (1) Az Önkormányzat által fenntartott Öregek Egyesített Szociális Intézményébe Érsekvadkerten bejelentett lakóhellyel rendelkező, a saját otthonukban élő, tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek vehetők fel.

(2) Az Öregek Egyesített Szociális Intézményében gondozottak részére hetente legalább egy alkalommal orvosi ellátást kell biztosítani.

(3) A gondozottak kötelesek az étkezésért a Képviselő-testület által külön rendeletben meghatározott intézményi térítési díj figyelembevételével jövedelmüktől függő személyi térítési díjat fizetni.

(4) Az intézményi ellátásért fizetendő térítési díj nem haladhatja meg az ellátott havi jövedelmének

a) 15%-át, ha nem veszi igénybe az étkeztetést,

b) 30%-át, ha étkeztetést is igénybe veszi.

(5) Az Öregek Egyesített Szociális Intézményébe való felvételt az intézmény vezetőjének intézkedése alapozza meg.

(6) Az Öregek Egyesített Szociális Intézménye működésével kapcsolatos jelen rendeletben nem szabályozottak tekintetében az Szocvtv. vonatkozó szakaszai és a végrehajtására kiadott Kormányrendelet vonatkozó szakaszai az irányadók. *megjegyzés: véleménye szerint a 44.§ 2-3-4 pontjait ki kell hagyni, mert az abban leírtak az intézményre nem vonatkoznak. Az étkeztetés a nappali ellátásnak nem része. Az ellátást a településen ingyenesen biztosítják.*

4. Családsegítés

45.§ Az önkormányzat a Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat (2645 Nagyoroszi, Ady E. út 17.) családsegítőin keresztül családsegítést nyújt a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából.

5. Gyermekek napközbeni ellátása

46.§ (1) Az Önkormányzat a Gyvt. 41.§. (1) bekezdésben szabályozott ellátást az állami fenntartású **Petőfi Sándor** Általános Iskolában, illetve a saját fenntartású Ary Erzsébet Óvoda intézményben biztosítja

a) napközi otthonos óvoda,

b) iskolai napközi otthon,

c) menza,

d) napi háromszori étkezés (tízórai, ebéd, uzsonna)

e) *Családi Bölcsőde –*

Összíné megjegyzése: a családsegítést, a gyermekek napközbeni ellátását, és a gyermekjóléti szolgáltatást új fejezetbe tenné, mert így áttekinthetőbb.

keretében.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt ellátások igénybevételére irányuló kérelmet az intézmény vezetőjénél kell kezdeményezni.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt ellátások igénybevételéért fizetendő térítési díjak mértékét az Élelmezési norma és térítési díj megállapításáról szóló 1/2003. (I.28.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

6. Gyermekjóléti szolgáltatást biztosítása

47.§ A gyermekjóléti szolgáltatás 1997. évi XXXI. törvény 39-40.§-ában meghatározott feladatainak ellátását, a családsegítés az 1993. évi III. törvény 64.§-ban rögzített szolgáltatást Önkormányzatunk a Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálattal kötött megállapodásban foglaltak szerint biztosítja.

VI. Fejezet

Egyéb rendelkezések

48.§ A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Szocvtv., valamint a végrehajtására kiadott kormányrendeletek és más felsőbb szintű jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

49.§ (1) Az önkormányzat helyi szociálpolitikai kerek asztalt hoz létre, különösen a szolgáltatás tervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.

(2) A kerek asztal szükség szerint, de évente legalább egyszer - legkésőbb november 30-ig - ülésezik.

(3) A szociálpolitikai kerekasztal üléseit a polgármester hívja össze, az ülések nyilvánosak.

(4) A kerek asztal tagjai:

a) polgármester,

b) jegyző,

c) Szociális-, Oktatási-, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke,

d) Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője,

e) házi orvosok, fogorvos, gyógyszerész, gyermekorvos, védőnő,

f) Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat helyi munkatársai,

g) Érsekvadkert Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,

h) közintézmények vezetői.

VII. Fejezet

Záró rendelkezések

50.§ (1) E rendelet 2020. év március hó 16. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) A rendelet szabályait - hatályba lépését követően - a folyamatban levő ügyekre is alkalmazni kell.

(4) Jelen rendelet által nem szabályozott kérdésekben az Szocvtv. rendelkezései az irányadók.

(5) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.25.) rendelet.

Érsekvadkert, 2020. év március hó 12. napja

dr. Ózsi Attila Csaba sk.
polgármester

dr. Molnár-Fábián Ágnes sk.
jegyző

Záradék:

E rendeletet a mai napon kihirdettem.

Érsekvadkert, 2020. év március hó 13. napja

P.H.

dr. Molnár-Fábián Ágnes
jegyző