

Jegyzőkönyv

A Képviselő-testület

2021. év december 06. napján tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak:	dr. Ószi Attila Csaba	polgármester,
	Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet	alpolgármester,
	Ősziné Kaba Mária Livia	képviselő
	Fábián Attila	képviselő
	Holman József	képviselő
	Dr. Kovács János	képviselő
Távol van:	Mrekvicska Zoltán	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Pappné Freistág Melinda SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Meghívottként megjelent: Vitéz Tamás jegyzőkönyvvezető.

Az ülés kezdete: 9 óra 04 perc

Az ülés helyszíne: Érsekvadkerti Polgármesteri Hivatal Díszterme

dr. Ószi Attila Csaba polgármester:

Köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket a mai sürgősséggel összehívott testületi ülésen. A határozatképtelenség miatt az Mötv. a polgármesterek erre lehetőséget ad, hogy nyolc napon belül ismételten összehívja a testületi ülést. Ha ez is eredménytelen lett volna, a polgármester hozza meg az adott napirendi pontokban a döntést. Ezt ő nem akarta volna, ezért alkalmazkodott olyan képviselőkhöz, akik visszajelezték, hogy hétfőn itt tudnak lenni. Sajnos pont az a két képviselő nincsen itt.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy meg kívánja jegyezni, hogy Fábián képviselő úr nem sokára érkezik.

Polgármester úr megállapította, hogy a 7 fő megválasztott képviselőből 4 fő megválasztott képviselő jelen van. A Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Megérkezik akkor majd Fábián képviselő úr és Ősziné Kaba Mária Livia képviselő asszony is.

Fábián Attila képviselő úr és Ősziné Kaba Mária Livia képviselő asszony megérkezett a képviselő-testületi ülésre. A képviselő-testület létszáma 6 fő.

A kiküldött meghívóban az alábbi napirendi pontok szerepeltek:

1./ BESZÁMOLÓ A MEGTETT INTÉZKEDÉSEKRŐL

1.1 Polgármesteri beszámoló a két ülés között eltelt időszak alatt megtett intézkedésekről – szóbeli előterjesztés (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

1.2 Beszámoló a pályázatok jelenlegi állásáról – szóbeli előterjesztés (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

2./ MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

- 2.1 Beszámoló az Érsekvadkerti Rendőrkapitányság 2020. évben végzett szakmai tevékenységéről és Érsekvadkert község közbiztonságának helyzetéről.**(előterjesztő: Belovai Róbert r.alezredes Bgy-i Rkp. vezetője)
- 2.2. Beszámoló az Érsekvadkerti Polgárőr Egyesület működéséről, Érsekvadkert község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.** (előterjesztő: Polgárőrség képviselője)
- 3./ AKTUÁLIS NAPIRENDEK**
- 3.1. Alpolgármester beszámolója a 2021 évben végzett munkájáról.** (előterjesztő: dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet alpolgármester)
- 3.2. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Osztályának javaslata a 8/2021. (VI.28.) számú határozat módosítására.** (előterjesztő: dr. Tarnóczi Erzsébet jegyző)
- 3.3. A temetőről, a temetkezésről és a temetőhasználat szabályairól szóló rendelet elfogadása.** (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 3.4. A GAMESZ megszüntetésének és az ezzel kapcsolatban keletkezett belső ellenőri jelentésnek megtárgyalása.** (előterjesztő: Holman József képviselő)
- 3.5. Érsekvadkert Község Önkormányzat 2021-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervének és a 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása.** (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 4./ TÁJÉKOZTATÓK, KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK ÉS JAVASLATOK**
- 4.1. Tájékoztatás a TOP Plusz pályázatokon való indulásról.** szóbeli tájékoztatás (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 5./ EGYEBEK**
- 6./ ZÁRT ÜLÉS**
- 6.1. Érsekvadkerti lakos által benyújtott kérelem megtárgyalása.** (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- dr. Ószi Attila Csaba polgármester:**
Elmondta, hogy mivel ez sürgősséggel összehívott képviselő-testületi ülés, a polgármesternek van egyéb elfoglaltsága is és van olyan napirendi pont, amit még a mai napon a PTR rendszerben fel kell tölteni amennyiben sikerül benne döntést hozni. Ezért a napirendi pontokhoz az a javaslata, hogy mivel sürgősségi testületi ülés a polgármesteri beszámoló elmarad. Elmarad a megtett intézkedésekről szóló beszámoló. A rendőrségi beszámolót szeretné elhagyni és a polgárőrségi beszámolót. Az 1-es napirendi pontban és a 2-es napirendi pontba tartozókat el kívánja hagyni. Csak az aktuális napirendi pontok lennének tárgyalva, ami a meghívóban van. Továbbá egy rövid tájékoztatást adna. Továbbá az egyebek napirendi pontban fel kívánja venni a Bursa Hungaricát, december 6-áig ebben meg kell hozni a testületnek a döntését. Két érvényes pályázatuk van. Ezeknek a személyeknek a döntését meg kell hozni, hogy az ösztöndíjba tudják részesíteni őket.
Zárt ülés keretében van egy lakossági kérelem, amit szeretnének elbírálni. Ez a javaslata a napirendi pontokhoz. A jogszabály azt írja elő, hogy azokat a napirendi pontokat kell tárgyalni, amibe határozatképtelenség miatt a döntés meghozatala nem valósult meg. Legkésőbb fél 11-kor el kell menjen, ha nem végeznek az alpolgármester asszony folytatja.
- Holman József képviselő**
Egyebek napirendi pontba szeretne.
- dr. Ószi Attila Csaba polgármester:**
Nem lehet sürgősséggel van össze hívva. A Bursa a határozatképtelenség miatti testületi ülésen is már napirendi pont volt.
- Holman József képviselő**
Nem volt napirendi pont.
- dr. Ószi Attila Csaba polgármester:**

Ott napirendi pont volt, beszélt is róla, csak határozatképtelenség miatt bezárta az ülést. Az SZMSZ-ben benne van, hogy sürgősséggel összehívott testületi ülésen nem lehet egyebek.

Holman József képviselő

Kérte polgármester urat, hogy egy megjegyzést hagy mondjon. Nem kíván az egyebekben előterjeszteni. Csak mivel sem a szociális bizottság, sem más bizottság a Bursa Hungaricáról nem volt értesítve, a pályázaton résztvevőkről, ezért feltételezi, hogy az a múlt ülésen az egyebekben lett volna.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Korábban döntöttek arról, hogy elindulnak a Bursán. Két döntést kell hozni, a két érvényes pályázót kiválasztani és az összeget meghatározni. Az előterjesztésekbe azért nem került ki, mert a szociális ügyintéző pénteki napon, amikor az előterjesztések kiküldésre kerültek szabadságon volt, hétfőn már nem akarta utólag kiküldeni. Egy A4-es papírról van szó, amin a két pályázó neve van rajta. Ez lett volna az előterjesztésben.

Holman József képviselő

Támogatják.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy mivel nem nyilatkozott a két személy arról, hogy nyílt ülésen tárgyalhatja a testület ezért, nem az egyebekbe, hanem zárt ülésre kívánja tenni. Alapesetben úgy kell venni, hogy zárt ülésen kell tárgyalni.

A napirendi pontokat úgy teszi fel szavazásra, hogy az 1-es és a 2-es kategóriás napirendi pontok elmaradnának. A 3-as marad, a 4-es napirendipontnál ad egy rövid tájékoztatást. Kellene ott egy-két ötlet. A zárt ülésen a lakossági kérelmet és a két pályázót a Bursa Hungaricába tárgyalnák.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy szeretne kérni módosítást. Szeretné kérni a képviselő-testületet és a polgármester urat, hogy elfogadja a napirendi pontok kivételét, amit a polgármester úr javasolt. Mindenek előtt tárgyalják a Bursa Hungaricát, hogy a gyermekeknek a pályázatot időben le lehessen adni. Nem kell megnevesíteni a személyeket és a lakosokat, csak döntést kell hozni. A Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság támogatta a Bursa Hungarica pályázaton való részvételt és elsősorban mivel nem volt testületi napirendi pont utólag lettek értesítve, holott le kellett adni már a pályázatokat. Mai nap van a határidő a rendszerben fel tölteni, el kell bírálni és holnap legkésőbb meg kell küldeni az aktuális szerveknek, ezért kéri, hogy azt a napirendi pontot vegyék előre, hozzanak róla határozatot, hogy a gyermekeknek minél előbb be legyen adva a pályázata. Ehhez, ha szükséges akár technikai szünetet is szíveskedjék polgármester úr elrendelni, hogy utasítsa az önkormányzat dolgozóit, hogy ezt minél előbb tegyék meg, majd utána tárgyalják a többi napirendi pontot folyamatában.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Köszöni az észrevételt 5 óráig van ma a Hivatal munkaideje, úgy gondolja lesz ideje feltölteni Beluczki Juditnak. Nem akarja a testületet hosszúra húzni, mert egyéb elfoglaltságai vannak, maximum másfél órára.

Holman József képviselő

Napirendi pont javaslathoz szeretné hozzá tenni, hogy két napirendi ponthoz kapcsolódóan tanácskozási joggal vehessen részt a testületi ülésen a két jelenlévő pénzügyi külsős tag id. Holman József és Somogyi János. A GAMESZ megszüntetése és az ezzel kapcsolatos belső ellenőrzési jelentés tárgyalásában és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi osztályának javaslata a 8./2021. számú határozata módosítása miatt. Mivel mind a kettőt tárgyalta a bizottság, ráadásul a pénzügyi bizottság érintett mind a kettő terén, ezért kérné, hogy fogadja el a Képviselő-testület azon javaslatát is a napirendi pont előterjesztéséhez, hogy a két külsős tag tanácskozási joggal részt vehessen a mai ülésen.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Köszöni az észrevételt. A maga személyében nem fogja támogatni. Van a testületnek bizottsága, a bizottsági ülésen részt vett az a két személy. Ott ki tudták vesézni ezt a napirendi pontot, ezért van a bizottság, hogy ott teljesen végig beszéljék a napirendi pontot. A bizottság elnöke tájékoztatja a

Képviselő-testületet, hogy milyen döntés született. A Képviselő-testületnek az elnök tájékoztatása teljesen elegendő, itt nem akar vitát nyitni, ez megtörténhetett a pénzügyi bizottságon és úgy tudja, hogy november 29-én ülésezett a pénzügyi bizottság. Jelen is volt mind a két illető, nem gondolja, hogy tanácskozási joggal jelen kellene, hogy legyenek most, nem is voltak rajta a meghívottak között a meghívón.

Holman József képviselő

Azt mondták, hogy hallgatassék meg a másik fél is. Úgy gondolja, hogy egy kulturált vita keretében meg lehet hallgatni a másik félt is. Senkinek nem szándéka, hogy ezt a testületi ülést ellehetetlenítse, senkinek nem szándéka, hogy problémás legyen a lakosság számára is, hogy itt folyamatos feszültség van. Úgy gondolja, hogy az érintettség szempontjából mindenképp érdemes a két külsős tagot meghallgatni. Elmondta, ha Önöknek az a vesszőparipája, hogy mind a két fél hallgatassék meg, akkor támogassák ezt a javaslatát.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Köszöni a hozzászólását. A nyílt sajtóorgánusra gondol, hogy a közzététel előtt kellene meghallgatni, nem amikor már feltették oda, megosztották, hozzászólnak, előtte meg kéne hallgatni. Amikor érkezett az a levél is, ami felkerült, felhívta Fábián képviselő urat és Mrekvicska képviselő urat is, hogy tudják-e a teljes igazságot, sokat nem tudtak róla beszélni. A többi képviselő meg, hogy megnyilvánult és mi az álláspontja azt hagyják arra az oldalakra szerinte. Ezt nem azok kezdték, akik azt mondták, hogy meg kell hallgattatni a másik felet.

Holman József képviselő

Itt van egy értelmes vitának a helye és tárgya.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A bizottsági ülések arra vannak, hogy vitatkozzanak.

Holman József képviselő

Testületi ülések is arra vannak.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A testület elfogadja a bizottság elnökének a tájékoztatását. A képviselő testületnek van bizottsága és nem a bizottságnak Képviselő-testülete.

Mivel más javaslat a napirendekre nem volt, a polgármester feltette először szavazásra, amit Holman képviselő úr mondott, mivel az utolsó módosítás él. Tárgyalják először a Bursa Hungarica pályázatot és az ülésen id. Holman József és Somogyi János külsős bizottsági tagok, tanácskozási joggal részt vehessenek. Akik ezzel egyetértenek, karfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodó szavazattal határozat hozatala nélkül elfogadta a tárgyalandó napirendi pontokat azoknak sorrendjét a módosításokkal együtt.

Akkor először a Bursa Hungaricát tárgyalják. A polgármester megkérte a hallgatóságot, hogy az előtérbe legyenek szívesek fáradjanak ki és zárt ülést rendelt el.

9 óra 30 perckor a polgármester úr a nyilvános ülést folytatta.

Napirendi pontok tárgyalása

3.1. Alpolgármester beszámolója a 2021 évben végzett munkájáról.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet alpolgármester asszony az előterjesztő. Megkérdezte az alpolgármester asszonyt, hogy az írásos előterjesztéséhez kíván-e hozzászólni?

Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébet alpolgármester

Elmondta, hogy mindent leírt az írásos előterjesztésben. Két éve végzi a munkáját Úgy érzi tisztességgel, becsülettel teszi azt amit rá bízta, sajnálja, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy ezek csak látszat intézkedések. Nagyon fontos az, hogy a faluban az emberek jobban érezzék magukat és élhetőbb települést építsenek. Hallotta, hogy érte olyan vád, hogy több millió forintot költöttek el fára. Ez nem igaz. A PENTA kft- től kaptak 150.000,-forintot kimondottan faültetésre. Ezen kívül még pályáztak, pályázati pénzből vették meg. Az egyényári növényeket Gubik Szabó Erzsébettől kapják adományban, volt, hogy 200 tő árvácskát kaptak. Nem egy gazdasági szakember, humán beállítottságú emberként mindig azon dolgozott, hogy a falu lakosságának a közérzete javuljon.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy elolvasva az alpolgármester asszony beszámolóját, elismeri a községük jobbá és szebbé tételéért tett tevékenységét. A polgármester úrral nyilván megbeszélték, hogy ön a szociális téren tud többet tenni a faluért, nem kétli ezt. Egyetlen egy megjegyzésére szeretne, kulturált megnyilvánulást tenni. Ön azt írta: a pénzügyi bizottság üléseitől az utóbbi időben távol tartottam magam, azon sok esetben durva hangvételű és nem konstruktív vitái miatt. Szeretné emlékeztetni alpolgármester asszonyt, hogy a bizottsági ülésen, amin ott volt 2020. októberében, ha visszahallgatja a hangfelvételt nem a pénzügyi bizottság tagjai között robbant ki az a vita, ami kirobbant. Nem a pénzügyi bizottság tagjaitól hangzott el otszcén megnyilvánulás a mellette ülő képviselőtársa felé. A pénzügyi bizottság mindig konstruktív volt. A polgármester úr egy levelében azt írta, hogy két éve már van a pénzügyi bizottság és nem csináltak semmit. Szeretne erre is megjegyzést tenni és reagálni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte a képviselő urat, hogy ne rugaszkodjanak el a napirendtől, alpolgármesteri beszámolóról van szó, tudomásul veszi majd a beszámolót vagy nem. Nem napirendi pont az, amit a képviselő úr most elmond. A napirendi ponttól nem rugaszkodnak el.

Holman József képviselő

Nem rugaszkodik el, hozzá kapcsolódik.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy köszöni, akkor megvonja a szót. Az alpolgármesterasszony beszámolójáról van szó. Ő tett egy mondatot, hogy ez van, ön azt mondja, hogy ezzel egyetért, vagy nem ért egyet.

Holman József képviselő

Szeretne rá reagálni .

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Már elterelte a mondanivalót.

Holman József képviselő

Nem terelte el, a konstruktivitással kapcsolatban szeretné felolvasni a pénzügyi bizottságnak, hogy mit tett konstruktívan önök felé. Szeretné a konstruktivitást alátámasztani. A konstruktivitás hozzátartozik az alpolgármester asszony beszámolójához.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Köszöni. Más hozzászólás?

A polgármester úr kérte, hogy aki egyetért az alpolgármester asszony beszámolójával az karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodó szavazattal az alpolgármester asszony beszámolóját nem fogadta el.

Érsekvadkert Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

47/2021. (XII.06.) határozata

Az alpolgármester 2021. évben végzett munkájának beszámolójáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező alpolgármesteri beszámolót nem fogadja el.

3.2. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Osztályának javaslata a 8/2021. (VI.28.) számú határozat módosítására.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a napirendi pontban az előterjesztő a jegyző asszony. A jegyző asszony sajnos nincs itt. Kiküldte az anyagot. Korábbi testületi ülésen megmondta, hogy ez a határozat törvénysértő lesz. Voltak megszólalások, hogy nem, mert ez megvan fogalmazva. Ez a pályázat még most van folyamatban, ennek a határozatnak még nincs itt a helye, arra kérte a képviselőket, hogy vonják vissza ezt a határozatot. Majd, ha nyer a pályázat, akkor visszatérnek rá. Van egy közbeszerzési törvény, amit az országgyűlés elfogadott. Van egy közbeszerzési szabályzat, amit anno a testület elfogadott és van egy beszerzési szabályzat, amit a belső ellenőr és a jegyző állít össze és a mai napig használják. Ennek a határozatnak még nincs itt a helye.

Holman József képviselő

A pályázattal kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni. Ez a pályázat arról szól, hogy Érsekivádkert községet fejlesszék, javítják, lehetőséget biztosítsanak a lakóinak a későbbi boldogulásra. Ez egy olyan pályázat, ami nem érdekeket szolgál, hanem egy közös érdeket, falu érdekét. Ez a pályázat arról szól, hogy Érsekivádkertet megnyissák a jövő felé. Mi a jövő? A jövőt többféleképpen is meg lehet fogalmazni. Jövő lehet az is, hogy ha csak szűken gondolkoznak, jövő lehet az is, ha távlati célokat néznek. Ez az út, ez a Derékpataki Vízártározóhoz vezetne. A pályázat során az útban bicikli út lenne és aszfaltút. Külterületi utak fejlesztése pályázatban. A gazdasági bizottság azért tárta fel ezt a pályázatot és azért akarta ezen az indulást, és tett ezért a pályázatért a legtöbbet a gazdasági bizottság külsős tagjaként Holman József az előkészítésben, Verbói Attila pályázatíró segítségével és Laczkó Csaba mérnök úr tervező munkájának segítségével, mert látszik, hogy azokon a településeken, ahol tó van, vagy a környezetében víz, azok hihetetlen mértékben fejlődnek. Azok olyan célokat és távlati lehetőségeket nyitnak meg a lakosok számára, ami páratlan. Vonzó a befektetőknek, vonzó a lakosoknak, mindenkinek megteremti azt, hogy boldoguljon.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A képviselő úrnak elmondta, hogy a határozatról tárgyalnak és nem a pályázatról.

Holman József képviselő

Kérte a polgármester urat, hogy ne vágjon mindig a szavába.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy megteheti.

Holman József képviselő

Miért teszi meg?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mert a határozatról beszélnek, hogy az jogszerű, vagy nem jogszerű, nem arról, hogy ki kezdte el a pályázatot, nem arról, hogy ki a pályázatíró, ki a tervező.

Holman József képviselő

Polgármester úr, fals híreket terjesztenek, hogy kinek mi az érdeke, szeretné ezt tisztázni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A határozatról beszélnek.

Holman József képviselő

A határozati javaslatot is el fogja mondani. Másodszor szakít félbe.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megtehetem.

Holman József képviselő

Miért teszi meg?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mert eltéved.

Holman József képviselő

Azt mondják hallgatassék meg a másik fél, azt mondják akkor hallgatassék meg.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Önöket az nem érdekli, hogy hallgattassék meg a másik fél, önök akarnak mondani valamit, önöket hallgassuk meg. Mi legyünk türelmesek meghallgatni.

Holman József képviselő

Ön mondta ezt telefonon

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Képviselő úr, olvassa fel a határozati javaslatát, vagy mondja el a véleményét, hogy miért nem kell visszavonni. Ne a pályázatról beszéljen.

Holman József képviselő

Elmondja, de ez hozzátartozik.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem tartozik hozzá. Arról kell beszélni, hogy hoztak egy határozatot, melyet Ő nem szavazott meg.

Holman József képviselő

Nem törvénytelen, itt van bennne, hogy kizárható a döntésből, de csak kizárható. Nem törvénytelen.

Ön nem mondjon olyat, hogy törvénytelen. Itt van leírva, hogy nem törvénytelen.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mi nem törvénytelen?

Holman József képviselő

Nem törvénytelen a határozat.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Dehogyan nem, törvénytelen.

Holman József képviselő

Nem törvénytelen. Ide van leírva, hogy nem törvénytelen. Akkor ne akarja azt bizonyítani, hogy törvénytelen.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte a képviselő urat, hogy olvassa fel a határozati javaslatát.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy befejezné a mondanivalóját.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy ne a pályázatról beszéljen, hanem kimondottan a határozatról beszéljen.

Holman József képviselő

Hozzá tartozik az is.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem tartozik hozzá, senkit nem érdekel, hogy Verbói Attila a pályázati író, Laczkó Csaba. Akkor ő is mondja el, hogy jönnek a régészeti feltárók. Nem erről van szó, a határozatról van szó. A Kormányhivatal Törvényességi Osztálya a határozat visszavonására, módosítására hívta fel a figyelmüket. Nem arról van szó, hogy adjanak tájékoztatást a pályázatról.

Holman József képviselő

Kérte a polgármester urat, hogy ne legyen erőszakos. Tájékoztatást is kell adni a lakosoknak.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

De nem ebben a napirendi pontban.

Holman József képviselő

Ez hozzá kapcsolódik.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem tartozik hozzá. Azért, hogy elmondjon egy - két nevet.

Holman József képviselő

Azért, hogy mindenki tisztán lásson.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A határozatról van szó, kérte a képviselő urat, hogy arról beszéljen.

Holman József képviselő

Úgy látja ez egy partalan vita. Biztos, aki tanácskozási joggal rendelkezik is kíván hozzászólni. Kérte, hogy őket legalább hallgassák meg.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Kimondottan a határozatról beszélhetnek.

Holman József képviselő

Kimondottan a pályázatról is.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Kérte a képviselő urat, hogy az aroganciából kicsit vegyen vissza. Az ülést nem a képviselő úr, hanem a polgármester vezeti. A pénzügyi bizottsági ülésen gondolja ezt a határozatot is meg vitatták, most képviselő-testületi ülés van. Elmondta, hogy ezt az ülést Ő vezeti.

Pappné Freistág Melinda SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Képviselő úr, legyen szíves egy kicsit visszavenni magából és tiszteletben tartani az ülés rendjét.

Holman József képviselő

Tiszteletben tartja.

Pappné Freistág Melinda SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Megismételte, hogy legyen szíves tiszteletben tartani az ülés rendjét a képviselő úr.

Holman József képviselő

Nem ő erőszakos.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy ez nem erőszakosság, másodszor tér el a napirendi ponttól. Ezt nem engedi. Ez lehet, hogy a hibája. A határozatot kéri, hogy mit írt a törvényesség és mi az ellenvéleménye erről.

Holman József képviselő

Rendben polgármester úr.

Érsekvadkert Község Önkormányzata Pénzügy, Gazdasági és Fejlesztési Bizottsága módosítási javaslattal él az 5/2021.(VI.28.) határozatáról. (Jegyzőkönyvezetői megjegyzés: Holman József képviselő úr tévesen jelölte meg a határozat számot. A határozat helyes száma 8/2021(VI.28.) Érsekvadkert Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a VP 6-7.2.1.1-21 külterületi közutak Fejlesztése pályázaton Érsekvadkert Község önkormányzata vegyen részt.

1. Megbízza dr. Ószi Attila Csaba polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséről gondoskodjon.
2. Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy ifjabb Holman József a Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottságának elnöke és idősebb Holman József a Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tagja az út tervezésénél, a pályázati személynének kiválasztásánál, a közbeszerzési eljárás lefolytatásánál, az út megépítésénél, műszaki ellenőrzésénél, a beruházás pénzügyi elszámolásánál, valamint a garanciák érvényesítésénél a Pénzügyi, Gazdasági és Fejlesztési Bizottság nevében, a Képviselő-testület megbízásából aktívan közreműködjön.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Ugyan ott vannak, ahol voltak az előző határozatnál. Nem tudja, hogy idősebb Holman József műszaki végzettséggel rendelkezik-e. Több mint valószínű, pont az utépítéshez műszaki végzettsége van. Az lehet műszaki ellenőr. Leírta a törvényesség, hogy ki, hogy, miként lehet. Az, hogy néhány mondat át van rendezve, még akkor is ugyanott vannak. Van egy közbeszerzési törvény akkreditált közbeszerző van. A közbeszerzőt kiválasztják a beszerzési szabályzatuk alapján, leírta a törvényesség, hogy van egy beszerzési szabályzat az önkormányzatnak. Van egy közbeszerzési szabályzata az Önkormányzatnak és van egy közbeszerzési törvény. Önök ezt mind felrúgják.

Holman József képviselő

Nem rúgják fel. Kiválasztásánál véleményt mondhatnak.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

De felrúgják. Kiválasztásánál bíráló bizottság meghozza, a döntését Megvan, hogy a jelenleg érvényes beszerzési szabályzatuk szerint 1.000 000,-forint felett három árajánlatot kell bekérni, három árajánlat be lesz kérve és elsődleges szempont, hogy a legolcsóbb ajánlattevő lesz a közbeszerző. Amikor

megvan a közbeszerző, a közbeszerző, majd el fogja indítani. Most már nincsen meghívásos közbeszerzés, a Kbt 105§-ét módosították, csak és kizárólag nyílt eljárás van. Aki a legolcsóbb árajánlatot fogja adni az fogja megépíteni az utat. Ebbe nem szólhat bele senki, még egy képviselő sem és egy külsős bizottsági tag sem szólhat bele, ez nem a versenyszféra. Itt nincs semmi közreműködés. Mit kell közreműködni egy közbeszerzőnél, aki akkreditált közbeszerző, amikor elektronikusan megy minden. Elektronikus közbeszerzés. Nincs papíralapú közbeszerzés már. Minden digitálisan megy. A gép fogja nyitni a pályázatokat, ki fogja írni az értékeléseket, a hiánypótlásra való felhívásra figyelmeztet, az EKR rendszer egy nagyon jó program, amibe mennek a közbeszerzések. Ez nem úgy működik, hogy kitalálunk valami mást, a törvényesség is erre hívta fel a figyelmet. Nem rúghatják fel a beszerzési szabályzatukat és a közbeszerzésüket, ilyen nincsen. Folyamatban van a pályázat, ahol ne tekintsenek el az Önkormányzatnak a munkájától, van egy pár telefonhívásuk, meg levelezésük, tervezőkkel való egyeztetésük. Az, hogy a tervezők kint voltak a helyszínen egy dolog. Meg Verbói Attilának heti szinten a hiánypótlások, azt valaki előkészítette és oda adta neki. Várják meg, hogy ez a pályázat nyerjen és hozzanak akkor egy határozatot ebben. Addig nem érdemes hozni. Az a határozat, amit képviselő úr felolvasott, ugyanaz, mint az előző. Egy az egyben ugyan az. Azzal a javaslattal él, hogy vonják vissza ezt a határozatot, amikor nyer a pályázat, majd akkor megbeszélik. Nem is kell erről beszélni, mert ez megy a maga útján. Milyen pénzügyi elszámolásnál? Lesz egy pályázati anyag, ahol kimegy neki az árazatlan költségvetés. Az árazatlan költségvetésbe ő beárazza, a legolcsóbb megnyeri, ami van neki a költségvetésben azokat a tételeket kell kifizetni úgy, hogy a pénz nem az önkormányzatnál van, hanem a Magyar Államkincstárnál vezetett számlán. Amikor a műszaki ellenőr majd leigazolja, hogy ezt és ezt a tételt teljesítette összeadja neki, ki jön, hogy meg van a 25%-ék. Megvan az igazolás. Akkor a kifizetést fogják kezdeményezni a Magyar Államkincstárnál és a Magyar Államkincstár kifizeti. A Magyar Államkincstár addig ki nem fizeti, még a fő vállalkozó az alvállalkozóiról nem nyilatkozik. Igazolni kell, hogy az alvállalkozó számlájára kifizette a pénzt, szerződés szerint. Itt van az alvállalkozóknak a biztosítás is, hogy tényleg a pénzükhöz jutnak.

id Holman József bizottsági kültag

Elmondta, hogy mivel tanácskozási joggal megszavazta a testület, hogy szóljon, és mivelhogy megszólíttatott, kénytelen szólni. Tisztelettel köszöntötte a polgármester urat, a testület tagjait és a meghívottakat, önszántukból jelenlévő vendégeket, falu lakóit. Polgármester úr azt jól tudjuk, az fontos, ami önnek fontos.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A határozathoz kapott szót, kérte, hogy arra összpontosítson Ön is, mert megvonja a szót.

id Holman József bizottsági kültag

Ez jellemző. A pénzügyi vezető milyen jogon szólította fel a gazdasági és pénzügyi bizottság elnökét? Milyen jogon?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte, hogy a határozatról beszéljenek.

id Holman József bizottsági kültag

A határozatról beszélnek. Ha fontos az, ami a falunak fontos és ebbe a Képviselő-testület dönt. A mandátumot ők kapták. Nem kell megbélyegezni senkit. Ahogy ők szavaznak ők felelnek érte. Itt az érintettségéről szó nem lehet. Azért nem lehet szó, mert annak a tónak a 20% hasznosítási joga az önkormányzaté. Mégpedig strand, vízisport, kemping és kulturális célra. Teljes mértékbe az önkormányzaté. Meg kell nézni, ahol tavak vannak, ott ezt az önkormányzat használja ki. Ennek az útnak 3 és 4 méter az önkormányzaté, az összes többi részét a Holman család és a hozzájuk csatlakozó vállalkozások adják, úgy, hogy ingyen bocsátják az Önkormányzat rendelkezésére, amelyből út lesz és kerékpár út, ami közútként lesz nyilvántartva, minden magyar állampolgár szabadon jár rajta, senki nem zárhatja el. Milyen személyes érintettség és milyen személyes érdekelttség? Ingyen adnak oda valamit a köznek, hogy fejlődjön. Közútként lesz bejegyezve a közbe, hogy használja és nyit egy lehetőséget az Önkormányzatnak, hogy kimozduljon ebből a posványból. Milyen érintettség? Kinek az érdekeltége? A határozat, senki nem akarja a polgármester úrtól el

vonni a jogot, senki nem is akarta. Csupán egyet szeretett volna a bizottság, hogy rálásson az egész pályázatra a garanciáig. Az az aktív közreműködés. Nem akarnak ők eljárni meg jogokat. Miért fél a polgármester úr és miért fél a testület egy része, hogy ebbe ők belelássanak? Minden megy a maga útján. Miért fél? Nem kell félni. Elmondta, nem útépítő, de több utat csinált, mint a polgármester úr. Azt nem szeretné, ami most van, hogy decemberbe jönnek ide aszfaltozni az utakat sárba, hóba, hidegbe. Az Ipari Parknak az útja úgy lett elkészítve, hogy nem lett 080-as nagykövel megtámasztva az út aljteste. Sárba, hóba most cékátéztak, föltaposták a sarat, arra rakták le a ckatét, mint útalapot. A lejtése úgy van megcsinálva, hogy a vízelvezetés sem az útról sem az Ipari Parktól nincs megoldva. Ezt nem szeretné ő és a pénzügyi bizottság, hogy ilyenek legyenek. Ha valamit ingyen adtak a köznek, akkor az legyen megcsinálva rendesen. Ennek a pályázatnak bírálásához, vagy javaslattételéhez, a testületnek bíráló bizottságot kell létre hozni. A bíráló bizottságban a közbeszerző, a szakirányú végzettségű ember, a szakirányú számviteli végzettségű ember és még egy embernek, aki az adott szakterületen van benne kell lenni. Kit delegál az önkormányzat mérlegképes könyvelőt? Vagy szakirányú pénzügyi végzettségű ki van ennél az önkormányzatnál? A mérleget nem tudja aláírni senki. Akkor ebben a bíráló bizottságban, hogy fog tevékenykedni az önkormányzat érdekében. Ők közreműködni akarnak. A határozati javaslat is a közreműködésről szól. Minden jog a polgármester úré, senki nem vitatja. Ez a határozati javaslat nem a jogok elvonásáról szól, hanem az átláthatóságról. Miért akarja Ön ennek az átláthatóságát megtagadni a pénzügyi bizottságtól? Miért akarja a nyilvánosságtól megtagadni ezt a pályázatot? Erről szól a határozat, semmi másról. Tisztán lássanak, tisztán beszéljenek a közvéleménynek, tisztán szólítsák meg a lakosságot, ésszerű és igaz tájékoztatást adjanak semmi mást. Minden egyes pályázatnál, minden egyes gazdasági döntésnél kontroklok vannak beépítve. Most az Önkormányzatnál semmilyen kontrol nem működik semmilyen téren. Ez a legnagyobb baj, amit nem lehet. Szeretné a bizottság, ha kontrol lenne. A bizottság úgy gondolja, hogy ők legyenek a kontroklok. Ha már ingyen ennyi értéket a falunak adtak és lehetőséget nyújtanak egy dologban a falunak és az Önkormányzatnak, hát akkor már szeretnének bele látni. Elfogadásra javasolja a bizottság javaslatát, mert az a kontrolról szól, semmi másról.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A bíráló bizottság nem úgy van, hogy gondolnak egyet és ez van. A közbeszerző felhívja a figyelmét a pályázónak, már, mint az önkormányzatnak, a bíráló bizottság tökéletesen összeáll. A bíráló bizottságban kell lenni egy akreditált személynek, kell lenni egy műszakinak, kell lenni egy jogásznak, kell lenni egy közgazdásznak és még egy ötödik főnek. Akreditált közbeszerző, az Önkormányzatnak eddig Kanyó Mária volt, aki egyben volt a műszaki ember is, mert ő építőmérnök, semmi gond nincs vele. A jegyző közgazdász végzettséggel is rendelkezik, Ő nem csak jegyző, ő közgazdász is. Ő ezt a két szerepet betöltheti. Pappné Freistág Melinda van benne, így vannak benne hárman a bíráló bizottságban. Műszaki ellenőr, amikor már pályázat van, az önkormányzatnak meg kell kötnie és akkor van egy műszaki. Műszakinak Kanyó Mária is ott van, Ő építő mérnök. Most, hogy a közbeszerző ki lesz nem tudják, lehet, hogy annak nem lesz építőmérnök végzettsége, vagy útépítőmérnöki végzettsége egy dolog. Egy olyan határozatot akarnak megszavazni, aminek nincs értelme, nincs még itt az ideje. Továbbá a bizottság bármikor belenézhet a pályázatokba. Bármikor bejönnek és megnézik a pályázatot. Ezért nem kell egy határozatot elfogadni. Bármelyik képviselő vagy bizottsági tag bejöhet és betekinthet bármikor. Az hangzott el, hogy a polgármester attól fél, hogy a bizottsági tag betekint a pályázatba. A polgármester semmitől nem fél, bár csak így ment volna állandóan az önkormányzat. Nyugodt szívvel kel- fekszik, nincsen semmitől félelme. Visszaélésre sincs okuk, mert a GAMESZ kapcsán már előjön, hogy azért szüntette meg a Polgármester a GAMESZT, nem azért szüntette meg, amit beszél egy-két tag a pénzügyi bizottságból.

id Holman József bizottsági kültag

Témához.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Köszöni, csak a visszaélésre reflektál. Van egy érvényes számviteli szabályzatuk. Szabályzatok alapján dolgoznak. Ezt még Molnár-Fábián Ágnes jegyző készítette a Csépe Péter belső ellenőrrel. Van egy érvényes szabályzatuk, hogy ki utalványozhat, ki lehet ellenőr, ki lehet kötelezettségvállaló, ki lehet

teljesítményigazoló és ki lehet egyéb. Le van írva. Hogy megszűnt a GAMESZ ugyanaz van, mint most. Kötelezettségvállaló GAMESZ ügyben Kovács János, teljesítésigazolására jogosult GAMESZ ügyben Kovács János, utalványozásra jogosult GAMESZ ügyben Kovács János.

id Holman József bizottsági kültag

Kontrol pedig a polgármester.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nincsen itt kontrol. Az önkormányzat felett a teljes vagyonnal a polgármester felel, de az egészszel.

Holman József képviselő

Önálló költségvetési szerveknél a polgármester nem rendelkezhet.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

De már nincsen GAMESZ. Nem azért lett megszüntetve a GAMESZ, hogy egy kézben legyen ez az egész. Maradva a napirendi pontnál, azt javasolta, utolsó javaslatként, hogy vonják vissza ezt a határozati javaslatot. Akkor szavazzanak erről, hozzanak határozatot, ha szükséges, hogy ha a pályázat nyer. Lezárta a vitát.

id Holman József bizottsági kültag

Hány mérlegképes könyvelő van abban a bíráló testületben? Onnan kezdődik a szakirányú végzettség nem a közgazdásztól, hogy közgazdász és mérlegképes könyvelő. A szakember onnan kezdődik, hogy mérlegképes könyvelő, mert ő írhat alá.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A mérlegképest érettségivel is meg lehet szerezni. A 8/2021-es határozatot vonják vissza és majd visszatérnek akkor rá, ha nyer a pályázat. Aki ezzel egyetért, az karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal a polgármester úr javaslatát nem fogadta el.

Homan József képviselő

Kérte, hogy az általa elmondott határozati javaslatot is tegye fel a polgármester úr szavazására.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megkérdezte ki ért egyet Holman József képviselő határozati javaslatával.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal Holman József képviselő határozatai javaslatát nem fogadta el.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Marad így. A törvényesség valószínű újabb levelet fog küldeni. Ilyenkor függőben van ez a határozat.

3.3. A temetőről, a temetkezésről és a temetőhasználat szabályairól szóló rendelet elfogadása.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy Mindenszentekkor több lakos jelezte neki, hogy vannak olyan síremléképítések, amik túl terjeszkednek, az alapvető előírásokat nem tartják be. Van egy síremléképítő vállalkozás, akivel már néhányszor konfontrálódnia is kellett, mert épít, betonoz, minden munkát elvállal, természetesen a piacról él. Képviselőtársai, ha végig olvasták ezt a rendeletet láthatták, hogy csak azt akarja leszabályozni, hogy engedélyhez legyen kötve, egy írásos engedélye legyen, egy skicc rajzot hozzon be, hogy mit akar csinálni a vállalkozó. Beton alapot akar csinálni. Kavicsot szórt ne legyen, mert kaszáláskor viszi a kasza a kavicsot és összeveri a márványokat. Szabályozva van a rendelet tervezetben a temetőbe való behajtás, mikor lehet zajos munkát végezni. Hová lehet lerakni a betont, a sódert, cementet. Egy bizonyos nemzedékhez tartozó lakosok földalatti, falazott síremléket csinálnak, amikor 25 év után azokat a sírokat elhagyják nem úgy lesz, hogy az Önkormányzat kiadja és rá lehet temetni, mert ott van egy beton fal a gödörben. A rendelet nem zárja ki ennek az építését.

Alapvetően megtiltja, de, ha valami oknál fogva kultúra, szokásjog indokoltá teszi, ennek az építését, a testület elé viszik és döntenek benne. Egy földalatti sírbolt árának megfizetése ellenében az Önkormányzat engedélyezheti. Teljes kizárást nem ad, csak az alapeset az, hogy megtiltja. Jelenleg most is 50-60 darab ilyen sír van a temetőben. Január 1-től a jogszabály korlátozná, hogy a sírmlék 150 centiméternél nem lehetne magasabb. Amik az előtt épültek, természetesen úgy maradnak. A díjak nem lettek emelve, mert mint tudják, nem lehet díjakat emelni. Sírhely megváltások díjai 25 évre továbbra is maradtak. A ravatalozó használat díja is maradt ugyanakkora összeg. Csak szöveg környezetében lett átültetve, megfrissítve a rendelet.

Úgy tudja a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Homan József képviselő

Elmondta, hogy a pénzügyi bizottság nem tudta tárgyalni, mert nem volt biztosított részére kellő időmennyiség. De ha már a polgármester úr megkérdezte, a rendelettel semmiféle ellenvetése nincs. Szeretné megjegyezni a következőt, polgármester úr jelezte azt, hogy sokan jelezték a lakosságból a sírhelyek építésénél a sírhelyek terjeszkedését. Úgy gondolja, hogy ameddig az Önkormányzat nem vállalja fel a sírhelyeknek, a komplett temetőnek, amíg nincs felmérve, hogy pontosan melyik sírhely mennyi négyzetméter és mennyi, ott a terjeszkedési lehetőség, addig nem lesz ez rendezve. Tudni kell mindenkinek, hogy négyzetméterbe ennyi a sírhelye és eddig terjeszkedhet, mert amíg nem szánjuk rá az energiát és ennek a költségvonzatát, hogy ezt felmérjék addig folyamatos lakossági vita lesz ezen. Tehát a maga részéről a rendelet elfogadható, de ennek fényében legyenek szívesek intézkedést kezdeményezni a temetőben lévő síroknak a felmérése kapcsán, legyen minden lakos számára egy konkrét számadat, hogy az adott sírhely ennyi négyzetméter és ennyit terjeszkedhet. Aztán reklamálhat, bárki a polgármester és az önkormányzat meg lesz védve, hogy itt van, ennyi. A vállalkozót fel lehet szólítani, hogy eddig és ne tovább.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elsődlegesen a rendelet a vállalkozót szabályozza, a lakosok tudják. Amióta polgármester szinte minden sírhely kitűzésnél ott volt, direkt azért, hogy a sírhelyek ne sűrűsödjének be. A 80 centiméter minimum a sírhelyek között elhagyva legyenek. Ahol a kettes sírhely nem fér el ott felszólítják a hozzátartozót, hogy válasszanak más lehetőséget, mert nem sűrítik be. Hallgatnak erre a hozzátartozók. Az elődeik időszakában felmérték a temetőt, csináltak róla egy Excel tábla nyilvántartást. Tehát van egy temető nyilvántartása az önkormányzatnak, amit minden nyáron a diákmunkások frissítenek. Dósa Ferencné köztisztviselő papíralapon vezeti, a diákok frissítik. Térképük is van, a temető négy részre van tagolva. Ez digitalizált formában is vezetve van. Ezt még az előző ciklus csináltatta meg Holman Ágostonnal. A temető a legnagyobb közösségi szintér, sajnos ott fordulnak meg a legtöbben.

Dr. Kovács János képviselő

Az előző rendeletet akkor visszavonják?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Igen, a rendelet végén ott van.

Dr. Kovács János képviselő

Méretekben, mindennel szerint az előzővel egyezik.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy árakban is méretekben is az előzővel megegyezik.

Dr. Kovács János képviselő

Nem tartotta be a vállalkozó sem, de a lakosok sem tartották be.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Annyi módosítás van, hogy a pad tilalom az ki van véve belőle. Ahol elfér ott hagy építsenek padot, ne a sírra üljenek le az emberek. Idősek járnak ki, le kell ülni. Szerinte ez a jó megoldás. Ez január 1-től lépne hatályba. Ki kell plakátolják, hogy a vállalkozók is tudják, hogy engedélyhez vannak kötve ezentúl. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a rendelet elfogadásához minősített többségi szavazás kell. A megválasztott képviselők legalább 4 igen szavazata szükséges ahhoz, hogy a rendelet elfogadásra kerüljön.

Ezt követően kérte a képviselőket, hogy aki a temetői rendelettel egyetért, az karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal a temetőről, a temetkezésről és a temetőhasználat szabályairól szóló rendeletet elfogadta.

Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2021. (XII.06.) rendelete
a temetőről, a temetkezésről és a temetőhasználat szabályairól

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

3.4. A GAMESZ megszüntetésének és az ezzel kapcsolatban keletkezett belső ellenőri jelentésnek megtárgyalása

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy nem úgy történt, hogy megszűnt a GAMESZ és csináltatott ehhez belső ellenőrzési jelentést, hanem a belső ellenőrzés elkészült, annak tartalma megerősítette, hogy ezt a GAMESZT nem biztos, hogy fent kell tartani a jövőben az önkormányzatnak. Egy GAMESZ feladata elsősorban, mint ahogy a nevében is benne van Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat. Nem az a fő profilja, hogy profitot termeljen, nem profitorientáltnak kell lennie egy GAMESZNAK. Nyílt ülésen nem akarja elmondani azt, hogy mi erősítette meg abban, hogy ezt meg kell szüntetni. Mondják, hogy a polgármester önszántúan küld el embereket. Ezek az emberek először végig gondolnák, hogy mit mondanak. A GAMESZ vezető személyes iratában benne van, hogy a polgármesterrel való egyeztetést követően közös megegyezéssel kérték jogviszonyuk megszüntetését. Jogszabály szerint a közös megegyezésben megállapodó felek bármelyike 30 napon belül bírósághoz fordulhat. Több mint egy év eltelt, ez a személy nem fordult bírósághoz, annak ellenére, hogy mielőtt beszélgetett vele, azt mondta feljelent. Elmondta neki, hogy ő nem az előző két polgármester, ott lehet, hogy megtehetette, itt nála nem teheti meg. Nyugodtan mehet a bíróságra, azt csinál, amit akar. Megtehetette volna 30 napon belül a közös megegyezésnél. A titkárnőről nem tudja, miért nem vall színt. Egyedül neki lett szólva, a pénzügyes is meg tudja erősíteni, hogy jöjjön át a pénzügyre, dolgozzon a pénzügyön, ő azt mondta, hogy nem, ha megy a főnök ő is megy. Elváltak úgy, hogy neki július 24-ei dátummal írta alá a GAMESZ vezető a megszüntetőjét, július 27-én a GAMESZ vezető adta be az övét. A titkárnő 30-án adta be, hogy neki már 24-ével megszűnt a munkaviszonya, de 30-áig még dolgozott. Pénzügyileg is és a kincstár felé is volt egy kis probléma és vita. Azért csúszott neki a szabadság megváltása, amiért ő nagyon hóbörgött, hogy miért nincs megváltva, csak nem mondta el az igazat, hogy ő egy héttel tovább dolgozott, de már nem volt jogviszonyban. Nem vállalta fel, hogy színt valljon, hogy őt felkérte a polgármester, hogy maradjon. Az Egyetlen ember volt azok közül, akik elmentek, akinek szólt, hogy maradjon. Közgazdasági szakközépiskolába végzett Vácon a pénzügynél biztosítottak volna neki munkát. Ezt nem vállalta fel, ezért elment. Az elmúlt időszak, ha kíváncsi Madaczki Istvánt és Kocsis Sándort be tudja hívni, ők az igazi olyan emberek, akik el tudják mondani, hogy milyen volt abban a korszakban, milyen a jelenlegi korszakban. Csodálkoznának, amit ők elmondanak. Semmi nem változott. Számára a pénzügyi bizottság által feltett olyan kérdések, hogy hova kerültek át a GAMESZ dolgozók? Ki vette át? Ki a munkáltatójuk? Munkáltatónak a munkaköri leírása? Látni kellene, hogy mi az, hogy önkormányzat. Az Önkormányzat nagy gömb, az intézmények benne egy kis lufi, ha egy lufit kiszúrnak, az benne marad a nagy gömbbe. A GAMESZ, ha megszűnik logikus, hogy, ami benne volt az az Önkormányzathoz kerül. Az önkormányzatot ki irányítja? A polgármester. A polgármesternek nincs munkaköri leírása jogszabályok határozzák meg, hogy mit tehet és mit nem. Külön munkaköri leírása nincs. A GAMESZ, amióta megszűnt az ott dolgozóknak kétszer lett bérrendezése, most tartanak ott az emberek, hogy 300.000,-forint környékén van a fizetésük. Maximálisan elvégzik a munkát.

Megcsinálták a főúton a korlátot is, megcsinálták az új óvodán a támfalat is. Nincsen külsős, olyan emberek akik munkát vállalnak. Külsős olyan van, akinek munkát adnak, mint Fehér Viktor, amikor géppel kellett idejöjjen, hogy harmincas kanállal ki ássa a vízvezetéknek az árkat. Győri László van, hogy eljön kocsit szerelni. Itt volt Bicskei Viktor miért nem szerelte meg? Meg mondta, hogy ő nem ért hozzá ő nem tud traktort szerelni, be kellett Győri Lászlót hívják, és ő szerelte meg. Külsős nincsen. Fűtést, villanyt, vizet megszerelik. Karbantartók. Semmi nem változott. A volt GAMESZ dolgozók személyi anyagát az Önkormányzat kezeli, a bérszámfejtésüket a kincstár végzi, eddig is ő csinálta. A GAMESZ külön használta a KIRA rendszert, most megkapta az önkormányzat, elküldik a jelenléti ívet és az alapján a kincstár megcsinálja a bérszámfejtésüket.

Holman József képviselő

A költségvetésről lehetne szólni? Azt is kérték.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Költségvetés május végéig lett megtervezve.

Holman József képviselő

2021-ben elfogadták A költségvetési rendelet módosításában szeptember 2-án lett elfogadva benne szerepel a GAMESZ.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Benne szerepel. Májusig benne van.

Holman József képviselő

Nem májusig, ez szeptemberi.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Féléves módosítás az ötödik havinak benne kell lenni.

Pappné Freistág Melinda SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Szerinte ez a hatodik havi módosítás volt. A GAMESZNAK eleve úgy lett betervezve a költségvetése, ott a beszámolója fogja meghatározni, amit még az Államkincstár nem hagyott jóvá az fogja meghatározni a módosító számokat. A költségvetése a második félévtől már egyértelműen az Önkormányzathoz lett tervezve.

Holman József képviselő

Csak az addigi felhasználásról szerettek volna tájékoztatást kapni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A módosítás el lett fogadva.

Holman József képviselő

Tájékoztatást kértek, hogy írásban mutassa be a GAMESZ költségvetésének felhasználását a 2021-es évben. Ön nem jött el a bizottsági ülésre. Akkor most szeretnék hallani. Hogy történt a felhasználás? Tervezett költségvetés van.

Pappné Freistág Melinda SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Ha kívánja a képviselő úr, akkor kinyomtatja a beszámolót, amit még az Államkincstár nem fogadott el.

Holman József képviselő

Rendben van. Megkapja utána.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Van e valakinek véleménye a GAMESZ megszüntetéséről?

Holman József képviselő

Elmondta, hogy a polgármester úrtól bekérték a GAMESZ megszüntetésére vonatkozó okiratokat. Megállapították, hogy a polgármester úr a vészhelyzeti jog alatt kapott jogkörénél fogva, a törvényességet betartva szüntette meg a GAMESZT. Tehát a megszüntetése az okiratok alapján nem ütközik törvényességi akadályokba. Lehetősége volt, ezt ő meg is tette. A beszámolót elemezték a GAMESZ belső ellenőrzési jelentése kapcsán, többféle érdekességet is láttak benne. Nem feltételezi azt, hogy nincs meg a tudása belső ellenőrnek, aki készítette, annál jobban, hogy nem volt meg a kellő információja neki. A belső ellenőri jelentés kimondottan két témakört feszeget. Feladatellátást, hogy mik azok a feladatkörök, amit az Önkormányzat át tud venni a GAMESZ-től, illetve a béreket.

Semmi mást. Nem vizsgál semmiféle gazdasági hatásvizsgálatot, hogy a GAMESZ megszüntetésével járna jobban az Önkormányzat, vagy a GAMESZ fenttartásával. Semmiféle számadat nem áll benne rendelkezésre. Érdekes, hogy május 10-ével keletkezett a megszüntető okirat, Kovács János GAMESZ vezetői munkaköre 2020. július 27-én szűnt meg. A belső ellenőri jelentés a következő hiányosságot állapítja meg a GAMESZ az alábbi belső szabályozókkal nem rendelkezik, vagy a szabályzatban írtak már nem megfelelőek. Ügyrend, kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésre, igazolásra, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírásukról naprakész nyilvántartás. Kötelezettségvállalásra, utalványozásra, pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre, teljesítésigazolásra jogosult személyek írásbeli felhatalmazása. Pénztáros, pénztárhelyettes, pénztár ellenőr írásbeli felhatalmazása. A belső ellenőri jelentés nyolcadik oldala. Kiemelne, egy részt itt van az alján, ezt taglalta jogszabály szerint, megállapítás a végére a pénztár működésére nézve ugyanezek a szabályok állapíthatók meg, kiegészítve azzal, hogy nincs kijelölve a pénztáros személye, illetve a pénztárnak sincs írásbeli felhatalmazása. Az ide vonatkozó szabályzatokban pénzkezelési, gazdálkodási szabályzat a személyi változások nem kerültek átvezetésre, pedig a vezető személye már 2020. júliusban változott. A GAMESZ-nál. Miután elment Kovács úr és teljesen átrendeződött a GAMESZ feladatellátása nem rendezték ezeket a hiányosságokat. Nincs rendezve, hogy ki volt az utalványozó, ki volt a pénztáros, ki volt a kifizető, ki volt az anyagbeszerző, felolvasták, hogy ki volt megbízva, de utána ki látta ezt el? Ki fizetett ki? Ki vett fel pénzt? Ki intézte az anyagbeszerzéseket? Innentől kezdve elég aggályosak az utána történetek, hiába olvasta fel a polgármester úr, hogy Kovács János volt megbízva, törvénytelen. Azt, amit addig valaki csinált, amíg valaki addig eljárt a GAMESZ helyett és addig, amíg valaki irányította. Akkor ezt, hogy tehette meg? Hogy lehetett? Mivel nincs motorális jogosultsága és ezek a pénzügyi, gazdasági hiányosságok nem voltak rendezve. Ez nagyon súlyos hiba. Ugyan ez a hiba fent áll az intézmények konyhájánál is. Ezek különálló költségvetési szervek. Különálló költségvetési szerv esetén a polgármester úr nem rendelkezhet semmiféle aláírási jogként, hanem az intézmény megbízott vezetője csak és ugyan ez van most a konyhánál is, mert nincs ételmezésvezető nincs dietetikus, aki az ételmezésvezető hiányában elláthatná ezt a feladatot. Dietetikus-szakács az meg csak egy plusz, de se ételmezésvezető nincs, se dietetikus.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

GAMESZ-ről van szó.

Holman József képviselő

Ez hozzá kapcsolódik. A költségvetésbe nem volt elemzés se, nem volt összehasonlítás, hogy hogy érdemes megszüntetni a GAMESZT. A jelentés nem tartalmaz semmiféle beszámolót arról, hogy a GAMESZ milyen értéknövelő beruházásokat végzett Érsekivádkerten. A gazdasági bizottsági ülésen elhangzott id. Holman József bizottsági tagtól, egy tételes felsorolás, hogy körülbelül 160.000 000,- forint értékben történt a GAMESZ részéről értéknövelő beruházás Érsekivádkerten. Az óvoda építkezésébe való segítség, az iskola, térfő lerakások, járdák javítása stb. ezek mind fel voltak sorolva, bölcsőde. Ezek komoly dolgok. Ezeket a pozitívumokat a belső ellenőri jelentés egyáltalán nem tartalmazza, semmit, csak azt mondja, hogy mit lehet feladat irányításként oda tenni és mit lehet a béreken spórolni. Aki elolvasta a belső ellenőri jelentést, az láthatta, hogy ez benne van, csak ezt a kettőt vizsgálta semmi más gazdasági szempontot, ami egy fals képet ad az egészről. Azt tudja kijelenteni, hogy a belső ellenőri jelentés véleménye szerint gazdasági szempontból rendkívül hiányos. Ugyanakkor a polgármester úr nem szegett törvényt azzal, hogy ő a vészhelyzet alatt kapott jogkörében megszüntette a GAMESZT, igaz csak ezt az ön önálló döntése alapján, a Képviselő-testület tájékoztatása nélkül tette meg. Továbbá elmondta, a maga részéről mivel megszűnt a GAMESZ, mint intézményük a jövőben már nem kíván ezzel foglalkozni, de sajnálattal megállapítja, hogy semmiféle megfelelő gazdasági indokot nem tartalmaz a belső ellenőri jelentés arra, hogy ez a GAMESZ hasznos volt Érsekivádkerten vagy sem, ez csak a polgármester úr szóbeli elmondása alapján múlik, hogy kihiszi el az Ő álláspontját, és kihiszi el más álláspontját.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megköszönte a képviselő hozzászólását. Lássanak tisztán. A GAMESZvezető munkaviszonya megszűnt július 27-én. A szabályzatot a jegyzőnek kötelessége elkészíteni, ebben az időszakban dr.

Molnár-Fábián Ágnes volt a jegyző. Össze kell olvasni a GAMESZ SZMSZ-ével is az egész dolgot. Az SZMSZ-ben ott van, hogy a GAMESZ irodai alkalmazottja, amennyiben a GAMESZ vezetői állás nincs betöltve, akkor a GAMESZ irodai vezetője tölti be. Ezt egy időben Csalár Erika végezte ő volt a GAMESZ-nak a vezetője, SZMSZ szerint, utána Laczóné Jakubecz Judit, dr. Molnár Fábián Ágnes jegyző elment 2020. szeptemberében, 2020. október végéig Konopás Mária volt a jegyző, Ő neki kellett volna át vezetni. Az aláírók Csalár Erika, azt követően Laczóné Jakubecz Judit volt néhány napig, majd utána Beluczki Judit. A GAMESZ SZMSZ-e egyértelműen leírja, hogy ha nincs a GAMESZ-nak vezetője ki látja el a vezetői feladatokat. Nem történt semmi féle törvénysértés. Az, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba nem kezdeményezték, hogy Kovács János helyett szerepeljen Csalár Erika, vagy szerepeljen Laczóné Jakubecz Judit, utána Beluczki Judit, ezt nem csinálták meg. A jegyző november 9-én állt munkába, akkor már ment a belső ellenőrzési jelentés. A jelenlegi jegyző ebben nem hibázott, hogy a szabályzat hogy van, az előtte lévő jegyző felelőssége róható fel és az utána jött helyettese. Neki kellett volna átvezetni, csak egyedül az aláírási címpéldányt kellett volna kicserélni Kovács Csaba sincs átvezetve, az öreg otthon vezetője sincs átvezetve.

Holman József képviselő

Azóta új jegyző van, miért nincs átvezetve? November 23-án volt a jelentés és májusba szűnt meg a GAMESZ.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Meg fogják csinálni. Elő van készítve, ez a belső ellenőr és a jegyző feladata.

Holman József képviselő

Eddig miért nem volt megcsinálva november 23-ától májusig?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A szabályzatuk nem csak a GAMESZ-nál hibázik akkor, de nem is hibázott, az SZMSZ-t hozzá kell olvasni. A GAMESZ SZMSZ-éről két mondat nem esett. A beruházás kapcsán elmondta kellene vagy öt GAMESZ-t csináljanak, ha a GAMESZ 160.000 000,-forintos beruházást csinált, a GAMESZ sosem csinált. Örül annak, hogy itt van az ülésen Molnár János ő az egyik személy, aki nem engedte a járdáját felbontatni a háza előtt, azt mondta, oda viacolort ne rakjanak, János volt az egyik aki nem engedte meg, hogy ott le legyen viacolorozva. Ahol le van rakva ott meg problémák vannak, a só eszi meg, ez nem olyan viacolor, hogy gőzölt legyen, nincs benne sómentesítő adalék, hogy a só ne egye meg. Az udvaron közel 4000-5000 darab beton elem van, amivel nem tud mit kezdeni az Önkormányzat. Ez arra volt jó, hogy rengeteg sóder és cement szerepeljen a papírokon, hogy mi volt a sorsa nem tudni. Ott állnak a rázó asztalok, a munkaügyi központ mondta ne indítsanak betonelemgyártót mert nincs értelme. Nem tudják hova leadni, nem a rücskös felületű sablonok lettek meg véve, sima sablonok voltak, csúszik, olyan helyre lerakni ahol emberek közlekednek életveszélyes. Csak a START munkára pályázott a GAMESZ, volt lehetőség a START munkán keresztül hűtőkamrákra pályázatot benyújtani és annak a keretében kapta meg. Erre nem a GAMESZ pályázik, ide formapapírt kell kitölteni a webes felületen, be kell küldeni, ez nem egy kimondott, megírt pályázat. Főt kell beírni, forintot beírni és a munkaügyi központba beküldik és jóváhagyja a munkaügyi központ, ez nem kimondott pályázat. Most is kéri a munkaügyi központ, hogy induljanak START munkán. Az idén 12 fővel indultak és 9 fő körüli jelenlegi létszám. Nem tudják teljesen feltölteni. A polgármester követeli, hogy a nyolc órának a nagy része legyen ledolgozva és ez nem tetszik nekik. A közmunkásnak is ugyan úgy le kell dolgozni a munkaidejét, mint ha máshol dolgozna. A Kulcsos Háznál meg kell nézni, ahol most a fogorvos lakik, az egész lakásban levágták a gázvezetéket, egy helyen van konvektor az egész lakásba, ők szerteltek fel még egyet, hogy ki lehessen fűteni a lakást. Van olyan szoba, ami fűtetlen a gázvezetékek le vannak dugózva és vizesednek a falak. A legolcsóbb festéket kenték rá, ezt most a Rafael Csabával egy méter magasan leverette és klíma glettel kijavíttatta, újra lefestette, hogy a doktornő be tudjon költözni. Az előtető, ami ott van, csak a kátránypapír van rajta, nincs rajta a zsindely, a fa rohad szét az előtetőnél. Amikor mondják, hogy micsoda munkát végeztek, ő műszaki szemmel nézi és lehet, hogy kritikus, de az azért szúrja a fülét, amikor azt mondják, hogy 160.000 000,-forintra pályázott és dolgozott a GAMESZ. Ebben a két volt képviselő is megerősítheti, hogy 2018 január 1-től, ha jól tudja az Önkormányzat,

ha ő teljesít a pályázaton önteljesítés, amit pályázatban nem lehet elszámolni. Ha pályáznak és abban a GAMESZ csinál valamit az a pályázatban nem számolható el, az önteljesítésnek minősül. Eleinte elhangzottak azok az érvek pénzügyi bizottságon, hogy a GAMESZ-t megszüntetni? 30.000 000-40.000 000,-forint áfát lehet visszaigényelni. Az önkormányzat áfakörös, de áfa visszaigénylésére nem jogosult. Éves szinten körülbelül 1.000 000,-forint áfát tudnak vissza igényelni nem többet. Nem 1.000 000,-forintba kerül egy GAMESZvezetőnek, titkárnőnek és egy irodának a fenttartása. Az legalább 10.000 000,-forintos tétel az önkormányzatnak járulékkal együtt, plusz az üzemanyag, mert a GAMESZvezető havi szinten kapott üzemanyag térítést is. Ezek nem kis tételek. Úgy kampányolt, hogy vissza hozza a könyvelést, mert 1.200 000,-forintért könyvelt az Önkormányzatnak egy külsős cég és most megkapja azt, hogy az 1.200 000,-forint az olcsóbb volt, mint hogy ide hozott három embert. Hozott három embert, az egyik csak a földekkkel foglalkozik szinte csak az AGROMÉRA földjeivel. Amikor 1.200 000,-forintért könyvelt a külsős cég az mellé volt két pénzügyese az Önkormányzatnak. Konopás Mária és Petényi Pálné. Petényi Pálné átment az adóra, oda hozott még egy pénzügyest, akkor már csak eggyel vannak pluszba. Konopás Mária elment helyére fel lett véve Kaba Dorottya az nem plusz fő. Hozott egy embert a pénzügyre és nem fizetnek 1.200 000,-forintot. Az a hölgy, aki csinálja a pénzügyek jelentős részét 370.000,-forint a fizetése plusz a járuléka. Még fele sincsen és a könyvelés helyben van. Éves szinten egyszer kell a beszámolót aláírni, az nem az ördögtől való, hogy külsős írja alá, más önkormányzatnál is külsős írta alá, mert nem tartanak az Önkormányzatok mérlegképes könyvelőt, ez a szabály szerinte előbb utóbb meg is fog szűnni. A mérlegképes végzettségű hölgy 200.000,- forintért írta alá a beszámolót, ha ezt is hozzá teszik, akkor is 5.000 000-6.000 000,-forint vagy 7.000 000,-forintot is spórolt vele, hogy helyben van a könyvelés. Az önkormányzat azzal is spórolt, hogy a telefonszámlája havi szinten 1000,-forint nem 100.000,-forint havonta mint eddig volt. Igaz a beruházás 400.000,-forint volt, de az első félévben visszajött az ára. A telefon és az internet 1000,-forintért működik. Azt akarják, hogy több pénz jusson máshova is, azokat a lehetőségeket keresik, ami előrébb visz és célszerű. Felhánytorgatják azt is, hogy miből lett a Hivatal felújítva, erről már volt beszámoló, most háborgatják fel. Említsék meg azokat a társadalmi munkásokat, akik éjjel-nappal itt dolgoztak, azok is kapjanak a Facebook oldalon megemlést, hogy köszönik nekik. Ezt meg kellene köszöni, hogy ebben a teremben ülhetnek nem abba ahol kezdték és nem csak vádaskodni. Megköszöni Tomis Andrásnak, Majer Józsefnek, Őszi Istvánnak, csak akik itt vannak azokat említi. A képviselő úr a napirendi pontnál az előterjesztő, gondolja, hogy egy határozatot meg fogalmazott.

Holman József képviselő

Szeretne e valaki hozzászólni?

id. Holman József bizottsági kültag

A következő hozzászólása van az ügyben. A polgármester úr jól forgatja a szót, minden rendelkezésre áll ahhoz, hogy a maga igazába próbálja forgatni a szót a polgármester, hogy mind a jelenlévők, mind a lakosság ezt pozitívként értékelje. A testületi ülés után, ha megengedi a fénymásoló használatát meg fogja mutatni, le fogja fénymásolni, hogy a 160.000 000,-forint hogyan jött össze, neki leírták itt van. Tudja, hogy a GAMESZ pályázata az egyszerű, semmit nem érő, hogy akik azt csinálták nem kell x-elni, csak be kell adni, oda kell adni aztán jön a pénz, viszont, amit az Önkormányzatban csinálnak, azt akadémikus szinten készítik és az nagyon fontos és nagyon nehéz. Ne degradáljuk le az ő munkájukat. Pályázati pénzből és a GAMESZ munkájából készült el a jelenlegi bölcsőde helye teljesen, a tetőre volt két ember idehozva. Az üzemi konyha, az összes gépbeszerzés. Kitüntették a GAMESZT 7.000 000,-forinttal, azon eszközöket vásároltak. Fúrógépet, békát stb, 7.000 000,-forint összeg erejéig. A temetőt ők tartották rendben. Most a temetőre mennyit fizetnek, hogy rendben legyen? Már, ahogy rendben van. Padkázta, járdát építettek, árkot tisztítottak. Most ki fogja az árkokat kitisztítani? A padkákat ki fogja építeni? Télen letolták a havat az egész önkormányzat területéről. Most ki fogja letolni a havat? Polgármester úr azt mondta 3.000 000,-forintall kevesebb az üzemanyag költség. Persze, hogy kevesebb, ha nem mennek a traktorok, ha nincs munkavégzés 3.000 000, forinttal kevesebb lehet természetesen. Ki fogja letolni a havat télen? Ki fogja elvégezni azokat a feladatokat? Nem is tud az Önkormányzat feladatot ellátni, hiszen három embere van. Itt

valamikor sok ember dolgozott, felvett állományba, plusz közmunkaprogramba, most nincs senki. A Bicskei Viktor nevét, ha már a polgármester megemlítette, hogy nem ért semmihez, autószerelő.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Azt mondta, hogy a traktort nem tudta megszerelni. Ne forgassák ki a szavait, hogy nem ért semmihez, nem tudta megszerelni a traktort, Győri Lászlót be kellett hívni.

id. Holman József bizottsági kültag

Polgármester azt mondta nem ért hozzá.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Így van.

id. Holman József bizottsági kültag

Autószerelő, érettségivel, csomó OKJS vizsgával.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Teknikuma van.

id. Holman József bizottsági kültag

Az az érettségitől magasabb.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Egy kicsit igen.

id. Holman József bizottsági kültag

Ne degradáljunk le embereket. A gépek műszaki állapota siralmas. Nincsenek megcsinálva a felülvizsgálatok, az oljcserek. Azt mondják nincs rá pénz. Az emberek mondták.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Itt dolgozó ember mondta?

id. Holman József bizottsági kültag

Itt dolgozó ember.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Itt dolgozik most is?

id. Holman József bizottsági kültag

Nem dolgozik már itt.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Akkor tudja miért mondta.

id. Holman József bizottsági kültag

Nem dolgozik már itt, elmondta, hogy nincs meg. Ki vezeti most a traktort? Ki ül rá? Tudja, hogy a polgármester ül rá, csak minden szervezetnek van egy ügyrendje, egy pénzügyi szabályzata és a számviteli törvény mindenkire vonatkozik. Ilyet a polgármester nem mondhat ki, hogy lehet nem is kell majd aláírnia mérlegképes könyvelőnek.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem tudják, hogy miért mondja. Teljesen digitalizálni fogják az egészséget, az irányba haladnak. Nem lesz mit aláírni.

id. Holman József bizottsági kültag

Aláíró kell, aki mérlegképes könyvelői vizsgával rendelkezik. Miért mond ilyet kamerába a polgármester úr, hogy lehet, hogy nem is kell, kell. A jogszerűségét senki nem vitatta, hogy a polgármester úr megszüntette a GAMESZT, a pénzügyi bizottság elnöke elmondta, hogy többet ezzel a kérdéssel nem is fognak foglalkozni, csak az a kérés volt és az a határozati javaslat, valószínű az lesz, hogy megtárgyalták, és nem indokolt a belső ellenőrzési jelentésből az, hogy gazdasági okai vannak, de törvényes volt.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az is lehet a határozati javaslat, hogy nem hoznak határozatot.

id. Holman József bizottsági kültag

Az a kérése, hogy mindent a valóság színeibe tüntessenek fel, itt működött egy önálló intézmény, ami sokaknak tetszett, sokaknak nem tetszett, biztos voltak hibái. Az nem működött, hogy haragszom a GAMESZ vezetőjére ezért szétzilálom az egész rendszert. A pénzügyi bizottság nem támogatta a

GAMESZ megszűntetését nem a Kovács János személyét nem támogatta, maga a rendszert, a pénzügyi bizottság egy teljesen más rendszerbe gondolkodott, ahol most nem lenne probléma a konyha üzemeltetéssel. Nem lenne probléma a konyhának nem törvényes működése. Mert nem lehet a polgármester úr a rendelet előkészítő, a rendelet alkotó, ellenőrző, vásárlás, nem lehet vásárló.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Rendelet?

id. Holman József bizottsági kültag

Akkor határozat előterjesztő, minden, nem lehet a polgármester úr a vásárló, az anyagbeszerző, a raktáros, a traktoros és az utalványozó, nem lehet. Sem az Önkormányzatnál sem az üzemi konyhán, sem más intézménynél, mert a számviteli törvény előír dolgokat. Ez mindenkire vonatkozik. Ez a mai napig nincs szabályzatba, de nem is lehet ezt úgy meghatározni, hogy felhatalmazom a polgármestert, hogy ő legyen a minden. Kontrollok vannak az életbe. Látszott itt is, hogy az út pályázatnál az egyik oldal egységesen szavazott a másik oldal nem szavazott egységesen. Az igazgató úr úgy gondolta, hogy tartózkodik, itt nincs összebeszélés, ott sem legyen.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A képviselő asszony mindent megszavazott a pénzügyi bizottságnak. Azt is, hogy tanácskozási jogot kapjanak, azt is, hogy a Bursa pályázatot előre vegyék. Itt sincs összebeszélés. Mindenki a saját hite, meggyőződése szerint szavaz. Ezt ne mondjuk.

id. Holman József bizottsági kültag

A kontroll mindenkire érvényes. A törvényalkotók a számviteli törvényen keresztül mindenhol, ahol pénz van, ahol kifizetés van, mindenhol kontrollt állítanak elő. Közférába, társasági szinten. Az egyéni vállalkozóban nem. Az egyéni vállalkozóba azért nem, mert ő a tulajdonos, azt csinál, amit akar. De itt erre nem vonatkozik. Az a kérése, hogy ezek legyenek tisztába téve, ezeket tárgyalja a következőkbe a pénzügyi bizottság, mert ez jelen helyzetbe, ahogy most működik, ez nem törvényes.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megköszönte a hozzászólást. Egy pár szót szeretne megemlíteni. Amikor elindult polgármesternek id. Holman József volt, aki kérte, hogy induljon polgármesternek. Azt is elmondta id. Holman József neki, hogy nem takarítják a havat, mert ő nem ment nekik takarítani, majd, ha ő lesz a polgármester letakarítja a havat. Számol is rá, hogy jön az AGROMÉRA és letakarítja a havat. id. Holman Józsefnek elmondta ne mondja azt, hogy ezt nem mondta, mert ezt mondta. Nem tudja, hogy hol takarította a GAMESZ a havat, tavaly ő letakartatta, Mrekvicska Lászlóval állapodott meg, hogy ha a faluba a járdákról, fő utakról letakarítja, ha naponta kétszer végigment, akkor 10.000,-forintot kapott érte. Két vagy három nap kellett tavaly letakarítani. Most sem zárkózott ettől el Mrekvicska László.

Szeretne felolvasni valamit Érsekivadkert Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3-as napirendi pontja 2017. július 27-én. A polgármester felolvasta a 2017. július 27-ei jegyzőkönyvből a következőket

„Dr. Kovácsné Nagy Mária polgármester: az elmúlt testületi ülésen azt a feladatot kaptam a képviselőktől, hogy értékeltessem fel a RÁBA 15 traktort, mivel az ára jóval magasabbnak tűnik másfélmillió forint, - mint amennyit ér. Az értékebecslő nyolcszázezer forintra értékelte. Kivizsgáltattam az ügyet, ami alapján megállapítottam a becsült érték és a kifizetett vételár között hétszázezer forint eltérés van. Magyarázatot vár a jelenlévő GAMESZ vezetőtől.

Kovács János GAMESZ vezető: annyit tudok elmondani az ügyben, hogy elmentem az eladóhoz megnézni a traktort, több gépet megnéztem, volt a megvásárolt gépeknél jobb is és rosszabb is. Amit megvettem az jó állapotú, működőképes, panasz eddig nem volt a működésére. Olyat kellett venni, ami azonnal munkára fogható, nem gondolom, hogy magas volt az ára. Megkötöttem a szabályos adásvételi szerződést és mást nem tudok mondani.

Dr. Kovács János képviselő: Körültekintőben kellett volna eljárni, nem vette észre, hogy van ennél olcsóbb is, ez tiszteségtelen haszon a kereskedő részére.

Dr. Kovácsné NagyMária polgármester: kérdezem a testületet, hogy hogyan zárjam le az ügyet?”

Polgármester úr elmonda itt nincs kérdés, ezt meg sem kellett volna kérdezni.

„Súth Edvin képviselő: meghallgattuk a GAMESZ vezetőt, továbbra is szabályosan járunk el. A képviselő-testület a vita után az alábbiak szerint foglalt állást: Mivel a kistraktor beszerzésével kapcsolatban a GAMESZ vezetője nem járt el elég körültekintően munkáltatója a polgármester részesítse figyelmeztetésben. Eddig a felolvasott rész a 2017-es jegyzőkönyvből.”

Polgármester úr elmondta, hogy 700.000,-forintnál nem figyelmeztetést adok, azonnali kirúgás.

Továbbá a 2017. július 27-ei jegyzőkönyvbe szerepel, hogy 100.000-forint feletti beszerzéseket az önkormányzat részére a GAMESZ vezető egyedül nem végezhet, csak Valent József alpolgármester és Molnár János képviselő bevonásával, velük előzetesen megbeszélve, egyeztetve. A testület hangsúlyozta, hogy a feladatot úgy kell mindig elvégezni, végrehajtani, hogy a szabálytalanságnak még a gyanúja se merülhessen fel. Ezt tartalmazza a 2017. július 17-ei jegyzőkönyv.

Polgármester úr elmondta, hogy ott áll a traktor, üzemképtelen. Tárcsamáró 15 lóerős a Rába 15 ös traktor, vásároltak hozzá hozzávaló egyméteres tárcsát 275.000,-forintért, a mostani árát megnézte 180.000,-forintba kerül. Lomen Kft-től vásároltak betonkeverőgépet majdnem kétszázezer forintért, elmondta, hogy úgy hozatta be a GAMESZ vezetővel, nem volt bent a keverő. Az MBT fűnyíró, ami 50.000,-forintba kerül Érsekivadkerten, 95.000,-forint van a gépkönyve, hogy annyiért vásárolta a GAMESZ vezető. Egysoros burgonyakiszedőt 280.000,-forintért vették, jelenleg az ára 212.000,-forint, ugyanott, ahol ők vették. Ez mind balassagyarmati cég. Talajmaróhoz, amit soha nem használtak a késeknek darabját 2333,-forint 33 fillérért vették 70.000,-forint volt rá és kellett 30 darabot venni, így volt benne a START munkába. Csak a töredékét nézte át a START munkának a GAMESZ vezetőnek elmondta, hogy 10.000 000,-forintot keres be mutatta neki is a számlákat, meg egyezett vele abban, hogy nem jelenti föl, de menjen el közös megegyezéssel. Még sorolhatna egy-két számlát, nem teszi meg. Ha olyan jó szakember Kovács János, vegye fel bárki, dolgozzon vele. A GAMESZ-nál, véleménye szerint műszakilag ugyanazt a színvonalat képviselik, hanem jobbat. Két ember van a GAMESZ-nál, akik soha nem tették ki Érsekivadkert közigazgatási területéről a lábukat, ők ma is itt vannak. A többiek a településen kívül, máshol is dolgoztak, Horpácson, Pusztaberkibe, Budapesten. A GAMESZ karbantartó cég a településen belül. Mit kerestek Pusztaberkibe? Miért vettek több százezer forintért festéket a Kisáruházból? Rengeteg kérdést fel tehetne, csak nem hallgatják meg. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, létrehozna egy nonprofit kft-t, az önkormányzat bármikor létrehozhat, annak lehet egy vezetője, de ezt az 1979-ben létrehozott GAMESZ-t meg kellett szüntetni. Nem mehetett tovább. Géppark? Otthonról hozza be a polgármester úr a gépeket. Több szerszámot visszahozott a volt GAMESZ vezető, amikor elment. A szerszámokat utánfutóval hozta be. A katepillar nem volt leműszakisztatva, ez nem rég történt meg. A traktoron az összes olajcsere megtörtént. Személyautók rendszeresen műszakisztatva vannak. Miről beszélnek, ki mond ilyen butaságot, hogy nincsen olajcsere? Bicskei Viktor biztos, hogy nem, ő volt, aki az olajakat megvette. A csöveket le kellett volna cserélni, azzal kellett volna foglalkoznia Bicskei Viktornak.

Holman József bizottsági kültag

Elmondta, nem hagyták a csöveket kicserélni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ez tévedés. Mindig mondta nézzék át a csövet, ha kell Nógrádra elmenni és kicserélni. Polgármester úr elmondta műszaki emberként a gépek a szíve csücske, allergiás arra, ha valamelyik gép rossz. Megadta a szót Majer József érsekivadkerti lakosnak.

Majer József érsekivadkerti lakos

Elmondta, látni kellett, hogy mi folyik itt.

Fábián Attila Képviselő úr az ülésről 11 óra 02 perckor eltávozott.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel továbbra is határozatképes. Megadta a szót a hallgatóságból Molnár Jánosnak.

Molnár János érsekivadkerti lakos

Tisztelt képviselő-testület, tisztelt hallgatóság! A viacolorral kapcsolatban szeretné elmondani. Van egy elve a fél igazság a hazugság bölcsője. Viacolort, azért nem engedett a háza előtt lerakni, mert nemrég ő készítette azt a járdát és a minősége jó volt. A szomszéd háztól a Tájházig viszont már a járdán közlekedni nem lehetett. Kovács Jánossal közölte, ezt majd akkor megcsinálják, ha a központra leértek, felvehetik, ne az legyen, hogy az Ő háza előtt ki menjenek az országútra és ott közlekedjenek a gyalogosok. Bele lehet verni a csúfot a szomszédjában lévő épületbe, a Kulcsos Házba, de annak gazdája is kell, hogy legyen. Képviselőnek, intézményvezetőknek jelezte, hogy a folyosón a kátránypapír fel van jönve. Ahhoz nem kell egy évig várni, hogy szétrohadjon, és ráessen a bölcsődés gyerekekre majdan. GAMESZ vezető már nem volt, szólt a titkárnőnek, szólt a bölcsőde vezetőnek, de jelezte képviselőnek is. Senki se hibátlan, de azokat az embereket sem tudja értékelni, akik egy bizottsági ülésen kint a folyosón hallgatózva játszik az okosat.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Több mint valószínű nem volt szájmaszkja és nem akart bejönni.

Majer József érsekivadkerti lakos

Elmondta, hogy az ő volt. Visszanézte a videót a youtubon és azt látta, hogy a két Holman beszélgetett egymással.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Egy Viacolor járda csak és kizárólag úgy mutat szépen, ha az egységes. Közterületen van a járda nem, a lakos dönti el, hogy ezt felbontják, vagy sem. Ha Molnár János nem lett volna képviselő, több mint valószínű a háza előtt is felbontják a járdát, megtehetette, hogy nem bonttatta fel, mert képviselő volt. Többen kértek viacolort ház elé, amióta ő a polgármester, elmondta úgy nem ad, hogy csak egy vagy két ház elé tesznek, ha az utca összeáll és megcsinálja az utcaszakaszt úgy ad szegélykövet és viacolort.

Holman József bizottsági kültag

Elmondta, hogy az, hogy az előző polgármester asszony és képviselő-testület miért nem kérte meg, hogy a havat takarítsa le, az az ő dolguk, úgy gondolták nem kell a segítsége. Amikor megkérték lett takarítva, amikor nem kértek nem lett letakarítva. Megkérték segített, amikor nem kértek nem segített. Nem kételkedik a polgármester szavában, amiket elmondott. A polgármester asszony ott kontroll volt, összehívta a Képviselő-testületet, lehet, hogy nem jó döntést hoztak, de volt kontroll. Ezt a kontrollt kell fentartani, ha rossz a döntés, ha jó. Nem a Kovács Jánosról szólt a GAMESZ megszüntetése, az a baj, hogy a polgármester úr ezt összekapcsolja. Ha Kovács Jánosról, amit a polgármester úr elmondott és igaz volt, azonnali hatállyal fel kellett volna neki mondani, a polgármester úr sem mondott fel neki. A bizottság a GAMESZ intézményéről beszélt, aminek az alapító okiratába csak módosítást kellett volna betenni és működhetett volna olyan vezetővel, akibe a polgármester úr megbízik és a polgármester lehetett volna a kontroll. Ez a baj, hogy nincs kontroll. Az nem működhet, hogy a polgármester úr a raktáros, az anyagbeszerző, a traktoros, az utalványozó meg a kifizető, ez nem működhet. Ezt rendbe kell tenni.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Súth Edvin kezdeményezésére hívta össze a polgármester asszony az ülést, egyébként nem hívta volna össze. Kovács Jánosnak esélyt adott kilenc hónapig. A polgármesternek van kontrollja a törvényesség, a Magyar Államkincstár. Törvények és helyi szabályok határozzák meg az eljárás rendjét ezzel nem tudnak szembe menni.

Holman József bizottsági kültag

A számviteli törvény ezt nem engedi.

dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A választását követően keddi nap Kovács János felmondott. Szerdán visszajött, hogy Holman József lebeszélte róla ne mondjon fel. Ezt ő mondta. Miért nem engedték el akkor?

Holman József bizottsági kültag

Mert nem lehet egy intézményt vezető nélkül hagyni, mint ahogy nincs vezetője a konyhának fél év óta.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Lesz határozat vagy nem?

Holman József képviselő

Lesz határozat. Előtte szeretne tenni egy megjegyzést. A polgármester úr, a törvényi előírásoknak megfelelően szüntette meg a GAMESZ-t, viszont a GAMESZ belső ellenőri jelentése hiányos volt. Hiányosságokat elmondta. Elmondta, hogy a pénzkezelési és gazdálkodási szabályzatok nincsenek rendben. A konyhánál nincs rendbe. Ez súlyos hiba a konyhánál, rendbe kell tenni, mert súlyos hiba e komoly kategória a konyha esetében is.

Határozati javaslat:

Megállapították, hogy a polgármester úr a törvényességnek megfelelően megszüntette a GAMESZ-t, de a belső ellenőri jelentés tartalmával nem értenek egyet. Az nem tartalmazott semmiféle hatásvizsgálatot arra vonatkozóan, hogy a GAMESZ-t érdemes-e megszüntetni, vagy pedig tovább működtetni. Nem tartalmazott semmiféle gazdasági megállapítást azon kívül, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket az Önkormányzat át vehet és a béreken kívül semmi más nincs benne. Költségvetés szempontjából nem tárgyalta egyáltalán a GAMESZ-t, hogy azt érdemes e megszüntetni, vagy nem érdemes. Ezt kifogásolják. Ezt kéri szavazásra bocsájtani.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A Képviselő-testület a GAMESZ belső ellenőrzésről szóló jelentését nem fogadja el. A GAMESZ megszüntetését jogszerűnek tartja. Véleménye szerint ez nem így van, de felteszi ezt szavazásra, mert ez volt leírva.

Aki, ezzel a határozati javaslattal egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Ezt követően a polgármester úr feltette szavazásra, hogy a Képviselő-testület a GAMESZ belső ellenőrzését elfogadja és a GAMESZ megszűnését jogszerűnek tartja. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta

**Érsekvadkert Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
48/2021. (XII.06.) határozata**

**a GAMESZ megszüntetésének és az ezzel kapcsolatban keletkezett
belső ellenőri jelentésnek a megtárgyalásáról**

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a GAMESZ belső ellenőrzését elfogadja és a GAMESZ megszűnését jogszerűnek tartja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

3.5. Érsekvadkert Község Önkormányzat 2021-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervének és a 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása
--

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a stratégia belső ellenőrzési jelentés három- négy éves időszakot fog át, illetve a jövő évi belső ellenőrzési jelentés. Ki lett küldve az anyag, mindenki megnézhetette. Várja a véleményeket, ötleteket, hogy hogyan legyen.

Holman József képviselő

Elmondta, hogy mivel a Magyar Közlönyben megjelent, hogy térítési díjakat nem lehet emelni 2022. június 30-ig, ezért kéri a belső ellenőrzési tervbe bele foglalni azt, hogy a konyháról is készüljön 2022 áprilisáig egy belső ellenőrzési jelentés, utána tudják tárgyalni az önköltséget a térítési díjak kapcsán.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Más javaslat? A stratégiai jelentés akkor jó, csak a 2022-es belső ellenőrzési jelentésbe tegyék bele a konyha belső ellenőrzési jelentését.

Holman József képviselő

A 2020-as és a 2021-es évet.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A 2020-as évet megcsinálta Csépe Péter belső ellenőr.

Holman József képviselő

Ő a 2019-es tárgyév adatait és a 2020-as becsült évet csinálta meg. A 2020- as és 2021-es tárgyév rendelkezésre áll.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Aki egyetért a stratégiai belső ellenőrzési jelentéssel és a 2022-es belső ellenőrzési tervvel úgy, hogy azt kiegészítik azzal, hogy a belső ellenőrök április végéig készítse el a Konyha belső ellenőrzési jelentést, melynek alapjául a 2020-2021-es évet veszi. Kérte a képviselőktől, hogy aki ezzel egyetért az karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta

Érsekvadkert Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

49/2021. (XII.06.) határozata

Érsekvadkert Község Önkormányzat 2021-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervének és a 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja az önkormányzat 2021-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervét és a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja az önkormányzat 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét úgy, hogy azt kiegészítik azzal, hogy a belső ellenőr április végéig készítse el a Konyha belső ellenőrzési jelentést, melynek alapjául a 2020- 2021-es évet veszi. Ezzel a kiegészítéssel a határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

További döntést nem hozott a képviselő-testület.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester:

A polgármester úr megköszönte mindenkinek a részvételt és 11 óra 16 perckor a Képviselő-testület nyilvános ülését bezárta.

Érsekvadkert, 2021. év december hó 06. napja.


dr. Őszi Attila Csaba
polgármester




Pappné Freistág Melinda
SZMSZ szerinti jegyző helyettesítő

Mellékletek:

- jelenléti ív
- előterjesztések