

JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület
2023. év augusztus hó 30. napján tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak:	dr. Őszi Attila Csaba Ősziné Kaba Mária Livia Dr. Kovács János Mrekvicska Zoltán	polgármester képviselő képviselő képviselő
Távól van:	Bozsonyik Péter Kristók János Súth Edvin	képviselő képviselő képviselő
Feladatkörében jelen van:	dr. Nagy Atilla Vitéz Tamás	jegyző jegyzőkönyvvezető
Az ülés kezdete:	18 óra 04 perc	
Az ülés helyszíne:	Érsekvadkerti Polgármesteri Hivatal Díszterme	

dr. Őszi Attila Csaba polgármester:

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok:

- 3.1 Érsekvadkerti Ary Erzsébet Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása (előterjesztő szóban: Ősziné Kaba Mária Livia óvodavezető)
- 3.2. A 2023. évi iskola,- óvoda - és bölcsődekezdési támogatásról szóló rendelet megalkotása (előterjesztő: dr. Őszi Attila Csaba polgármester)
- 3.3. Az ÖESZI gondozottjainak szentkúti kirándulására forrás biztosítása (előterjesztő szóban: dr. Őszi Attila Csaba polgármester)

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Rendkívüli ülésen nem illik bővíteni a napirendi pontot, de a Magyar Falu Program civil szervezeteknek kiírt pályázaton megjelent egy pályázat. A hagyományőrző egyesület pályázatot kíván benyújtani. Ezért 3.4-es napirendi pontként szeretné felvenni Szerződés-kötés a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesülettel pályázat benyújtásához Tájház felújítására. Aki ezzel a módosítással kiegészülve elfogadja, a meghívóban szereplő napirendi pontokat az karfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül határozat hozatala nélkül elfogadta a meghívóban szereplő, tárgyalandó napirendi pontokat és azoknak sorrendjét, a polgármester úr által javasolt napirendi pont módosítással együtt.

3.1. Érsekivadkerti Ary Erzsébet Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Átadta a szót dr. Nagy Atilla jegyzőnek.

dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondta, hogy az Alapító Okirat módosítása a bölcsőde szakfeladatai körüli anomáliák, építészeti, műszaki adottságok miatt vált szükségessé. A bölcsőde elnevezése Mini Bölcsőde lesz, ahogy eredetileg is volt. Rövidített neve marad az Ary Erzsébet Óvoda és Bölcsőde. A másik, hogy felveszik telephelynek, ahogy régebben is volt az Érsekivadkert Rákóczi út 139.-et. Eddig, a közelmúltban ezen a helyen nem volt telephely, mert egyesültek a Rákóczi út 120. alatt, most ismét létrehozunk telephelyet jogilag és törzskönyv szinten is a Rákóczi út 139. alatt. Ez lesz a Mini Bölcsőde telephelye, a gyermekek ott vannak. Ugyanakkor a székhelyen lévő Bölcsődei funkciót is meghagyják. Az az intézmény vezető feladata, hogy mekkora gyermeklétszámmal tölti fel. A szakfeladat felsorolás is ennek megfelelően kiigazításra kerül. Abba a szöveg részbe, hogy legfeljebb 12 gyermek gondozható a bölcsődébe és plusz még 2 gyermek vehető fel, ez most 14 plusz kettőre változik. Mert ez kettő hét csoportos minibölcsődei csoport plusz egy-egy gyermek. Így alakul ez a számszerű változás. Ez a változás megmutatkozik a maximális és tanulói létszamos rovatban is, a bölcsődét nem érinti, viszont az óvodánál a 14 fő 8 plusz 8 főre, tehát 16 főre változik, de kétszeres felsorolás van, mert két feladatellátási hely lesz majd. A hozzárendelt ingatlanvagyonba ennek megfelelően ismételtelen felveszik az Érsekivadkert, Rákóczi út 139. alatti ingatlant. Ahol az óvodának a feladatait kifejtik, oda egy bekezdés szerint beteszük a HH-s és a HHH-s gyermekek integrációját. Ez a korábbiakban is benne volt.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szinte a régi alapító okiratot hozzák vissza, úgy, hogy nincs meg a két óvodai székhely-telephely, hanem máshova került. Kisebbségi módosítások történtek benne. Azért van erre szükség, mert az óvoda és a bölcsőde együttműködése nem minden előírásnak felelt meg. Jogszabály szerint nem lehet ott és úgy működtetniük a bölcsődét ahol az óvodát. A pályázat elszámolása végett viszont bölcsődének ott lenni kell. Papíron ott kell, hogy legyen, mert a pályázat úgy lett beadva, hogy bölcsőde kialakításra építve, óvoda fejlesztés Érsekivadkertben. Egy ideig nem működhet ott a bölcsőde, körülbelül 5.000.000,-forint szükséges ahhoz, hogy elvégezzék a szükséges átalakításokat és ott lehessen a bölcsőde, ahol az óvoda. Nem tudják, hogy erre mikor lesz pénz. Akadálymentes bejáratot kell kialakítani, teljesen független az óvodától, elég macerás a dolog. Ez a megoldás a leggyorsabb. A bölcsődére nagy igény van. Augusztus 31-ig, be kell adni az alapító okirat módosítást, ezért került ez napirendi pontra, a mai ülésre. Megkérdezte képviselőtársait van-e hozzászólásuk?

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Elmondta, ahol a bölcsőde jelenleg is működik a Rákóczi út 139 alatt határozatlan idejű engedélye van a bölcsődének. Tehát ott a bölcsőde működhet mindaddig, amíg az új helyen át nem tudják alakítani úgy, hogy a jelenlegi jogszabályoknak megfeleljen. Jó lenne minél előbb átköltöztetni. Két évente ellenőrzik a bölcsődét, nem rég ellenőrizték és a Rákóczi út 139. szám alatti helyszínt rendben találták.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Véleménye szerint az a bölcsőde kialakítás ebben a ciklusban már nem fér bele. Amennyiben indul polgármesternek és nyer, akkor az ő dolga lesz, de ebben a ciklusban már több, mint valószínű nem lesz erre lehetőség.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Nem biztos. Fog beszélni azzal a hölgygel, aki kijön és engedélyezi, hogy mi az, amit nagyon fontos megcsinálni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Pénzt nem tudnak hozzárendelni, ha nincs hozzá pályázati lehetőség. Az nem olcsó kialakítani.

Dr. Kovács János képviselő

Ezt papíron, ha elfogadják, hogy fogják ott átvenni, ha az előírásoknak nem felel meg?

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Úgy, hogy az óvoda mindennek megfelel.

Dr. Kovács János képviselő

A mini bölcsőde nem.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A mini bölcsőde még nem, de le van írva, hogy milyen módosításokat kell végrehajtani.

Dr. Kovács János képviselő

A pályázatban, hogy számolják el, akkor, ha ezek a megfelelő feltételek nincsenek meg?

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Úgy, hogy elmondták, hogy meg lesz csinálva.

Dr. Kovács János képviselő

De nem lesz, most mondta polgármester úr.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Előbb utóbb meg kell csinálni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Anyagiak nincsenek rá, valamikor meg kell csinálni. A költségvetési kiírás tételei elkészültek, amik a pályázatban szerepeltek, azok nem hiányosak. Csak az a költségvetési kiírás és az a tervezés már 2018-ban sem felelt meg a jogszabálynak, azt mondta a hölgy, nem, hogy most. Most cseng neki vissza, amikor az óvoda átadása volt Balla Mihály képviselő úrral végig ment a folyosókon és a Képviselő úr azt mondta erre nem fognak engedélyt kapni, hogy ajtó van a bölcsőde és az óvoda között. Ő akkor Balla Mihálynak mondta így van tervezve, így van engedélyük. Nem fogják megkapni mondta. Amikor a hölgy kijött és elmonda, akkor csengettek vissza Balla Mihály szavai, ő biztos már másik óvoda átadásán tapasztalta, hogy volt ilyen hiba. Amikor Balla Mihályt az átadáskor végig kísérte a folyosón mondta, hogy nem fogják átvenni, ezt az óvodát és tényleg nem veszik át. Az Önkormányzat saját költségén kicseréltette a KPE csövet, ami a Könyvtár és Ifjúsági Ház alatt ment be az óvodába, saját költségén elvitték azt a 80-100 métert és most derült ki, hogy nem '32-es cső kell, hanem '50-es cső kell. Katasztrófavédelem azt mondta '50-es cső kell, mivel tűzoltó vízrendszer van kiépítve az óvodába, annak vízellátás biztosítását csak '50-es csövön lehet biztosítani. A bölcsőde sajnos egyelőre nem ott lesz. Telephelyet kell létesíteni a bölcsődének és egyelőre a telephelyen fog üzemelni a bölcsőde.

Dr. Kovács János képviselő

Az eddigi alapító okiratban ez a telephely nem volt megjelölve?

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Nem, kivették belőle.

Dr. Kovács János képviselő

Hogy adhattak engedélyt rá, ha telephelyként nem volt megjelölve?

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Nem volt még megszüntetve az előző.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az előző Alapító Okiratban telephelyként benne volt. Az újbán nem tették be, hogy a bölcsőde az más telephelyen van.

dr. Nagy Atilla jegyző

Alapító Okirat szintjén egy helyre költöztették az egészet.

Dr. Kovács János képviselő

Ez is volt a cél, hogy egy helyen legyen, de akkor most még sem lesz egy helyen.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Nem, mert sajnos nem lehet.

dr. Nagy Atilla jegyző

Meg hagyják papíron ott is a bölcsődét, mert kell, de muszáj a telephelyen is.

Dr. Kovács János képviselő

Csak papíron, ez nem helyes.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Sok helytelen dolog van ebben az egészben. Nem hibáztatja azokat, akik így csinálták, valahol el siklott. Csordás István nevét hozza fel ő intézte, az engedélyezését az egész épületnek.

Dr. Kovács János képviselő

Csordás István aláírása hol szerepel?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az engedélyezési eljárást, azt ő indította.

Dr. Kovács János képviselő

Ezt hagyják, hogy neveket mondanak. Nem Csordás István adta ki az engedélyt. Ősziné Kaba Mária Livia minden egyeztetésnél jelen volt.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Addig, amíg egy hatóság idejön, és azt mondja, hogy a 2018-as jogszabálynak nem felel meg ez az óvoda, ami megépült, akkor hogy kaptunk engedélyt?

Dr. Kovács János képviselő

Hogy fizették ki akkor? Befogadták a pályázatot. Csordás István nem volt engedélyező hatóság soha. Nem Csordás István engedélyezte.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Szerinte sem ő engedélyezte.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szerinte náluk ő volt.

Dr. Kovács János képviselő

A neveket légy szíves hagyják békén.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ez a joga meg van, hogy említsen neveket. Erre senki nem kérheti őt. Telefonon is felhívta Csordás Istvánt és elmondta neki.

Dr. Kovács János képviselő

Nem helyes, Csordás István soha nem volt engedélyező hatóság.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem engedélyező hatóság, az engedély eljárást ő indította. Nem ő engedélyezte. Ő indította. Neki, mint építésznek tudnia kell, hogy megfelel, vagy nem felel, amit beadott engedélyeztetésre. Az engedélyt, azt a Kormányhivatalnak az építő hatósága adta ki. Nem Csordás adta ki, Csordás indította.

Dr. Kovács János képviselő

Aki a pályázatban a műszaki ellenőr volt ő ezt nem tudta?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A műszaki ellenőr azt ellenőrzi, hogy az engedélyezett eljárásban engedélyezett műveletek, azok megvalósulnak vagy nem. A kiírás szerint a bölcsődénél és az óvodánál megvalósult minden. Az, hogy 50-es kpe cső kell 32-es helyett. Kinek a hibája ez? Nem az volt kiírva. A katasztrófavédelem nem veszi át, akkor sem felelt meg.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Azt nem érti, hogy meg vannak az engedélyes tervek, mindent engedélyeztek a tervekben.

Dr. Kovács János képviselő

Engedélyezték és ki fizették.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Ez az és akkor a végén kiderül, hogy ez sem jó, meg az sem jó és mindent át kell tervezni. A katasztrófavédelemnek is ezt mondta valaki megtervezte ezt, valaki elfogadta.

Dr. Kovács János képviselő

Miért kell hibást keresni, amikor egy jogszabály megváltozik.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A kivitelezőknek, meg a tervezőknek kellett volna folyamatosan követni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy Dr. Kovács János árnyaltan azt teszi fel, hogy megvalósították és mi hibáztunk. Mi nem hibáztunk. Engedélyes terv alapján valósították meg.

Dr. Kovács János képviselő

Nem. Ő azt kérte, hogy a polgármester úr ne nevezzen meg személyeket, hogy valaki ebben hibázott.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Előtte a képviselő úr árnyaltan arra tért ki, hogy akkor hogy építették meg. Csordás Istvánt felhívta telefonon és elmondta neki, hogy, amit ő elrontott azt próbálják helyre rakni. Ahogy érzi, hogy a folyamatban ki hibázhatott, ő azt megkeresi, nem szégyellős ilyen téren. Nem szereti, azt, amikor a faluból visszahallja, hogy nincs használatbavételi engedélye az óvodának. Miért nincsen? Nem ők hibáztak, valaki korábban. Már kész anyagból dolgoztak.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Szerinte itt több ember, több szerv is hibázott.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Akkor legyenek csöndben, ne beszéljenek össze-vissza a faluba. Vissza jutnak hozzá a dolgok.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Aki itt volt most megnézni és átrakni a tűzvédelmi dolgokat, a csövet is odébb kellett rakni, mert az is teljesen máshová volt tervezve.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a 40 m³-es tűzivíz tározó, teljesen zárt rész oda volt tervezve. Ő kérte az egyik kooperáción, hogy ezt tegyék Coop felé, oda tették, lepapírozták. A Katasztrófavédelem belekötött, hogy a kiszippantó csövet 5 méterrel arrébb kell tenni, nem egyből a tartáj fölé, mert nekik a kocsi ott áll meg, ami az óvodai dolgozóknak van kialakítva parkoló. A tíz darab parkolóból elvett hetet. A tűzivíztározót, ha ott hagyja, amit engedélyeztek, akkor csak a COOP felül jöhettek volna be, ha megengedi a COOP nekik és hogy csatlakozott volna a szippantó csőre, aszfaltos parkoló ott hol lett volna neki? Megkapták az engedélyt, hogy ott a tűzivíztározó, oda tették a COOP oldalára, az aszfalt út mellé, az sem felelt meg. Elvették a parkolót, a csövet arrébb tették. Ez csak egy példa arra, hogy mire volt engedélyük, mit tettek meg, hogy jobb legyen és még az sem jó. A bölcsődével is ez van, papíron szerepeltetniük kell a bölcsődét. Mivel két bölcsőde van, és egy helyen elférnek, az egyelőre nem működik. Papíron szerepel a bölcsőde ott, de használat igazság szerint csak az óvodai részre lesz. Kivitelezés szerint, költségileg a bölcsőde megvalósult.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

A hölgy, aki a bölcsődére engedélyt ad, ő javasolta, hogy először legyen meg a használatbavételi engedély, és ha az megvan - meg az átalakítások, amiket elmondott, hogy mit kell még átalakítani ahhoz, hogy ott a bölcsődére megkapják az engedélyt - akkor beadhatják ezen az új helyszínen, csak a mini bölcsődére az engedélyt. Azt mondta a hölgy a 12 fős bölcsődére az engedélyt ezen a helyszínen biztos, hogy nem fogják megkapni csak mini bölcsődére.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ami van tűzhatároló ajtó a patronos, annak az ajtónak darabja 2.000 000,-forint. Azaz ajtó ott nem felel meg. A bölcsőde és óvoda között ott nem lehet ajtó. Kettes kategóriába sorolták az óvodát tűzvédelmi szempontból, amit nem kellett volna, elég lett volna hármasba és az előírások akkor enyhébbek. A Katasztrófavédelem azért követel, mert az engedélyezési terveken úgy szerepelt, hogy kettes kategóriás az óvoda tűzvédelmi szempontból. Egy szakmérnök kijött 900.000,-forintért, akit a vállalkozó fizetett ki és átminősítette hármassá. A Katasztrófavédelem így elfogadott sok mindent. Ki sorolta kettes kategóriába tűzvédelmi szempontból? Azt mondják, az óvodát nem kell. Előbb utóbb bízunk benne, hogy a végére érnek.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Az alapító okirat módosítást az államkincstár követeli és a pályázati elszámoló is követeli, ezt muszáj megcsinálni.

dr. Nagy Attila jegyző

Papíron így két bölcsődei gondozási egység lesz itt is, ott is.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mondta már Ősziné Kaba Mária Livia intézményvezetőnek, hogy fent van még a bölcsődei pályázat. Lehet pályázni 50.000 000-100.000 000,-forint között bölcsődére be kell adni. A felső óvoda épületét meg kellene pályázni, hogy teljesen komplett bölcsőde legyen. Meg indokolnák, hogy nagyobb létszámú bölcsőde szükséges. Itt saját pénzből kell kialakítani, ha a pályázaton nyernének, a felső óvodából lehetne egy új bölcsődét csinálni.

Dr. Kovács János képviselő

Ha egyszer adtak erre pályázatot úgy gondolja polgármester úr, hogy X időn belül adnak megint?

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szerinte nem kizáró ok.

Dr. Kovács János képviselő

Hát, ő nem hiszi.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Úgy tudja, hogy a Kormány bölcsődei ellátás terén 10.000 férőhelyet hirdetett meg és az még nincsen meg, talán 7.000 most a bölcsődei férőhelyek száma országosan. Szeptember végéig lehet talán pályázni bölcsődére, egy beadást véleménye szerint megérne. Módosítsák az alapító okiratot, a hatóságoknak feleljenek meg, és majd meglátják mit tudnak csinálni az épülettel. Az idei évben biztos, hogy nem fognak tudni hozzányúlni, időben sem. A temetői illemhely ott van és még kátyúztatni akar mielőtt az őszbe, télbe belemennek. A jövő évi költségvetés, hogy milyen lesz? Nem tudják, hogy mire lesz pénz. Egy tervezővel költségszámítást tudnak csináltatni, hogy mi az elképzelésük és, hogy mibe kerülne körülbelül. Szerinte ez minimum egy 5.000 000,-forint. Nagyon ódzkodott az Alapító Okirat módosítástól, de ez a szükséges jó, mert így lesz jó, meg kell, hogy lépjen. Aki egyetért azzal, hogy az Alapító Okiratot a jegyző úr által elmondott pontokban módosítsák, az karfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 3 szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

67/2023. (VIII. 30.) számú határozata

az Érsekvadkert Ary Erzsébet Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bölcsődei/mini bölcsődei feladatellátás érdekében az Érsekvadkert Ary Erzsébet Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. A költségvetési szerv nevét Ary Erzsébet Óvoda és **Mini Bölcsőde** névre változtatja.
2. Mini bölcsődei feladatellátás céljára telephelyként ismét felveszi az Alapító Okiratba a 2659 Érsekvadkert, Rákóczi út 139. szám alatti címet.
3. Az előző pontban szereplő telephelyet a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyonként felveszi az Alapító Okiratba.
4. A bölcsődei ellátásra utaló szövegrészeket mini bölcsődei ellátás szövegre módosítja.
5. A bölcsődei ellátásra hivatkozó Gyvt. 43. §-ra szóló hivatkozás a mini bölcsődei ellátásra szóló 43/A. §-ra módosítja.
6. Az óvodai alaptevékenységek között feltünteti az eddig is ellátott hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációját.
7. A mini bölcsődei alaptevékenységeknél a tizenkettő + két fő gyermek férőhelyet (7+7) tizennégy + (1+1) kettő fő gyermek (összesen 16 fő) férőhelyre módosítja.
8. A mini bölcsődei férőhely adatokat az erre szolgáló táblázatban is 8 + 8 gyermek férőhelyre módosítja, egyúttal a mini bölcsődei feladatellátási helyeket „székhelyi” és „telephelyi” jelzőkkel látja el.

Felkéri a Polgármestert, hogy az e döntésnek megfelelő Módosító Okirat és egységes szerkezetű Alapító Okirat törzskönyvi bejegyzéséről gondoskodjon. A módosítások hatálya a törzskönyvi

bejegyzés napja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Kérte dr. Nagy Atilla jegyzőt, hogy készítsék ezt elő.

3.2. A 2023. évi iskola,- óvoda - és bölcsődekezdési támogatásról szóló rendelet megalkotása.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy három év óta ezt a rendeletet használják. Ez alapján fizettek 2020-ban, 2021-ben és 2022-ben iskola,- óvoda és bölcsőde kezdési támogatást. A jegyző urat kérte, hogy vizsgálja felül a rendeletet. A dátumok legyenek logikusan átírva, egyéb jogszabályi változás nincsen. A törvényességi osztály sem hívta fel a figyelmüket, hogy a rendelet módosítására lenne szükség. Szövegileg nem talál benne újat senki, ugyan azzal a szövegezéssel van ellátva, mint a tavalyi rendelet. csak a dátumok kerültek átírásra.

dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondta, hogy a fejezeteket még beszámozta, mert azokat be kell.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mióta rendelték el?

dr. Nagy Atilla jegyző

A jogszabály szerkesztéséről szóló IM rendelet szerint.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mióta kell azt. Nem volt beszámozva?

dr. Nagy Atilla jegyző

Nem volt számozva. Számozva kell azt is, illetve az évszámok a nevelési évnél megfelelően kicserélődtek.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Azt is beleírták máskor, hogy azok az általános iskolások kapjanak iskolakezdési támogatást, akik a Petőfi Sándor Általános iskolába járnak, tehát helyben járnak általános iskolába.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ebbe benne van. Most még időszerűbb ez, mert egyre szűkösebb a keret.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Igen elég szűk. Emelni sajnos nem tudják. Az óvodába-bölcsődébe járó gyermekek a tavalyi évben is 7.000,- forintot kaptak, az általános iskolában és középiskolában járó diákok 12.000,-forintot kaptak tavaly, aki egyedülállóként neveli szülő a gyermeket 20.000,-forintot kapott.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ismertette a tavalyi számadatokat. Egyetemista-főiskolás hallgató 138 fő volt, általános iskolás gyermek 199 fő, óvodás 129, fő . Ez 4.000 000,-forintjukba kerül, vagy még többbe is az idén. Egyedülálló szülőként neveli 10 fő. Sokalja a 138 főt a főiskolás- egyetemistánál, szerinte ennyien nem járnak felsőoktatásba a településről.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Biztos, hogy ennyi egyetemista- főiskolás van, miért ne lehetne. Máskor méltatlankodtak a szülők azon, hogy akinek máshová jár általános iskolában a gyermeke nem kap támogatást.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Csak a speciális iskolát fogadják el, az benne van. Mert speciális iskola nincs Érsekvadkerten.

Mrekvicska Zoltá képviselő

Egyre többen viszik el máshová az általános iskolás gyermeket.

Dr. Kovács János képviselő

Miért nem adnak azoknak is támogatást, akik máshova elviszik általános iskolába a gyermeküket? Ők is vadkertiek.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Mert Érsekvadkert iskolája ki fog üresedni. Ezzel is ösztökélik, hogy ide járassa.

Dr. Kovács János képviselő

Elmondta, hogy 10.000-12.000,-forinttal nem fogják ösztökélni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Akkor meg nem is hiányzik nekik.

Dr. Kovács János képviselő

Ők is adófizető állampolgárok, szerinte ez hátrányos megkülönböztetést jelent. Ezt a tételt már korábban is kifogásolták néhányan a képviselők közül.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Nem lenne olyan sok gyermekről szó. Azért lett bele téve, mert az Önkormányzathoz tartozott az iskola és azt szeretnék, ha minél többen ide járnának a gyermekek. Viszont, ha meg azt nézik, hogy vadkerti lakos, akár ide-akár máshová járatja a gyermekét, akkor is vadkerti.

Dr. Kovács János képviselő

Lehet, hogy valaki elkötelezett katolikus és egyházi iskolába akarja járatni 1. osztálytól a gyermekét és az Balassagyarmaton van. Őt miért részesítik hátrányos helyzetben? Ő is 7. osztályos koruktól egyházi iskolában járatta a gyermekeit. Ez csak egy ki sarkítót példa, ha már ezt nézik vagy elviszik a Piaristákhoz. Azért, hogy valaki katolikus iskolában elviszi, a gyermekét ne részesítsék hátrányban sőt. Ezzel nem ért egyet, hogy ez a része ki van véve a rendeletből. Mondja polgármester úr a főiskolásokra, hogy sok, szerinte ennyi nincs, aki eljár máshová általános iskolába. Az 25 főnél szerinte nem több.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Biztos, hogy nem, az egy 20 fő maximum.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A jól bevált rendeletükhöz ragaszkodik. Szerinte jól működött és tudja a lakosság, hogy kinek jár, hogyan jár a támogatás.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Még is nehezményezték, hogy miért így van. Persze van oka, hogy annak idején így lett megfogalmazva, de ő is elgondolkodott azon, ha egyszer mindenki kaphat, most az a néhány gyermeket miért zárják ki. Aki akarja úgy is el fogja vinni a gyermeket.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Költségvetésség az a néhány gyermek is sok, nekik.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Nem olyan sok az, nem sokan viszik el. Alsó tagozatra nem jellemző. Inkább gimnáziumba, hogy 6 osztályos gimnáziumba elviszik.

Dr. Kovács János képviselő

Aki például 8 osztályos gimnáziumba visz el gyarmatra? Mert az is van. Az általános iskoláskorúig nem kap? Gimnáziumként veszik azt? A gyakorlat mit mutat?

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Szerinte az gimnáziumnak számít.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Negatív példák is vannak az elvitellel, hogy hova jut a gyermek.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

A szülő felelősége, hogy elviszi, vagy nem viszi el a gyermeket, vagy miért viszi el, azt nem firtathatják.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Maximálisan egyetérthetnek abban, ha egy településen az óvoda és az iskola kiüresedik, vége van annak a településnek. Ha valaki elviszi a gyermeket azt mondja, hogy abba van egy kis flancolás, na majd én megmutatom. Azt vallja, hogy a gyermekről nem általános iskolás korában derül ki, hogy zseni. Vagy kiderül 6-7 éves korában, vagy általános iskolában megtanulja az alapokat, és amikor középiskolába elkerül már lehet látni, hogy mi lesz a gyermekből és milyen irányba fog tovább menni a 4 év után vagy, ha technikumot végez az öt év után. Általános iskolából azért elvinni, mert sok a roma gyerek, ez nem indok. Nem biztos, hogy jó terhelni az általános iskolás gyermeket. Mindenhol

ugyanazt tanítják. Meg van adva, hogy általános iskolában hány óra számnak kell lenni egy tárgyból és nincs különbség. Gimnáziumba, már lehet, hogy valahol több biológia óra van, több kémia, ha orvosi pályára akar, a gyermek menni inkább oda menjen, ahol ezt a tárgyat magasabb óraszámban oktatják. Általános iskolában nem indokolt szerinte, hogy elvigye a szülő gyermeket máshová. Egy településnek jó, ha minél nagyobb létszámú az óvodája, iskolája.

Dr. Kovács János képviselő

Ő csak azt javasolja, hogy kapjon az is, aki elviszi a gyermekét, ha testület nem ért vele egyet nem ért vele egyet.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Minimum féltéve itt kell, hogy lakjon, tehát, olyan nem lehet, hogy csak bejelentkezik azért, ide, hogy megkapja a támogatást. Nem érint ez olyan sok gyermeket úgy gondolja ő is. Aki elakarja vinni a gyermeket az ezután is el fogja vinni és az előtt is elvitte.

Mrekvicska Zoltá képviselő

Szátokól, Tereskéről is járnak ide gyermekek.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Persze mindig van olyan gyermek, aki más településről jár ide.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Egy módosító javaslat van, hogy az is kapjon támogatást, aki elviszi a gyermekét. Fel tegye e szavazásra? Mert a rendelet elfogadásához minősített többség kell. Ő nemmel fog erre szavazni, sosem értett ezzel egyet, hogy elviszik a gyermeket. Ő annak a híve, hogy tartsa itt vadkertben, ő nemmel fog szavazni. Ebben ő eltökélt, hogy aki elviszi, a gyermekét máshová általános iskolába az ne kapjon. Álláspontján nem változott, az a véleménye, hogy ha nem speciális iskolába kell járassa a gyermekét, akkor ide járassa általános iskolába.

Dr. Kovács János képviselő

Lehet, hogy meg kellene várni, hogy itt legyen a másik három képviselő is és ilyen fontos döntésben ők is részt vegyenek. Annak idején is kaptak egy visszajelzést, hogy két vagy három képviselő nem szavazta meg a pénzügyi támogatást. Nem azzal nem értett egyet, hogy kapjon, hanem azzal, nem ért egyet, hogy valakit valami miatt kizárnak a támogatotti körből. Úgy gondolja, hogy Ők is vadkerti lakosok, megérdemlik ők is a támogatást.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Most is van olyan bölcsődés és óvodás korú gyermek, akit a szülő máshova visz, de nem azért, mert nem akarja Érsekvadkertre hordani, hanem mert a munkahelyéhez közelebb jobban meg tudja oldani a gyermek óvodáztatását, bölcsődéztetését.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megkérdezte képviselőtársaitól Van-e a képviselő-testületnek közös álláspontja, hogy a rendeletet 4 egybehangzó szavazattal elfogadják.

Mivel közös álláspontja nem volt a Képviselő-testületnek, a polgármester úr úgy döntött, mára visszavonja ezt az előterjesztését és ezt a napirendi pontot a következő rendes ülésen újra tárgyalják.

3.3. Az ŐESZI gondozottjainak szentkúti kirándulására forrás biztosítása

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy 97.000,-forintot írt az Öregek Egyesített Szociális Intézményének vezetője, hogy annyi lenne a busz költség. Költségvetésben elfogadták, tervezték ezt. Tavaly Gödöllőre kirándultak, jól érezték magukat. Megkérdezte a képviselőktől milyen összegre gondoltak? Két évvel ezelőtt voltak Mátraverebély-szentkúton és akkor haza felé Varsányba foglaltak ebédet is részükre. Főre kellene meghatározni, nem tudja, hányan vannak. Csak a buszköltségre kérnek.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

150.000,-forintot lehetne adni véleménye szerint.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem tudják hány fő megy. Állják a buszt és, ahányan mennek, annyi főnek kellene étkezést biztosítani véleménye szerint.

Dr. Kovács János képviselő

Attól függ, hogy mennyi van tervezve ezen a soron.

Polgármester úr telefonon felhívta Pappné Freistág Melinda pénzügyi vezetőt és megkérdezte mekkora összeg áll rendelkezésre ezen a vonalon? A K37 soron milyen összeg van tervezve?

A pénzügyi vezető kihangosított telefonon elmondta, hogy olyan 100.000, forint összeget terveztek.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megkérdezte, ha napi ellátásra is akarnak megszavazni valamekkora pénzösszeget az melyik sorra menjen?

A pénzügyi vezető elmondta, hogy véleménye szerint az a konyhára, mivel az étkeztetést a konyha biztosítja, vagy száraz csomagot, vagy vásárolt ételmezésre lehetne, az is az egyik K3-as rovatról megy.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Megköszönte Pappné Freistág Melindának a tájékoztatást. A képviselőknél elmondta, hogy a buszki költség 97.000,-forint, akkor a betervezett 100.000,-forint szinte el is ment arra, ha azt megkapják. Véleménye szerint 3.000-4.000,-forint összegben döntenek fejenként, mert 10-12 fővel lehet számolni.

Dr. Kovács János képviselő

Azt javasolta, ahogy Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő asszony is mondta, hogy 150.000,-forintot kapjanak maximum és, ha felhasználják, akkor felhasználják.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az Öregek Egyesített Szociális intézménye gondozottjai és dolgozói részére egyszeri alkalommal kirándulásra 150.000,-forint támogatást nyújtson, az Önkormányzat az kar felemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Érsekvadkert Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

68/2023. (VIII.30.) határozat

Az Öregek Egyesített Szociális Intézménye gondozottjainak Szentkúti kirándulására forrás biztosítása

Érsekvadkert Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érsekvadkert-i Öregek Egyesített Szociális Intézménye gondozottjainak szentkúti kirándulásra egyszeri alkalommal 150.000,-forint, azaz százötvenezer forint támogatást nyújt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.4.. Szerződés-kötés a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesülettel pályázat benyújtásához Tájház felújítására

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a Magyar Falu Programban jelent meg a pályázat. Csabák István fogja benyújtani a Tájház felújítására. Azt mondta Csabák István 50.000.000,-forintig lehet pályázni. Olyan 7.000.000,-

forint pályázati forrásra szeretnék benyújtani. A falat, a tetőt és a csatornát szeretnék a Tájházon ebből az összegből megjavítani. Használatbaadási szerződést kell adni. Korábban már adtak, ilyen a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesületnek, de Csabák István kérte, hogy legyen új. Ez 2023. szeptember 1-étől -2029. szeptember 1-éig, hat évre szól.

Ősziné Kaba Mária Livia képviselő

Benne van a szerződésben, hogy csak akkor lép hatályba, ha nyernek a pályázaton. Pályázzanak, de, ha 50.000.000,-forintra lehet, pályázni nagyobb összegre is pályázhatnak.

dr. Őszai Attila Csaba polgármester

Felhívta telefonon Csabák Istvánt és megkérdezte tőle a következőket: a használati szerződés 2. és 10. pontja között ellentmondás van. A 2. pontban úgy szerepel, hogy a testület határozatlan időre használatba adja, a 10. pontban meg 6 évre adják, oda úgy szerepel. Melyik a helyes? Továbbá kérdésük a testületi tagoknak, hogy milyen összegre lehet pályázni és mire adják be. Mi fog bele férni az összegbe?

Csabák István kihangosított telefonon keresztül elmondta, hogy a használatbaadási szerződés 2. pontját javítani fogja 6 évre, az a jó. A fal építésére, maximum 7.000.000,-forintig. A fal felújítása, belső vakolás is van benne.

dr. Őszai Attila Csaba polgármester

Az ereszcsonnát meg kell csinálni és a cserepezést meg kell csinálni. A pályázatba bele kell írni, mert akkor költségeket nem tudnak rá elszámolni. Kérte Csabák Istvánt, hogy írják bele. Az ereszcsonna és a tetőszerkezet alsó szoknyarészenek javítása szerepeljen a pályázatban. A fal hiába lesz kijavítva, ha víz nincs elvezetve a fal le fog ázni. Vakolat javításra nem kell 6.800.000,-forint. Vagy horganylemezzel körbe kell lemezni és akkor arra kell beadni. Az alsó vizesedés a vályognál nem nagyon számít a felsővizesedés mossa el a falakat, a felső vizesedést kell megakadályozni. Alsó víz nem okoz olyan gondot, mint a felső víz. Megköszönte Csabák István tájékoztatását.

Ahogy hallották 7.000.000,-forintra lehet pályázni. A szerződés 2. pontjából kikerül az, hogy határozatlan időre, helyére be kerül az, hogy a 10. pontban meghatározott időre használatba adja. A 10. pontban szerepel, hogy ha nyernek a pályázaton, 6 évre adják használatba az épületet a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesületnek.

Aki, egyetért, az előterjesztés szerinti használatbaadási szerződéssel, úgy módosítva, hogy a 2. pontból kikerül a határozatlan idő és bele kerül a 10. pontra való hivatkozás, aki ezzel tartalmilag egyetért és felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatbaadási szerződést aláírja az karfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Érsekivádkert Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

69/2023. (VIII.30.) határozat

**Szerződéskötés a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesülettel pályázat benyújtásához
Tájház felújítására**

Érsekivádkert Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érsekivádkert Rákóczi út 97. szám alatti Helytörténeti Emlékház –Tájház épületét a Múltidéző Néphagyományőrző Egyesület részére hat évre 2023. szeptember 1-étől - 2029. szeptember 1-éig használatba adja. A használatbaadás feltételeit, a használatba-adási szerződés szabályozza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatbaadási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondta, hogy a mai Képviselő-testületi ülés elején még egy napirendi pontot fel kellett volna vettessen, ez nem más, mint a Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház Alapító Okiratának módosítása. Egy pontban kellene módosítani. Kihangoztatta, hogy ez nem szabályszerű, hogy most veteti fel, de ha a képviselők többsége úgy dönt 3.5-ös napirendi pontként megtárgyalják ezt, aki ezen napirendi pont felvételével egyetért kérte, hogy kar felemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül határozat hozatala nélkül 3.5-ös napirendi pontként felvette a Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház Alapító Okiratának módosítása tárgyú napirendi pontot.

3.5. A Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház Alapító Okiratának módosítása.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A probléma az az alapító okirattal, hogy munka törvénykönyves jogviszony alakítására nincs lehetőség. Csabák István intézményvezetőt és Viczián Brigitta könyvtárost érinti ez. Mint tudják a képviselők, két évvel ezelőtt jött egy jogszabály, hogy őket a közalkalmazotti jogviszonyból munka törvénykönyves jogviszonyba helyezték át. Őket áthelyezték, de nem voltak teljesen jogkövetők, ezt az alapító okirat módosítást akkor nem csinálták meg. Véleménye szerint a fölöttük álló törvényességnek ki kellett volna küldeni egy körlevelet az Önkormányzatoknak, hogy módosítsák az alapító okiratot, a jogszabályi változás miatt. Két év csúszásba vannak, majdnem az alapító okirattal ennek tegyenek eleget. Formakényszer van, a Művelődési ház alapító okirata még 2014. év előtti, azóta nem lett módosítva. Jó az alapító okirat, ezt kell rajta módosítani.

dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondta, mivel új formakényszer van, ez egy lényegében egy új Alapító Okirat lesz. Az ok, ami miatt minél hamarabb módosítani kell az, hogy feloldják azt a hiányosságot, hogy nem egyezik a foglalkoztatási forma az előírttal és a valósággal. A formakényszer miatt minden új fejezetnek, rovatnak meg kell felelteni a régi okirat megfelelő fejezeteit, rovatait. Az imént kiosztotta a képviselőknek az Alapító Okiratot tervezetet, tekintsék meg. Van egy olyan rovat, hogy költségvetési szerv alaptevékenysége, az új Alapító Okiratban, ide bele tette a törvényből erre a településre vonatkozó kötelező feladatokat, valamint azt az egyeztető fórumot, aminek az utóbbi időktől benne kell lenni. Ezt egy tavaszi ellenőrzés hiányolta. Ez az érdemi változás a korábbihoz képest, illetve az, hogy a korábbi Alapító Okiratban, voltak olyan szövegeзések, aminek az új kötött formájú alapító okiratban nincsen helye. Ezek azok a dolgok, hogyha nincsen más szabályozó, akkor az intézményi SZMSZ-be bele kell majd tenni.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ezt a formakényszer hozza magával és a végén szerepeltetni fogják, hogy kériк e pontok törlését, mert már az új alapító okiratban nem kell benne lenni, nincs helye az új alapító okiratban, ezt a formakényszer hozza magával. Nincs olyan kategória, ahová ezt beültessék.

Ősziné Kaba Mária Lívia képviselő

Az alapító okiratban az 5.1-es pontban a költségvetési szervezet nem jól van írva, ott van egy nyelvtani hiba.

dr. Nagy Atilla jegyző

Köszöni, javítja majd.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A munka törvénykönyves jogviszony létesíthető legyen, ez legyen benne az Alapító Okiratban. Mivel új formakényszer van, ezért a módosító alapító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat egy és

ugyanaz lesz. A Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény alapító okiratát úgy módosítsák, hogy jogviszony csak munkatörvénykönyv alapján létesíthető. Aki egyetért ezzel a módosítással az karfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2023. (VIII.30.) határozata**

**a Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház Alapító
Okiratának módosításáról**

Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az 5.2. pontban szereplő foglalkoztatási jogviszonyt a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyra változtatja.
2. Az e módosítást is tartalmazó és a hatályos jogszabályok szerinti tartalmi és formai feltételeknek megfelelő módosításokat tartalmazó, e határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az e döntésnek megfelelő Módosító Okirat és egységes szerkezetű Alapító Okirat törzskönyvi bejegyzéséről gondoskodjon. A módosítások hatálya a törzskönyvi bejegyzés napja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szeretne tájékoztatást adni, hogy a két intézményvezetői állásra kiírták a pályázatokat, mind az óvodavezetőjére és mind Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény vezetőjére.

További döntést nem hozott a képviselő-testület.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester:

A polgármester úr megköszönte a részvételt és 19 óra 20 perckor a Képviselő-testület ülését bezárta.

Érsekvadkert, 2023. év augusztus 30. nap



dr. Őszi Attila Csaba
polgármester



dr. Nagy Attila
jegyző

Mellékletek:

- jelenléti ív
- előterjesztések

