

JEGYZŐKÖNYV

A Képviselő-testület 2025. február 24. napján tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak:

dr. Őszi Attila Csaba	polgármester
Dósa Márton	alpolgármester
Ősziné Kaba Mária Livia	képviselő
Súth Edvin	képviselő
Fábián Tamás	képviselő
Viczián Brigitta	képviselő
Vincze Mónika	képviselő

Távol van: -----

Feladatkörében jelen van:

dr. Nagy Atilla	jegyző
Csabák István	intézményvezető
Vitéz Tamás	jegyzőkönyvvezető

Az ülés kezdete: 17 óra 08 perc

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a 7 fő megválasztott képviselőből mindannyian jelen vannak. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azoknak sorrendjét. Köszönti az új képviselő asszonyt, Viczián Brigittát. Azaz öt képviselő ül az asztalnál, akivel együtt indultak, akikkel közös céljuk volt. Hála Istennek, ha nem is elsőre, de az élet úgy hozta, hogy Brigitta bekerült a képviselő testületbe. Ezt szerették volna a választáskor is és ez most meglett.

A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Van zárt üléses napirendi pont is, de először a nyílt ülés napirendi pontjait szavaztatja meg.

Kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok:

1./ BESZÁMOLÓ A MEGTETT INTÉZKEDÉSEKRŐL

- 1.1. Polgármesteri beszámoló a két ülés közt eltelt időszak alatt megtett intézkedésekről és a pályázatok jelenlegi állásáról - *szóbeli előterjesztés*. (előterjesztő: dr. Őszi Attila Csaba polgármester)

2./ MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK

- 2.1. Javaslat a költségvetési rendelet megalkotására (előterjesztők: dr. Őszi Attila Csaba polgármester és dr. Nagy Atilla jegyző)
- 2.2. Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására. (2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pont) (előterjesztők: Dr. Őszi Attila Csaba polgármester és Ősziné Kaba Livia óvodavezető)
- 2.3. A közterülethasználati rendelet felülvizsgálata (díjak) (előterjesztő: dr. Őszi Attila Csaba polgármester)

3./ AKTUÁLIS NAPIRENDEK

- 3.1. Döntés az új kiírású mezőgazdasági út fejlesztése tárgyú pályázaton való indulásról (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)
- 3.2. Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház 2025. évi szolgáltatási tervének jóváhagyása (Csabák István igazgató)

4./ TÁJÉKOZTATÓK, KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK ÉS JAVASLATOK

5./ EGYEBEK

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító indítványa a napirendi pontokhoz? Módosító indítvány a Képviselő-testület részéről nem érkezett.

Polgármester úr kéri, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal és azok sorrendjével az karfelemeléssel jelezze.

Képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azoknak sorrendjét.

Napirendi pontok tárgyalása

1.1. Polgármesteri beszámoló a két ülés közt eltelt időszak alatt megtett intézkedésekről és a pályázatok jelenlegi állásáról - szóbeli előterjesztés. (előterjesztő: dr. Ószi Attila Csaba polgármester)

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Előadja, hogy lehet nem lesz finom, de kéri, senki ne sértődjön meg. Szeretné a képviselők véleményét kikérni arról, hogy az előző képviselő úr miért mondott le? Azért mondott le, mert szembesítette őt a múlt tetteivel, mármint, hogy mit csinált az előző Önkormányzat vezetése az óvodával. Vagy azért mondott le, mert jogértelmezési hiba volt. Aki az elsővel ért egyet kéri, hogy tegye fel a kezét.

Vincze Mónika képviselő

Elmondja, hogy ez is az is.

Dósa Márton alpolgármester

Nem jog, hanem szövegértelmezési.

Súth Edvin képviselő

Inkább, így van.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

A nagy sajtós azt írta le és így tévedésbe tartja a falunak azt az öt lakóját, aki elolvassa a bejegyzését, hogy jogértelmezési vita miatt mondott le a képviselőségről Kovács doktor úr. Nem azért mondott le. Azért mondott le, mert a polgármester szembesítette a múlt tetteivel és nem bírta elviselni.

Vincze Mónika képviselő

Mind a kettő.

Fábián Tamás képviselő

Elmondja, hogy a félreértelmezéstől indult és utána nem bírta már lenyelni.

Súth Edvin képviselő

Igen.

Vincze Mónika képviselő

Ez már csak görgetve lett, nem új keletű.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a beszédjét azért kezdte ezzel, mert egy illető, aki sajnos nincs itt most a köreinkben a közösségi portálra feltette, hogy jogi értelmezési vita miatt lemondott a képviselő úr és minden címéről is lemondott. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a díszpolgári címet a mai napig még nem

hozta vissza a volt képviselő úr. Pedig itt jegyzőkönyvbe mondta, hogy a díszpolgári címről is lemond ez a mai napig nem történt meg. Ugye jegyző úr?

Dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondja, hogy igen, de úgy emlékszik, hogy azt mondták Dr. Kovács Jánosnak, hogy térjenek vissza rá, mert nem tudtak fejből pontos választ adni a képviselő úrnak, hogy ez hogy van. Azt mondhatja, jogilag a senki földjén van ez a téma.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Előadja, hogy az ülésekre járnak ide egyszerű emberek. Megkéri a képviselőket, hogy egyszerű szavakat használjanak, amit mindenki ért és artikuláltan beszéljenek, hogy ez az ember is megértse. Ez az ember nem érti meg, hogy miről beszélnek, miről hoznak döntést, miről szavaznak. Csak itt van és butaságokat ír. A másik, amikor kiderült, hogy a képviselőiséget Valent József és dr. Mácsik Lászlóné nem vállalják és Viczián Brigitta lett a képviselő, ez az okos ember meg keresi Viczián Brigittát a munkahelyen ez nem más, mint a választás rendje elleni bűncselekmény. Nincs ilyen, hogy bárkinek az akaratát egy külsős személy befolyásolja.

Ezt szeretne volna elmondani bevezetőnek.

A hitel a mezőgazdasági útra folyamatban van, egy részét le is utalták, hozzáférhető a pénzük. A pénzügyi csoportvezető sajnos lebetegedett, az utalásokat nem tudják indítani, hogy a pályázati számláról utaljanak, egyedül nem tud, senki utalni ehhez két ember kell. Sajnos a pénzügyi csoportvezető a héten nem is lesz, ha jobban érzi, majd magát bejön és elkezdik a pályázati számlákat ki egyenlíteni.

Továbbá elmondja, hogy úgy gondolja képviselőnek lenni nem egy kiváltság, nem azért vagyok képviselő, mert az szeretnék lenni és nem azért vagyok képviselő, hogy egy embernek az érdekeit képviseljem. Ősziné Kaba Mária Livia és Súth Edvin jól emlékeznek arra, amikor ugyan ilyen eset meg volt, mint volt a hitelnek a felvételénél is és Mrekvicska Zoltán akkori képviselő, azt mondta bocs, de én nem így szavazok. Akkor elmondta Mrekvicska Zoltán képviselő úrnak, hogy soha ne kérjél bocsánatot szívből jövő őszinte döntésed miatt attól, aki téged, arra akart bírni, hogy másként szavazzál. Zoltán bocsánatot kért, hogy bocsátsatok meg támogatom a polgármester előterjesztését. Döbbenet volt azon az emberen, hogy Mrekvicska Zoltán, hogy mert ellene menni. Megtette, mert a szíve ezt diktálta, ezt a mai napig nem felejtí el. Mrekvicska Zoltánnak szokta is említeni, hogy ez az igazi képviselő, aki saját meggyőződéséből, lelkiismeretéből szavazott. Mert azt vallom és vallani is fogom és mindig olyan képviselőket szeretnék, akik ha három szavazás közül igennel, nemmel, tartózkodással szavaz és bárki odamegy a faluba hozzá meg tudja mondani, hogy miért szavaztam úgy, meg tudja magyarázni. Magyarázat nélkül szavazni, azért mert, az kicsit fájó és azt gondolja, nem a falu érdekeit viszi előre. Öt év alatt Súth Edvinnel, Ősziné Kaba Mária Líviával, Dr. Szrenkáné Nagy Erzsébettel, Bozsonyik Péterrel nem egyeztetett arról, hogy ki hogy szavazzon. Azoktól, akik vele indultak most is azt várja el, hogy a faluért dolgoznak és nem a falu ellen. Építenek, és nem rombolnak, ahogy a lelkiismeretük diktálja, azt szavazzák meg. Soha nem fogja senki döntését befolyásolni. Senkit nem akar rávenni, hogy a lelkiismerete ellen szavazzon. Az nem képviselői munka, ha valaki megbeszél valakivel valamit és nem a vitában elhangzottak alapján hozza meg a döntését. Azért vannak itt, mert a választók ezt szerették volna, ő értük kell dolgozni és nem egyes emberekért. Annak, a két képviselőnek, aki a múlt alkalommal, nemmel szavazott elmondja, hogy a nem szavazatukkal csődbe vitték volna az Önkormányzatot. Az Önkormányzat 300.000.000,-forintos csődbe ment volna, ez egy embernek célja lett volna, ha még egy szavazat lett volna, mellette a vadkerti Önkormányzat csődbe megy. Nem tudnak ezek a képviselők rá értelmes magyarázatot adni. Azért jöttetek ide, hogy Vadkertet építeni kell. A nem szavazat, hogy miért jött? A tartózkodást elfogadta volna, mert a nem szavazat az, hogy hitelt ne vegyen fel az Önkormányzat. Értelmes emberek a képviselők, a tartózkodás érthető lett volna, mert az előző testület hozta ezt a pályázatot döntsön ő benne. Ez érthető. A nem szavazat egyértelmű kimutatása annak, hogy hitelt az Önkormányzat ne vegyen fel. Biztos, hogy csődbe ment volna a vadkerti Önkormányzat. Ez egy bizonyos embernek célja lett volna. Mindig végig kell gondolni azt, ha valamire szavazatot tesznek, hogy annak mi a következménye. Vadkert csődöt mondott volna, 300.000.000,-forintot tizenöt év alatt nem tudta volna az Önkormányzat kifizetni. Még egyszer köszöni a képviselők munkáját, akik ezt megszavazták.

Az új pályázatot készítik, március 5-éig reméli be lesz adva. Egyedül olyan hátránya van még az út folytatásának, hogy a pályázatot Önkormányzati tulajdonban lévő cég írhatja meg. Külsős pályázati író nem írhat pályázatot. Nyugat Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-be van Érsekvadkert Község Önkormányzatának a legnagyobb tulajdonrész. A múlt héten kereste őket, heti egyszer vannak nyitva csütörtökön. Majd csütörtökön megkeresi őket, hogy kössenek szerződést, írják meg a pályázatot és március 5-én, amikor a felület megnyílik, töltsék fel. Külsős pályázati írókat kerestek, de nem vállalták, mert Uniós pályázatot nem írhatják meg. A mezőgazdasági úttal ilyen téren rendben vannak. Jövő hét csütörtökön lesz a közúttól bejárás, elkezdtek az ajándékba adási nyilatkozatok aláírását, eddig négyen nem írták alá, a közel 40 aláíróból, abból kettő a Kovács házaspár, összesen 4 m² földjükről van szó, ami ha bekebelezési aranykorona értéket nézik, ha jól tudja 33000,-forint. A 4 m²-re olyan 2000-3000,-forint jut, amit az Önkormányzatnak oda kellene adni és azt mondták, hogy ők nem. Semmi gond, több lehetőség is van. Többek között kissajátítás is, csak először meg kell küldjék a vételi ajánlatot és, ha arra nemet mond 30 nap után elindíthatják a bírósági eljárást. A törvény is úgy foglalkozik vele, hogy elsősorban Önkormányzat és az állam. Nem az állam és Önkormányzat, hanem Önkormányzat és állam sajátíthat ki közcél érdekében. Pénteken egyeztetett a földhivatallal úgy néz ki megoldható, hogy Holman József területéből lesz a teljes terület a 13.000 m², amit az út elfoglalt, a Holman József területéből lesz elcsatolva, a többi tulajdonosnak nyilatkoznia kell, hogy ők ehhez hozzájárulnak, tehát a többi tulajdonos négyzetméter és aranykorona területe nem csökken.

Vannak hercehurcák az úttal, de bíznak benne, hogy megoldódik az egész.

Továbbá elmondja, hogy amikor Keresztes Gábor Kovács doktor úrékhoz elment aláírni és a szembe szomszédja is elment gyógyításra a doktorúrhoz Gábor elmondása szerint egy óra hosszáig a polgármester volt a téma. Tartott itt egy egyeztetés a mezőgazdasági úttal, azt mondta Keresztes Gábor, hogy a doktorúr egy óra hosszáig a polgármestert szidta. Azt mondja, igaza van, tényleg rossz polgármester.

Továbbá elmondja, hogy tényleg nem jó polgármester, mert az üzemanyagfogyasztást egy év alatt a felére csökkentették. Nem jó polgármester, mert az óvodát nem adták oda az egyháznak, hanem megvalósították. Ők ezt oda adták volna.

Nem jó polgármester, mert öt év alatt hat út újult meg.

Nem jó polgármester, mert valótlan tartalmú szerződéssel 17 hónapon keresztül nem vesz fel az Önkormányzat kasszájából 1.500 000,-forintot. Ugyanis a 2019-es választáskor téma volt az, hogy Érsekvadkertben nincs délutáni orvosi rendelés. Kovács doktor vállalta 2018. június 1-étől, hogy naponta két órát rendel a II. körzetbe, alkalmanként 40.000,-forintért. Hatodik éve itt van Szabó doktor és most emelték neki 40.000,-forintra a bérét. Szabó doktor három és félórát itt van alkalmanként és nem két órát. Kovács doktor nem is tudott volna délután rendelni, mert Pusztaberkiben rendel 12 óra 30-tól 14 óráig, 14 óra 30-ig. Ezen szerződés alapján havonta felvett 880.000,-forintot 17 hónapon keresztül. Tényleg nem jó polgármester, mert nála ilyen nem lehet megcsinálni.

Nem jó polgármester, mert senki nem lophat el az Önkormányzattól 700.000,-forintot, mint ahogy ezt Kovács János GAMESZ vezető megcsinálta, amikor a Képviselő-testület egy olyan döntést hozott, hogy szakértő megállapította, hogy a RÁBA traktort 700.000,-forinttal drágábban vette az Önkormányzat, mert, ha minden működik rajta akkor ér 900.000,-forintot. A mostani Önkormányzati vezetés 1.600 000,-forintért vette. Nem, hogy visszakérte volna az Önkormányzat Kovács János GAMESZ vezetőtől a pénzt, hanem a testület úgy döntött, hogy a polgármester ejnye-bejnyében részesítse őt. Felolvasta az erről szóló jegyzőkönyvet. Elmondja, hogy gondoljanak bele, ha valaki 700.000,-forintot elvisz, kirúgja azt, ha Fábíán Tamás képviselő úrtól elvisz valaki 700.000,-forint értékben üzemanyagot kirúgja azt a munkatársat.

Fábíán Tamás képviselő

Nyilván, meg be is pereli.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Meg be is pereli. Elmondja tényleg nem jó polgármester, ők voltak jók. Akkor lenne jó polgármester, ha ilyenek meg lennének engedve, hogy 700.000,-forintot valaki ellopjon, csak azért mert unokatestvér. Továbbá elmondja, hogy nem jó polgármester, mert a szociális tűzifát igazságosabban osztják ki. Mikulás csomagot adnak az óvodának. Adnak a nyugdíjasoknak, támogatják az időskorúakat. Elmondja továbbá, hogy a választások előtt három nappal 2019. október 10-én

kifizetnek egy 7.000 000,-forintos tervezői számlát, ami nem készült el. Miért kellett kifizetni? Talán visszaosztás végett? Vagy mi miatt? Nem lehetett volna október 14-ére halasztani, hétfőre ezt a döntést? Vagy az alakuló ülésre? A mai napig a vízműnek nem tudják átadni az ipari területet, mert a tervezés és a megvalósítás hiányos. A kivitelező azt csinálta meg, ami meg volt tervezve, de hibás a tervezés. Dr. Kovácsné Nagy Máriaék kifizették a 7.600 000,-forintot úgy, hogy a szerződés arról szólt, hogy a tervek leadását követően az 50% kerül kifizetésre, a másik 50% az engedélyezési eljárást követően kerül kifizetésre. A tervezőnek segíteni kell az engedélyezési eljárásba, mivel megkapta a teljes pénzt nem segített. Újabb tervezőt kellett felkérni, Majorosné Kanyó Máriaat, hogy segítsen az engedélyezési eljárásba. Miért kellett kapkodni 10-én, csütörtöki napon miért kellett azt kifizetni, amikor 13-án volt a választás. Folytathatná a sort, hogy miért nem jó polgármester, de reggelig tartana elmesélni. Elmondja, hogy úgy tudja, hogy 2019-ben is meg most is jelenleg így ötten, akik indultak azért indultak el, hogy a falut építsék és nem a vadkertiekért vannak, hanem vadkertért. Az a felelősségük, hogy a jólétet vadkertben megteremtsék. Legyenek üzletek, jó utak, amik elég rosszak, mert út pályázat nincsen. Legyen óvoda fenntartva, iskola, legyen bölcsőde, hogy jöjjenek ide a fiatalok. Az új épület kialakítása előtt még 2020 januárjában az első lépés az volt, hogy a bölcsődét létrehozta az Önkormányzat. Olyan embertől a kritika, aki százszor rosszabbul csinálta. Aki a feleségével íratja alá a megbízási szerződést, egy kicsit összeférhetetlen, talán az alpolgármesternek kellett volna aláírni a megbízási szerződést és nem a polgármester asszonynak, mint felesége ne írjon már alá a férjének egy szerződést, valahol visszatetsző. Ez összeférhetetlen. Belelát az iratokba, hogy mit tettek. Dr. Kovácsné Nagy Máriaék az átadás átvételkor megígérte, hogy nem tesz ellenük feljelentést, bármit talál, nem tesz feljelentést. Dr. Kovácsné Nagy Máriaék négy szemközti beszélgetésünk alkalmával az volt a kérése, hogy Attila a családomat ne bánts. Elmondja, hogy megígérte, hogy nem fogja, nem tesz feljelentést ellenük bármit talál. Volna miért és ennek ellenére Kovács doktor nem bírja befejezni. Ezt az úttal kapcsolatban akarta elmondani, hogy Keresztes Gábor ment hozzájuk.

Ravatalozó belső felújítása elkezdődött. Át strukturálják az egészet. A hűtőkamrától kezdve, a pap részére külön öltöző rész kerül kialakításra, hogy ne a sarokban öltözzön. Két- három héten belül elkészül a teljes felújítás. A költségvetésbe nem került betervezésre, mert a pénzügyi csoportvezető erről nem tudott. Ez ad hoc jött. A ravatalozó tetejére kamerát helyeznek el, az illemhely és a parkoló megfigyelésére. A későbbiekben is helyeznek el más irányba is kamerát. Nagyon rég óta így nézett ki a ravatalozó. A Képviselő-testületnek el kell, majd abba gondolkodni, hogy a két lobogót le kell cserélni, mert szakadtak, kopottak, el vannak hajolva. A temetőhöz kell beruházásokat csinálni majd. Egyeztetésen volt Salgótarjánban a bankkal a szerződéseket aláírta, a szükséges dokumentumok csatolásra kerültek. Pénteken jönnek Salgótarjánból az út ügyi osztálytól megnézni a mezőgazdasági utat. Kikérték az út ügyi osztály véleményét, hogy kapják meg a használatbavételi engedélyt. Pénteken a földhivatallal folytatott egyeztetést a mezőgazdasági úttal kapcsolatban. Most ügyvédi egyeztetést kell folytatasson.

A disznótoros farsangon túl van az Önkormányzat. Február 14-én, pénteken kettő darab kettő mázsás disznó került levágásra. Amit, hurkát, kását, kolbászt megcsináltak a másnapi farsangon került felszolgálásra. A füstölésre került húsokat, majd a falunapon használják fel.

Csabák István által a civil egyesület nyert támogatást a tájház felújítására. A fedett színt elkészült, ahol a disznóvágást megtartották. Vízszerelést, bojler elhelyezésre került a garázsba. Egy kis konyha kerül kialakításra a garázból. Az Önkormányzat besegít a pályázat megvalósításában. A ravatalozó után neki fognak a tájház tetőszerkezetét felújítani. Körülbelül egy három hetes munka lesz, plusz a bádorgozás. Bízunk abban, hogy nyugodt év lesz az idei év.

Van-e kérdése- képviselőtársainak?

Fábián Tamás képviselő

Előadja, hogy hozzáfűzni valója van. Nem egyeztették a szavazataikat egyik szavazás előtt sem. Hiába gondolja azt a polgármester úr, vagy hiába gondolja azt bárki. A nem szavazattal, ahogy utána ezt meg is beszélték a véleményüket nyilvánították ki és szó sem volt arról, hogy csődbe fog menni a település, hiszen nem nagy matek kellett hozzá, hogy így is, úgy is megszavazásra kerül a hitel felvétel. Ahogy azt polgármester úrnak el is mondta, tudják azt, hogy ki kell jönni ebből a gödörből, de a nemmel egy véleménynyilvánítás volt.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy szóval az a nem, hogy hitelt az Önkormányzat ne vegyen fel.

Fábián Tamás képviselő

Elmondja, hogy tudták azt, hogy a hitelt meg fogják szavazni, hiszen más kiút nem volt.

A nem egy véleménynyilvánítás volt, semmi több.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy indulnak a pályázat folytatásában ugyanezzel a konstrukcióval lesz, hogy hitelt kell felvenni.

Fábián Tamás képviselő

Nyilván látták, hogy utófinanszírozott ugyanígy.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Ez ilyen pályázat. Nem tudták, hogy utófinanszírozott. Első pályázat volt ez a nagy út, hogy belementek, ha ilyen, akkor így kell megoldani. Nincs mást tenni, mint minél előbb kerüljön a pénz visszafizetésre, hogy a kamat minél kevesebb legyen.

Fábián Tamás képviselő

Nyilván ez tiszta sor, nincs is más megoldás. el is mondta. Amit polgármester úrnak mondott, hogy ez nem feltétlenül szolgálta így ebben a formában a település nagyobb részének az érdekét, ezért szavaztak nemmel. Ezt meg is beszélték az ülés után.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Ezt most nem érti. Hogy nem szolgálta a település nagyobb részének az érdekét?

Fábián Tamás képviselő

Nem volt itt akkor, amikor a pályázat benyújtásra került. Nem tudja milyen egyeztetés volt, milyen érdekek voltak a háttérben. Ha lehetőség lett volna a legrövidebb úton, a pataki útról bevinni, ezt az utat és akár a tó két oldalán ezt a kilométer fentmaradó részt megvalósítani, lehet jobban szolgálta volna más érdekét, nem feltétlenül csak azét, aki arra fog járni, ott van neki érdekeltsége.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy három lehetőség volt. Patak az ki volt zárva. Patak felé nem akarták vinni, mert itt az üzleteket is támogatniuk kell, hogy vadkertre jöjjenek be az emberek és a vadkerti üzleteket használják.

Fábián Tamás képviselő

Aki eljön máshonnan GPS-szel Vadkerten keresztül fog kimenni oda. Mindenféle kép be fog jönni a településre.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Patak határába nem akarták tenni semmiféleképpen. Vagy azt, hogy beviszik a Gépállomás úton, azt senki nem akarta, hogy arra menjenek le a tóhoz.

Fábián Tamás képviselő

Úgy van behozva legjobban, ha a körforgalomig be kell jönni és kifelé Patak felé.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Úgy van. A másik meg a sóki úttól egyel visszább-i út az vitt volna le közvetlen a tóhoz.

Átbeszélték a lehetőségeiket és emellett lett döntve.

Fábián Tamás képviselő

Nincs is ezzel semmi csak megindokolta, amit megbeszéltek utána.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Azt azért tudomásul kell venni, ha arra van kiírva a pályázati pénz, hogy külterületi mezőgazdasági út fejlesztésére, akkor arra fognak pályázni. Ha erre van kiírva a pályázat, akkor nem lehet belterületi útra pályázni. Hiba lenne elengedni, amikor úgy keresték meg, hogy biztos, hogy nyernek rajta.

Fábián Tamás képviselő

Tisztasor, ezt nem is mondta, amit mondott a legrövidebb út, nyilván meg vannak az okok, hogy miért nem, meg ez lett döntve az is külterületi út lett volna.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Nem a faluból csatlakozott volna a külterületi útra. Elmondja, hogy ott egy állatsimogató, vagy kongresszusi központ lehet, hogy kialakulhat fönt a tanyánál, nem tudják, de valamikor lehet, hogy lesz erre lehetőség. Nem hiszi, hogy a mészégetőtől lejjebb kellett volna tenni ezt az utat véleménye szerint, mert akkor Patak ugyanolyan kedvezményezettje lenne.

Fábián Tamás képviselő

Ez miért lett volna baj?

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Nem, azt első alkalommal is kizárták, hogy oda semmi féle kép.

Fábián Tamás képviselő

A három település, ha összefogott volna Pusztaberkit is bevonva az miért lett volna baj? Akár, mint későbbi fejlesztés. Ez már egy másik történet, nincs jelentősége.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, akkor megint jól jártak volna, ha Pusztaberkiből mennek fel.

Fábián Tamás képviselő

Nyilván nem azt mondta, hogy onnan bevinni az utat.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Ez így tökéletes. Ha jól tudja a horpácsi oldal az már Holman József tulajdonában van a teljes föld, a többi tulajdonostól megvette. A tónak a horpácsi oldala az teljesen a Holman Józsefé. Pusztaberkinél, hogy kiknek van még föld a csücsökbe azt nem tudja.

Mivel további kérdés hozzászólás a képviselők részéről nem érkezett polgármester úr kérte, hogy aki a polgármesteri beszámolóval egyetért, az karfelemeléssel jelezze.

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Érsekvadkert Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

21/2025. (II.24.) határozata

A két ülés között eltelt időszokról és a pályázatok jelenlegi állásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Ószi Attila Csaba polgármester elhangzott beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.1. Javaslat a költségvetési rendelet megalkotására.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Előadja, hogy a Pénzügyi és Szociális bizottság tárgyalta. Kérte Súth Edvint a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Súth Edvin képviselő

Elmondja, hogy a főszámokat megkapták. Stimmel, a költségvetés maga nullásra is jött ki. Egy- két kérdésük volt, neki például az, hogy a civil szervezetek támogatására betervezett összeget nem lehetne-e megemelni. Pappné Freistág Melinda pénzügyi csoportvezető tájékoztatta a bizottságot, hogy a jelenlegi számok alapján jelenleg csak ez a 2.045 000,-forint, ami elfogadható. Bevételi oldalon, hogy az egyensúly meglegyen a felső óvoda értékesítése betervezésre került. Ezt elfogadták. A bizottság beszélt is erről. Kérdés volt még a bizottsági ülésen, hogy a dologi kiadások mit takarnak. Erről szintén kaptak tájékoztatást.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Megkérdezi, hogy a munkalapot nem kapták meg? Vagy az csak Melindánál a pénzügyi csoportvezetőnél van?

Fábián Tamás képviselő

Rendben van, részletezve van minden.

Vincze Mónika képviselő

Igen.

Súth Edvin képviselő

Előadja, hogy amiben nem voltak biztosak arról megkapták a tájékoztatást. A jelenlegi formában javasolják elfogadásra. A címben egy karakterhiba van a 2025-ös költségvetésre 2024-es van írva, ennyi volt az észrevételük.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Viczián Brigitta képviselő asszony a bizottsági ülésen nem volt jelen. Megkérdezi, hogy megnézte-e a költségvetést?

Viczián Brigitta képviselő

Igen megnézte.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a legrégebbtől ő ismeri Pappné Freistág Melinda pénzügyi csoportvezetőt, hét éve együtt dolgozik vele, tudja, hogy mire képes. Eddig Excel táblázattal csinálták a költségvetést. A tavalyi évben használták először ezt a központilag beszerezhető tervező programot a költségvetésnél. Így biztos, hogy nincs hiba, sokkal gyorsabb a költségvetés elkészítése. Excel táblánál mindig gond volt, hogy ezen Excel tábla oszlopára mutasson rá az az Excel tábla és bele csúsztak hibák. Tavaly találtak rá erre a programra, ez nagyon gyors ilyen szempontból és hibát nem nagyon ejt. Az, hogy a rendelet évszám el volt gépelve az a Word oldala. A bevétel és a kiadás között mekkora a luk, itt ez a lényeges, ezt el kell mindig fedjék. Költségvetést csak nullásan lehet tervezni, vagy pluszosan, mínuszosan nem lehet tervezni költségvetést, mióta az Önkormányzatokat konszolidálták 2011. óta. Továbbá elmondja, hogy több Önkormányzatnál dolgozott és mindegyik Önkormányzatnál az volt, hogy belerak egy ingatlant eladásra az Önkormányzat, nem biztos, hogy el fogják adni, de viszont a költségvetése ezt igényli. Az adó is olyan, hogy az előző évek száma alapján tervezik be, hogy ennyi adóbevétel lesz és lehet, hogy több lesz az adóbevétel. Novemberben az adó téma lesz. A 70. év felettiek haragudni fognak rájuk, de valami megszorítást kell csinálni, mert körülbelül 16.000 000,- forint összegben marad kint adó, amit adnak kedvezményként. Egyre többen élnek a 70 év feletti kedvezménnyel. Örökölték ezt. Véleménye szerint azt fog kelleni csinálni, hogy egyedül élőknek 50% a kedvezmény, aki pedig 70 éven felüli és házastársával él, annak 20% vagy 30% kedvezmény. Akik beadták eddig a kérelmet azoknak él a kedvezmény ugyanúgy, csak ilyen %-al. Erre majd novemberben kitérnek. Szóval 100%-os kedvezményt ne kapjon senki, mert az Önkormányzat nem fogja bírni. Bele fog az Önkormányzat fulladni. Az a 16.000 000,-forint, ami így kint marad az nem kevés.

Dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondja, hogy 1%-os kedvezmény, vagy 100%-os kedvezmény munkaképen ugyanannyi.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az adó annak a tervezése az alapján történik, hogy az előző évben mi volt az adóbevétel. Kintlévőségük láthatták, amikor elévült adótételeket töröltek el, hogy nem sok a kintlévőség, ez sokkal több volt 2019-2020-2021-ben. Hála Istennek olyan adósaik voltak és van is, hogy hajtják be a kintlévőséget. Kimentek az adós csekkek nem tudja hárman voltak-e bent. A legtöbb probléma az volt, hogy 70 éves és miért kell adót fizetni-e. Azért, mert kérelemre működik, benyújtják a kérelmet és a következő év január 1-től kapják meg a kedvezményt. Nem akkor, amikor a kérelmet beadják, az adót év közben nem változtatják, ezzel az adóval terveztek. Ezért, ha valaki február 5-én adja be a kérelmét következő év január 1-től kapja meg a kedvezményt.

Dr. Nagy Atilla jegyző

Előadja, hogy már törölt és már befizetett, tehát a tőkét tekintve megszűnt tartozás, tehát amit törlesztettek, mégis van ilyen három, vagy négy számjegyű pótlék. Ennek keresik az adós kolléganővel az okát, hogy ezt, hogy lehet levezetni, vagy mit lehet csinálni. Nem is merik még elége ezt a cél programot, hogy rá jöjjenek, de ezen dolgoznak. A cél program, ezt az összeget is oda nyomtatta az egyenlegértékesítő alá. Emiatt jönnek a telefonok, ezek kicsi értékűek. A lelkiismeretes adózót ez zavarja.

Dósa Márton alpolgármester

Elmondja, hogy nem összeg szerűen, csak a könyvelés hozza ezeket. A miértjére nem jöttek még rá.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy 2020. márciusában annyian jöttek be adóba problémákkal, hogy kint állt a sor. Ez, amióta új adóssok vannak, elkezdett csökkenni, a mai nap is talán ketten voltak bent. Nem jönnek az emberek, mert értik, rendbe van rakva az adó és befizette. Bérló, hasznélvező befizetheti a kommunális adót. Reméli, hogy nem lesz probléma a költségvetéssel. Mondta Pappné Freistág

Melinda pénzügyi csoportvezető, hogy lehet, hogy az első félévbe módosítani kell majd, többek között azért, hogy kihagyták a ravatalozó felújítást. A jogszabály úgy rendelkezik, hogy az első negyedévben nem javasolja a költségvetés módosítását. Ez logikus is, mert március mire a legtöbb Önkormányzat elfogadja a költségvetését utána már miért módosítana. Április- május a zárszámadás készítése, lezárni az előző év költségvetését, vannak dolgok, nem a költségvetés módosításával foglalkozni. Jó költségvetésük volt tavaly is, az előtt is. A pénzügyi vezető figyeli a bevételeket, kiadásokat és mindig szól, ha probléma van, vagy lazábbak kicsit. Intézményvezetők egyeztetnek folyamatosan a pénzügyi vezetővel. Ez a három hölgy, amit tesz a pénzügyért maximálisan megteszik. Pappné Freistág Melinda vezetésével, Melinda most sajnos beteg nem tud itt lenni, de a Pénzügyi és Szociális Bizottság ülésén itt volt. Módosító javaslat akkor ezek szerint nincsen. Az évszám, az egy elírás.

Rendeletet alkot a Képviselő-testület, az elfogadásához minősített többségi szavazás szükséges. Aki egyetért, a kiküldött rendelet tervezettel, az karfelemeléssel jelezze.

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2025. (II. 25.) Önkormányzati rendelete**

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletként csatolásra kerül.)

2.2. Javaslat az óvodai beíratás időpontjának meghatározására. (2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pont)

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Felkéri Ósziné Kaba Mária Livia képviselő asszonyt, mint az Ary Erzsébet Óvoda és Mini Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy terjessze elő javaslatát.

Ósziné Kaba Mária Livia képviselő

Előadja, hogy az óvodai beíratkozás időpontját a jogszabály írja elő. Április 20 és május 20. időpontra kell kitűzni. Kell egy fix időpont, ettől függetlenül, ha valaki beköltözik a településre, vagy később szeretne jönni, beíratni a gyermekét akkor is megteheti. Egy fix időpontot kell kitűzni, ezt általában az első napokban szokták megtenni, hogy minél előbb tudják, hogy mennyi lesz a beíratkozott gyermek, az induló csoportokat tudják tervezni már szeptemberre. Mivel az idén április 20-án, 21-én van húsvét, ezért a következő hétre április 28-ára és április 29-ére hétfőre és keddi napra kérné a beíratkozás időpontját meghatározni.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy mindig az a kérése, hogy délutáni időpontot is biztosítsanak a beíratkozásra, hogy a munkából haza jövő szülő is be tudja íratni a gyermekét. Törvény szerint két napot kell meghatározni ugye? Délutáni időszak is van? Hirdetményt kell közzétenni, abban milyen időpont lesz megadva egész nap?

Ósziné Kaba Mária Livia képviselő

Így van. Délután is bejöhetnek a szülők beíratni a gyermeküket. A hirdetményt a beíratkozás előtt 30 nappal közzé kell tenni. Délelőtti és délutáni időpont is meg lesz adva benne.

Dr. Ószi Attila Csaba polgármester

Aki a határozati javaslatban szereplő időponttal és az intézményvezetője által előadottakkal egyetért, az karfelemeléssel jelezze.

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Érsekvadkert Község Önkormányzata

W

Képviselő-testületének
22/2025. (II.24.) határozata
A 2025. évi óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érsekvadkert Ary Erzsébet Óvoda és Mini Bölcsőde óvodai beiratkozását 2025. április 28. és 29. napjaira tűzi ki.

Felkéri a jogszabály szerinti beiratkozási hirdetmény közzétételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

2.3. A közterülethasználati rendelet felülvizsgálata (díjak)

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a közterület használati rendelettel csak az a baja, hogy nincs közterület felügyelője az Önkormányzatnak. Hévégeken, ha jönnek árusok nincs, aki a pénzt beszedje. Hétköznapi oda lehetne menni és beszédni, ha viszont oda mennek ahhoz, aki a füstölt árut is árulja, akkor lehet legközelebb nem jön árulni. Szász Ernő, aki szokott árulni itt az COOP területén árul, hozzá nem mehetnek oda, az a COOP-nak a parkolója, az nem közterület. Más árus meg nem nagyon van. Még néha a zöldséges előtt szokott árulni Bakos szintén füstölt árut. Erre közterületfelügyelőt fentartani egy havi fizetésért nem biztos, hogy lenne annyi bevétel, hogy saját magát eltartsa. Van ez a rendelet, de nem nagyon tudják alkalmazni. Ott lehetne alkalmazni, ha valaki a háza elé bármit letesz azért közterület használati díjat kérnek. Vannak, akik az ingatlanjuk előtti területre helyeznek sódert, cserepet és ennek a rendelet szerint van egy díja.

Dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondja, hogy 100,-forint/m²/ hónap volt eddig.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Ez azt jelenti, hogy egy raklap cserep bevétele 100,-forint/ 1 hónap. Ehhez is kell egy ember, vagy a lakosnak kellene bejönni a Polgármesteri Hivatalba és bejelenteni, hogy mondjuk tetőt cserél és két hónapig kell a közterület, mert a ház elé szeretné lerakni a cserepet. Néhányan voltak, akik bejöttek, jelezték, befizették. A jegyzőnek nincs erre ideje, nem az ő dolga. Él ez a rendelet?

Dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondja, hogy hatályos a rendelet. Kell is, hogy legyen. Attól, hogy egyéb feltételek is hiányoznak ahhoz, hogy tökéletesen működjön legalább egy feltételt pipáljanak ki, hogy frissítették hozzá.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az előterjesztésben benne vannak a javasolt összegek más javaslat. A bizottság tárgyalta?

Súth Edvin képviselő

Elmondja, hogy tárgyalta a bizottság. A bizottság tagjai tettek javaslatot ezekre az összegekre. Április 1-től javasolták a rendelet módosítást.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Úgy gondolja nem olyan csillagászati árak. Rendeletet fogadnak el. A képviselők négy egybehangzó igen szavazata szükséges a rendelet elfogadásához. Aki elfogadja Pénzügyi és Szociális bizottság által javasolt módosításokkal a kiküldött rendelet tervezetét az karfelemeléssel jelezze.

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Érsekvadkert Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2025. (II. 26.) Önkormányzati rendelete
A közterületek használatáról és rendjéről, valamint a közterület-használati díj megállapításáról szóló 6/2013.(V.2.) Önkormányzati rendelet módosításáról.

3.1. Döntés az új kiírtú mezőgazdasági út fejlesztése tárgyú pályázaton való indulásról.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A Pénzügyi és Szociális Bizottság a napirendi pontot tárgyalta. Átadja a szót Súth Edvin képviselő úrnak a bizottság elnökének. Kérte, hogy ismertesse az általa vezetett bizottság javaslatát.

Súth Edvin képviselő

Kérdésként elhangzott, hogy az útnak a szakasza mennyibe kerülne konkrét választ akkor erre még nem kaptak, nyilván az 5%-os önerő összege miatt.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a 150.000 000,-forintos pályázatot ki kellene maxolni. A kivitelező, aki csinálta az utat, azt mondta, hogy bőségesen beleférne.

Súth Edvin képviselő

A 2 kilométer volt 300. 000 000,-forint. Ez a szakasz olyan 700-800 méter között van, ez csak belefér ebbe az összegbe.

Vincze Mónika képviselő

Még 1 kilométer sincs.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Készül a terv, mire be lesz adva a pályázat szerint meg lesz a terv is.

Súth Edvin képviselő

A pénzügyi és Szociális Bizottság azt javasolta, hogy induljanak a pályázaton.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy csak akkor annak a fényében hogy ugyan ez lesz. Nem 50%-ot küldik le és kikell fizetni 100%-ra a beruházást, hanem itt leküldenek 25%-ot, és amikor azzal az Önkormányzat elszámolt, akkor hívhatják le a következő 25%-ot is. És végén, ha 50%-ot lehívtak, akkor teljesen el kell számolni. Szóval ugyanaz, csak kettébontották az 50%-ot is. Ez a pénz nem az Önkormányzat számláján lesz, hanem a kincstári számlára utalja át az állam. Nagy lehetőség van arra, hogy nyerjenek ezen az úton. Barna Jánostól azt a tájékoztatást kapta, hogy választókerületenként 10-12 település nyerhet ezen most. Attól függ, hogy ki milyen kategóriába indul. Érsekvadkert a folytatásra indulna, ami 150.000 000,-forint, de van úgy, ha a két település áll össze és a településen át halladó az 300.000 000,-forintra pályázhat maximum.

Fábián Tamás képviselő

Erre gondolt, amikor mondta.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Nem hiszi, hogy át kellene érní Pusztaberkibe az úttal.

Fábián Tamás képviselő

Elmondja, hogy de Patakra mehetnének.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy ha innen folytatnánk akkor sem érnénk el, mert 2 kilométernél az hosszabb.

Fábián Tamás képviselő

Patak felé lehet kérni horpácsi útra. Át a gáton és egyből ki a horpácsi út felé.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Szerinte nem, mert akkor a két tavat össze lehetne kötni majdnem.

Fábián Tamás képviselő

A másik még lejjebb van, de mindegy.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a határozati javaslatba az nincs benne, hogy melyik költségvetési év terhére, mert azt nem tudják. Beadják a pályázatot, nem tudják mikor lesz benne döntés. Az Önkormányzat, ha nyer is a pályázaton az idén azt nem tudják, hogy mikor valósul meg, lehet csak a 2026-os, vagy 2027-es költségvetés terhére kell betervezni az 5% önerőt. Az előző pályázat az 2021-es volt és most kell az 5%-ot hozzátenni. Közben is hozzá tették, mert kifizették a régészetet, meg még egyéb dolgokat, olyan 6.000 000-7.000 000,-forintot, apróbb dolgokat az Önkormányzat kifizetett. Kisebb dolgok kifizetésére itt is képes lesz, az Önkormányzat. Lesz régészeti kutatás, azt a területet érinti, mert ott találtak azon a szakaszon lőszereket. Régészeti területté van nyilvánítva az a rész. Előzetes régészeti

dokumentációt el kell készíttetni. Az előző útnak a régészeti kutatására 10.000 000,-forintos árajánlatot küldtek. Addig alkudozott velük még 900.000,-forint lett belőle. Úgy alkudozott, hogy Holman József adott minden gépet, csak személy jöjjön. A területet feltúrják és a rétegrendből megállapítható, hogy van-e ott valami. Kiadták az írásos dokumentációt és így 900.000,-forintba került, a 9.000 000-, forint helyett.

Van-e hozzászólás? Folytassák-e az utat, vagy ne folytassák? Erre van pályázat, lehet több pályázat nem is lesz az idén.

Dr. Nagy Atilla jegyző

Elmondja, hogy ez még nem a végleges elköteleződés, az majd a támogatói okirat alapján lesz. Amíg át nem utalják, addig ki lehet farolni belőle.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy bármikor kifarolhatnak belőle, mert visszakérik akkor a pénzt, ha azt mondják, hogy nem tudják megvalósítani.

Dr. Nagy Atilla jegyző

Csak annál drágább minél később.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

A pénzből, ha költenek el, akkor igen.

Fábián Tamás képviselő

Hitelfelvétel lenne ugyanúgy ehhez.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Aki egyetért a kiküldött határozati tervezettel, hogy az Önkormányzat induljanak, el az újabb mezőgazdasági út fejlesztésén az karfelemeléssel jelezze.

Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Érsekvadkert Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

23/2025. (II.24.) határozata

Külterületi utak fejlesztése- pályázat benyújtása a mezőgazdasági út folytatásának érdekében

1. Érsekvadkert Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásnak megfelelően, pályázatot nyújt be a várhatóan 033/21, 026/1, 026/2, 023/10 helyrajzi számokon épülő Érsekvadkert mezőgazdasági út folytatása fejlesztése érdekében.
2. Érsekvadkert Község Önkormányzata a pályázathoz szükséges 5% önerőt vállalja.
3. Érsekvadkert Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza dr. Őszi Attila Csaba polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.2 Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház 2025. évi szolgáltatási tervének jóváhagyása

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Előadja, hogy a kollegái elfelejtették ezt az előterjesztést kiküldeni, de pótolva lett. Csabák István a Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója jelen van a mai ülésen, ha szeretné, az előterjesztést kiegészíteni tegye meg.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

Ez a második napirendi pont, amit az intézménynek, a Képviselő-testületnek el kell fogadni. Korábban volt egy programterv, most pedig van a szolgáltatási terv. Az intézmény csatlakozott a

Petőfi Kulturális Programhoz és annak egy ilyen formai követelménye ez. Kérik, előírják. Még egy harmadikra is szükséges lesz majd az Országos Széchenyi Könyvtár is kér dokumentumot. Jövőre ez a három rendezvénykölségvetés, szolgáltatási terv, könyvtári dolog. Március 1-ig kell ezt elfogadni. Költségvetési összegeket nem írtak, nem ragaszkodnak hozzá.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy volt Salgótarjánban az MBH bankban, a területvezető asszony tájékoztatta arról, hogy van flottacsomagjuk minden községfőterében dolgozó személynek érdemes igényelni ezt a flotta csomagot, Sokkal kedvezőbb a pénzfelvétel, pénzmozgás, a kártya fenntartás a községfőterében dolgozóknak. Nem tudja, hogy a Képviselő-községfőterei dolgozóknak számítanak-e, lehet, ez rájuk is vonatkozik. A területvezető asszonynak mondta, hogy örülnének neki, ha a falunapot meg tudnák támogatni. Azt mondta írjanak egy kérelmet, szoktak támogatni falunapi rendezvényeket. Csabák Istvánt kéri, hogy érdemes lenne a területvezető asszonyhoz Salgótarjánban írni egy levelet, ha ad 500.000,-forintot az is jó.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

Egyszer támogatták már, akkor még nem MBH volt, hanem, ha jól emlékszik Takarékbank 50.000 vagy 70.000,-forinttal támogatták a falunapi rendezvényt.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Az is valami, ha támogatják a rendezvényt, a logójukat felrakják a plakátra.

Eloolvasták-e az előterjesztést? Mézeskalács szakkör is van?

Viczián Brigitta képviselő

Igen, van.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

Ebbe a Petőfi programban nem pénzt lehet igényelni, hanem program csomagot lehet igényelni kisebbeket és nagyobbakat. Tavalyi évben indult ez a program. A tavalyi évben ötöt, vagy hatot igényeltek és egyet kaptak.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Tanuljunk együtt pályázat volt, korábban ez még úgy tudja nem futott ki.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

A fizikai megvalósítás az befejeződött a COVID ideje alatt 2020. december végén. Valamennyi pénz maradt, az majd az intézménynek szükséges.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Azért kérdezi, mert a számlán van még pénz. Majd az irányító hatóság felé azzal el kell számolni.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

A fenntartási időszakban is kell programokat csinálni, majd azt követően tudnak elszámolni vele.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Elmondja, hogy a kultúra területén dolgozók kaptak béremelést.

Csabák István Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény igazgatója

Erről nem tudnak.

Dr. Őszi Attila Csaba polgármester

Olyan 70.000,-80.000forinttal nő az intézményvezető és a könyvtáros bére. Ez szerint bruttó. A múltkor kapták a levelet erről. Körülbelül 2.100 000,-forintot kaptak a két személyre, ezt huszonnégyel osszák el. Ezt központosítják adják. Ismertette a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Érsekivádker Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Érsekivádker Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

24/2025. (II.24.) határozata

A Mikszáth Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház 2025. évi szolgáltatási tervének jóváhagyása

Érsekivádker Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Mikszáth

Kálmán Közművelődési Intézmény Könyvtár és Ifjúsági Ház 2025. évi szolgáltatási tervét a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Csabák István igazgató

Határidő: folyamatosan

További döntést nem hozott a képviselő-testület.

dr. Őszi Attila Csaba polgármester:

A polgármester úr megköszöni a részvételt és 18 óra 20 perckor a Képviselő-testület ülését bezárja, zárt ülést rendel el.

Érsekvadkert, 2025. év február hó 24. nap



dr. Őszi Attila Csaba
polgármester



dr. Nagy Atilla
jegyző

Mellékletek:

- jelenléti ív
- előterjesztések